

一貫道的環境倫理及其互文性分析 —以《一貫道疑問解答》文本為例¹

撰文／李紀勳 輔仁大學宗教研究所 博士生

摘要

當今環保意識抬頭，環境與生態的維護與保育已為世人所重視；國際上，環境倫理思想之研究蔚為風潮，猶如雨後春筍般形成眾多學派。早期傳統信仰文化之倫理思想與實踐已蘊藏著豐富而精采的環境倫理哲思與修養，若以宗教信仰傳統與文化做為探究環境倫理思想與實踐之聚焦，將可有豐碩收穫之可能。職是之故，綜覽當今臺灣宗教多元發展現況，一貫道業已成為臺灣宗教蓬勃發展之表徵，其以傳承與發揚文化傳統為職志。本文擬以臺灣一貫道的宗教經典《一貫道疑問解答》文本做為研究範疇，對其進行環境倫理思想與實踐之探討及其互文性分析；於此嚐試經由互文性理論之研析，用以突顯一貫道的環境倫理與傳統信仰文化之脈絡關係，亦即透過一貫道的環境倫理思想與實踐之互文性分析與理解，試圖彰顯過去傳統信仰文化與現代宗教信仰兩者間的傳承脈絡。本文希冀透過探研一貫道經典文本當中的環境倫理及其與傳統信仰文化之互文性關係，呈現當今臺灣一貫道道義思想之特質及其與傳統信仰文化的淵源傳承與發展，並藉此提供臺灣宗教環境倫理研究之資料參照。

關鍵字：一貫道、環境倫理、互文性、文本分析、傳統信仰文化

1. 本文初稿曾宣讀於2016年一貫道「文化交流與世界共好」學術研討會，會中承蒙與會教授、先進指教建議，以及本刊匿名審查委員惠賜寶貴意見，謹此誠摯感謝。



- 壹、緒論
 貳、《一貫道疑問解答》文本當中的環境倫理
 參、一貫道環境倫理之互文性分析
 肆、結語

壹、緒論

一、傳統信仰文化與環境倫理

當今環保意識與觀念蔚為昌盛與重視，環境的保護與生態之保育已為世界風潮；由於環境倫理學說益發展盛行，²西方的環境倫理探研已漸形成眾多學派。³然而反觀中國古代與過去傳統文化，早期傳統信仰經典文本的思想內涵之中便已涵藏著豐富而多元的環境倫理哲思，特別是在傳統儒釋道信仰的義理思想與實踐方面。⁴由過去的研究可知，早期傳統信仰文化的教義思維與當代環境倫理思想及生態保育觀念之間，具有著一種可會通的關係聯繫，因傳統信仰文化當中的許多哲思與倫理之價值與規範乃有裨益於現代自然環境的發展。⁵當今兩岸有關環境倫理研究資料或著作有著豐富的累積與開展，⁶以過去傳統文化的環境倫理思想之發展而言，其顯示出是與宗教信仰的傳統與文化

2. 所謂「倫理」(ethics)是指人之日常生活當中的道德價值觀與道德規範，其所涉及到的是人的道德價值判斷、言行準則及人際關係，是提供生活面向的指導原則。林火旺：《倫理學》(臺北：五南，2000.12初版二刷)，頁12-13。而環境倫理則可將上述範疇指向周遭的自然環境與事物，綜而言之，相關環境倫理的界定是：(1)環境倫理學是在系統性地闡釋人類與自然環境間的道德關係。Joseph R. Des Jardins, 林官明、楊愛民譯：《環境倫理學—環境哲學導論》(北京：北京大學出版社，2002.10)，頁12。(2)環境倫理是一種助益於地球生態完整性的價值觀念、準則與規範。楊冠政：〈環境價值教育的理論基礎〉，《環境教育》第8期(1990年10月)，頁3-14。(3)環境倫理學是探討以何種適當的態度來對待自然系統及其萬物。Holmes Rolston III, *Environmental Ethics: Duties and Values in the Natural World* (Philadelphia: Temple University Press, 1988), p15。(4)環境倫理是研究人類與自然環境整體和諧之關係的倫理基礎、原則、規範、素養、價值觀、信念與態度的學問。莊慶信：《中西環境哲學》(臺北市：五南，2007)，頁28。總而言之，環境倫理可意指人對待周遭大地環境及其事物於觀念上的價值判斷與對應態度，以及實際現實環境上的言行規範與實踐。

3. 當代西方環境倫理計有：人類中心主義 (anthropocentrism)、生命中心主義 (biocentrism)、環境整體主義 (生態中心主義或環境主義, ecocentrism、environmental holism、Environmentalism)、西方整合論 (an integrated Western environmental philosophy) 等四大學派。莊慶信：《中西環境哲學》(臺北市：五南，2007)，頁26-30。

4. 莊慶信：《中西環境哲學》(臺北市：五南，2007)，頁30-33。

5. 朱健民：〈傳統宗教對當代環境議題的回應—以西方的基督教與臺灣的佛教為例〉，《佛學與科學》8卷1期(2007年1月)，頁30。

6. 莊慶信：《中西環境哲學》，頁5-16。

密切相關。⁷職此之故，本文將以一貫道的重要宗教經典《一貫道疑問解答》做為探研文本，來進行環境倫理思想之探究與詮釋，開顯一貫道的環境倫理之內涵與特質，並透過文本當中的環境倫理思想之互文性理論分析，用以了悟一貫道的環境倫理思想及實踐與傳統信仰文化的傳承淵源關係，藉此豐富當前臺灣宗教環境倫理研究之資料參照與完備。

二、《一貫道疑問解答》之文本簡析

一貫道興起於中國清末民初，為當時快速蓬勃發展的民間宗教。1930年代張天然（A.D.1889-1947）成為一貫道第十八代祖師，即道務領導者，開始積極向當時中國各地傳道。在張天然的領導之下，一貫道旋即於1940年代成為當時於大陸道務發展最為興盛的民間宗教。⁸當時一貫道陸續出版了《一貫道疑問解答》⁹（A.D.1937出版）與《暫訂佛規》¹⁰（A.D.1939出版）等一貫道的宗教文本，兩本宗教經典文本分別對於一貫道之宗教教義與宗教儀式進行解釋與規範，而《一貫道疑問解答》則是對當時有關於一貫道道親的基本信仰教義之提問與解答。它們不僅是當時道親的道義基礎與儀式規範，也成為了一貫道的重要宗教經典。《一貫道疑問解答》出版之後，一直在一貫道各道場內外廣為傳承教授，以做為信仰教義之介紹與教導之用，並同時於社會各階層流通傳閱，以達傳教之效。¹¹由於是書發行在一貫道快速興

7.以中國傳統信仰文化為範疇，過去研究分別指出：道家「齊物」的環境哲學（Daoist school of equality of all things）、早期儒家「人為貴」的環境哲學（Early Human-centred Confucianism）、中國佛教的「眾生平等」環境哲學（Fauna and Flora Egalitarianism）、宋明儒家「天人合一」的環境哲學（Unity of Nature and Man）等環境倫理。莊慶信：《中西環境哲學》，頁30-33。

8.Yunfeng Lu, *The Transformation of Yiguan Dao in Taiwan: Adapting to a Changing Religious Economy* (United Kingdom: Lexington Books Press, 2008), P21.

9.民國二十六年（1937）《一貫道疑問解答》由南屏道濟集眾而編撰。慕禹：《一貫道概要》（中和：一貫道總會，2002），頁272。由《一貫道疑問解答》的自序、序一、序二、序三及序四所清楚顯示，此文本乃由眾多作者所共同編著，當中有由降鸞的南屏道濟（道中稱活佛師尊），以及一貫道道中前賢八人等（郭廷棟、張震宇、陳嘉儒、李春旭等八人），南屏道濟是以降鸞方式命題與解答部分七十四題，其餘八人等為一貫道道中前賢，負責四十六題解答。詳見南屏道濟：《一貫道疑問解答》（臺北市：三德，年代未詳），頁12-21。所以《一貫道疑問解答》乃由南屏道濟降鸞與數名道親共同創作而成。鍾雲鸞：〈當代臺灣民間宗教對儒家思想之宣揚與實踐〉，《一統多元文化的宗教學闡釋：閩臺民間信仰論叢》（廈門：廈門大學出版社，2011），頁119。

10.《暫訂佛規》是張天然為一貫道道場所制訂的有關一貫道禮拜儀式之文本。

11.當中《一貫道疑問解答》文本乃同時針對一貫道道親與非道親提供信仰疑問解答之用，在《一貫道疑問解答》自序當中所述：「總而言之，余之目的，使修道者觀此，徹悟真理，而為進修之指南；慕道者聞之，疑釋理明，而作求道之門徑。」南屏道濟：《一貫道疑問解答》，頁12。



起的年代，其內容主要是陳述有關一貫道的基礎道義思想與修道規範等，對道親言行思想之影響可謂廣大深遠。戰後一貫道逐漸向大陸以外的地區擴展，臺灣成為當時大陸各地一貫道道場向外傳遞的主要區域。¹²由是書在臺灣的廣傳發行及其他相關以其作為參照而衍生的各種多元版本之豐富，¹³可說明著此文本在臺灣一貫道道場中的普遍廣傳與受道親尊崇之地位。所以若能對於是書進行文本分析與相關道義思想的環境倫理思想之探討，將可開顯出一貫道信仰思想之特色風貌及其與傳統信仰文化的傳承關聯與發展取向。本文研究之旨有三：

1. 進行《一貫道疑問解答》文本內容之研析與歸納，呈現一貫道的環境倫理之意涵與特質。
2. 透過《一貫道疑問解答》之探究，理解當今臺灣一貫道環境倫理之發展與實踐。
3. 經由《一貫道疑問解答》文本當中的環境倫理之互文性分析，開顯一貫道的環境倫理思想與傳統信仰文化之脈絡關係與發展。

貳、《一貫道疑問解答》文本當中的環境倫理

本章首先將針對《一貫道疑問解答》¹⁴之文本內涵進行分析與歸納，了解其當中所蘊含的各種環境倫理思想、修養或規範，¹⁵並將之依其顯示的特色或所注重的面向，逐項呈現其環境倫理的義理思想與實踐作為，藉此理解文本所蘊藏的環境倫理內涵與多元發展特色。

12. 慕禹：《一貫道概要》（中和：一貫道總會，2002），頁80-227。

13. 經由收集，《一貫道疑問解答》版本種類眾多，以名稱及內容來分，約略可分為三種名稱與兩大種類，以名稱而言可分為：1.《一貫道疑問解答》（正一出版、三德出版、原版網路版）2.《性理題釋》或《性理釋疑》（光慧出版、明德出版、三德出版、合信印經處出版）3.各種以《一貫道疑問解答》或《性理釋疑》等版本為藍本進行改編、修訂或為符合現代發展而進行重新編定與再詮釋之版本，例如《基礎道學》（三揚，約1980左右）、《修道百問》（正一，1989）、《道義問答200題》（楊尙文教育基金會，1994）、《大道疑問解答》（正一，1995）、《道義百問》（天恩宮，1996）、《道學新介紹》（正一，1999）、《一貫道義入門—求道後應有的認知(新編版)》（明德，2005.7）等版本。兩大種類可分為：1.以南屏道濟所編撰的版本為主2.以南屏道濟所編撰的藍本而進行改編或重新詮釋的版本。

14. 本研究之文本以正一與三德出版社之兩版本為主，輔以早年版本（多未標明年代或出處）進行文本分析。

15. 此處的「思想」部分是泛指有關環境倫理之形而上的觀念、理論或哲思；而「修養」部分則意指是一種宗教信仰上的生活態度及其相關身心實踐。

一、「天人一貫」與「天地同體」思想

《一貫道疑問解答·卷上·第一》首先揭示：

道是天的天理，人的性靈，天地人物，皆是一理所生，故天有天理，地有地理，人有性理，物有物理，天無理不能立，地無理不能生，人無理不能活，物無理不能長。故孔子曰：「道也者，不可須臾離也」。……道是萬類生活之要素，是支配萬類之主宰。是一切有情之教主，是至虛至靜之真理，是至聖至靈之玄德。吾人不可一時一刻得以脫離者也。¹⁶

上述文本首先借用宋明時期的理學思想，來對於「道」進行天地萬物的本體論述，而文中再引《中庸》之章句藉以論證「道」對於萬物之必要性，¹⁷並於後來文本中借用《老子》的哲思概念，對於「道」進行肯定性論述。¹⁸由文本的鋪陳論述，顯示出該文本思想背景蘊含了當時明清時期民間宗教的「三教合一」或「三教融合」思想之語境，¹⁹其內涵借重道家對於「道」的思想觀念與宋明理學有關「理」之概念，用以建構其宗教本體論、創造論與倫理關係。²⁰

首先，一貫道運出道家的觀念來說明「道」與萬物的倫理關係，天地萬物的受造根源即是「道」，呈現形而上的「道」與形而下的萬

16.南屏道濟：《一貫道疑問解答》，頁24。

17.《中庸，第一章》：「道也者，不可須臾離也」。

18.《老子·第25章》：「有物混成，先天地生。寂兮寥兮，獨立而不改，周行而不殆，可以為天下母。吾不知其名，字之曰道，強為之名曰大。……。」

19.此為明清時期民間宗教的信仰思維基礎及其實踐模式，而三教合一或三教融合之信仰思維亦可溯源於宋明儒家對於儒學之改造。王見川、蔣竹山編：《明清以來民間宗教之探索》（臺北：商鼎，1996.8一版一刷），頁167-168。三教一理思想源於六朝，明清之際宗教思想趨向三教一致，在清代的祕密社會中的宗教有著三教混合或五教混合的教義思想，甚至認為世界所有宗教皆可融合。王治心：《中國宗教思想史大綱》（臺北：臺灣中華書局，1960.5一版），頁111、頁177-220。

20.此處言「宋明儒家」者，乃為一概略性說法，原因如下：一、宋明時期言理氣者人才輩出，流派眾多，於篇幅所限而無法一一詳細陳述；二、以文本內涵而論，文中脈絡尚未特別凸顯其思想屬於何種流派或名家，然言理氣思想者多為宋明時代儒者，故本文遂以「宋明時期的儒學思想」勉強概括而代稱之；三、當時一貫道的宗教語境當中，對於儒釋道的經典文本與思想，大部分是採直接引用、應用與實踐而非論證或探究，此亦可間接佐證民間宗教對於傳統信仰文化思想之互文性運用。由於文本內涵當中只顯示出其思想型態，尚無法經由文本的檢視而分辨出其文獻引用之源，文中雖簡而運道家思想或宋明儒家等概念詞彙，然以環境倫理之研究主軸而言，所幸行文論述仍不受此直接影響，且更能凸顯出宗教信仰思想當中相關其他思想觀念的引用之互文特性，遂於此處或往後之行文，將以道家思想、宋明儒家等先行概略性地表達。



物之間的縱向創造倫理關係；²¹另外，在文本中也顯示一貫道借用宋明理學的觀念，以天地萬物皆是「一理所生」的概念，表達天地萬事萬物之間橫向的同源倫理關係與聯繫。文本所示「理」即是「道」，而天地萬物皆由一理所生化，此理貫徹天地萬物，萬物本體源於一理，而物物又各具一理。道家「道」的哲理與宋明理學的義理思想，成為一貫道環境倫理思想的基礎概念。

由《一貫道疑問解答·卷下·第二十三》所示：

要知人人具足天性，……頭圓足方，以象天地，一呼一吸，以象陰陽，二目同日月，五臟即五行，……。降生赤子，天地同體，堯舜孔孟，不異常人，……。²²

上文開始闡明人與天地萬物本是一體的「天地同體」思想，「天地同體」的立論基礎是來自天地萬物皆是一理所生化，人人具足上天所賦予的靈性；另一方面，文中亦有提及「天人一貫」的道義思想，並對此義理更進一步解釋：

「一」即是無極之真，先天之妙，至神至明，亦名之曰「理」。
「貫」即貫徹一切之意，由無貫有，由始貫終之無極至理。因此理貫徹天地萬物，而天地萬物各具此理，故曰「一貫」……故一貫道者，合而言之，則是貫徹天地萬物萬事萬類之無極真理。亦即是貫通天地古今中外，普救眾生之光明大道。……故孔子曰：「誰能出不由戶，何莫由斯道也？」²³

宇宙是一大天，人是一小天，換言之，人是一小宇宙。宇宙有理氣象，人也有理氣象，……。人之氣與宇宙之氣相通，人之性與宇宙之理相通……理主宰宇宙，性主宰人身，如果宇宙之氣勝乎理，宇

21.莊宏誼：〈道教的生態環保觀念與實踐〉，《輔仁宗教研究》2期（2000年），頁26。

22.南屏道濟：《一貫道疑問解答》，頁83。底線係筆者所加。

23.南屏道濟：《一貫道疑問解答》，頁25。

宙萬物，便失其中和。人身之理蔽於氣，人的作為，便失其中和。
此天人一貫之旨也。²⁴

上述幾段內涵所分別提及文本中的「天地同體」與「天人一貫」之思想，其論述基礎是以宋明儒家的理氣思想以及再經由一貫道祖師所創發的「理氣象三天論」²⁵道義做為其論述立基。理氣思想說明人與天地萬物皆有相同的一理（「天地同體」思想），強調宇宙整體環境與個人之於「理」的層次而言乃是等同，而「理氣象三天論」與「理氣思想」不完全相同，其進而發展「象」的層次，形成一種宗教化的空間結構論述，此論不僅說明了一貫道的宇宙觀，亦論述到一貫道的創造論與本體論，文本藉由「理氣象三天論」來闡釋人與宇宙天地的整體性與貫通性之連結關係。一貫道「天人一貫」與「天地同體」的宗教義理思想，是一貫道環境倫理思想的建構基礎，其義理思想所呈現的諸多道義觀念，是蘊含著多種環境倫理思想的立論基礎與發展面向。於一貫道的修養論而言，一貫道認為，人若能時懷道念，修道恆誠，將可達至人之性與宇宙之理相通的「天人一貫」與「天地同體」的境界。²⁶另外，在《一貫道疑問解答·卷上·第十七》有云：「是知燒香磕頭固是敬神之表現，亦具復命合天之妙理。」²⁷，此觀念說明人經由實踐宗教儀軌，亦可與上天達到融通與共鳴。所以一貫道認為人與天地宇宙（包含大地萬物）均共同來自一理，並具有一種牽一髮而動全身的休戚與共關係，猶如古諺所云：「人無照天理，天無照甲子。」²⁸之意涵，此舉也似道家的生命與自然能相感應的思想。²⁹此可謂一貫道的「天地同體」與「天人一貫」之環境倫理思想。

24.南屏道濟：《一貫道疑問解答》，頁86。底線係筆者所加。

25.「理氣象三天論」是清末一貫道第十五代祖師王覺一（A.D.1833—1884？）以宋明儒學思想為基礎進行創發而成的新興宗教思想。鍾雲鸞：《清末民初民間儒教對主流儒學的吸收與轉化》（臺北：國立臺灣大學出版中心，2008），頁139。隨後「理氣象三天論」成為一貫道重要的教義之一，一貫道藉由「理氣象三天論」不僅論及了一貫道的本體論、心性論、創造論與宇宙論，其思想內涵中的主軸「理」、「氣」、「象」三天的理論更可擴展、發展為一貫道的環境倫理思想。有關於王覺一的「理氣象三天論」思想內涵詳見於鍾雲鸞：《清末民初民間儒教對主流儒學的吸收與轉化》，頁95-140。

26.在上海崇華堂版本的〈道之宗旨〉內文中有提及：「研究天人一貫之旨」。「性命大道，勿求速效，……與天地同體。」南屏道濟：《一貫道疑問解答》，頁76。底線係筆者所加。

27.南屏道濟：《一貫道疑問解答》，頁36。

28.臺灣閩南語諺語。2017年5月11日，取自教育部臺灣閩南語常用詞辭典http://twblg.dict.edu.tw/holodict_new/default.jsp

29.莊宏誼：〈道教的生態環保觀念與實踐〉，《輔仁宗教研究》2期（2000年），頁27。



二、「禮敬感恩天地」思想

在《一貫道疑問解答·卷上·第四》的〈一貫道宗旨〉首句即是「敬天地，禮神明」。³⁰所謂的「敬天地」乃是對於天地的尊崇致敬，是將原本只具空間性質的「天地」轉化為具有崇拜性的神格觀點。由於〈一貫道宗旨〉乃是現今一貫道道親最為崇奉的信仰理念與精神，而其句首便表明一貫道道親對於「天地」概念的崇敬重視，其文明白指示道親必須時時禮敬感恩天地。由文意而論，「天地」可具有著多重層次的倫理意涵：首先，現實存在的「天地」（大地環境）能載育萬物，提供萬物生長的資源與空間。此種思想說明人類猶如天地所覆載與養育的兒女，人人得以存活長養於天地之間，此近似一種對於人與天地關係的擬人化，視天地為超越物種隔閡的父母親情之倫理關係，³¹所以道親感念於上天之覆育，大地之持載。一貫道道親對於「天地」所表現出的禮敬感恩之心，亦蘊含著中國古代先民敬天文化的「敬天畏神」之宗教思想。³²最後，「天地」對於道親而言可提升至一種超越性的「終極實在」（Reality）；因「天地」可象徵著一貫道的「天道神明」與「天道天命」，³³即可指向一貫道的最高主神一明明上帝或稱無極老中。所以剖析「天地」概念之於一貫道義理而言，乃具有著五重義涵層次：第一，首先是實際的現實「天地環境」（大地環境）；第二，可將天地視為是化育萬物之父母；第三，天地可表一貫道禮拜儀式當中的「諸天神聖」，即所謂的天上眾神祇；第四，天地可象徵「天道天命」，是一種宗教性的宇宙法則與目的，說明著世界的價值與意義；最後，第五，天地乃可意表一貫道的最高主神一明明上帝。³⁴

30.南屏道濟：《一貫道疑問解答》，頁27。

31.道教徒也有視大道如父母的觀念。莊宏誼：〈道教的生態環保觀念與實踐〉，《輔仁宗教研究》2期（2000年），頁30。

32.王怡仁：《中國先民敬天宗教觀與先秦儒家敬天文化之探討-----兼論當代社會天心之失落》（私立東海大學宗教研究所，2004），頁11。

33.金樑在《一貫道的精神與思想（一）》當中，對於「天」分析具有「天道神明」與「天道天命」兩重層次。金樑：《一貫道的精神與思想（一）》（臺北：圓晨，1992.7），頁20-21。

34.金樑：《一貫道的精神與思想（一）》（臺北：圓晨，1992.7），頁30-32。

就宗教倫理方面而論，道親除了對「天地」心懷禮敬感恩之外，於宗教的規範與實踐方面，在一貫道的宗教禮拜儀式中，依一貫道的《暫訂佛規》所示，道親每日獻香禮拜，必定會對於「天地」叩首禮拜，以表禮敬感恩與虔誠崇奉之心意。³⁵所以一貫道「禮敬感恩天地」思想是蘊涵著多重的人與「天地」之倫理關係，而這樣的倫理關係是從現實環境到宗教信仰的不同層次；並且透過一貫道的宗教儀式得以落實到道親的日用倫常之中，成為一種環境倫理之修養實踐。

三、「萬物同源」思想

於《一貫道疑問解答·卷上·第十五》提到：

因無極有生育天地人類萬物之功能，是由無形而生有形，因有形而有名，是為母；所以稱之為無極老中。且無極既能生育天地萬物，而為天地萬物之主宰。³⁶

此段文句主要說明有關一貫道的創造論思想，文本內涵的無極老中信仰是蘊含著初期宋明儒者有關「無極」之概念³⁷與中國民間宗教「無生老中」信仰³⁸。文本講述：「無極老中。且無極既能生育天地萬物，而為天地萬物之主宰。」此段一貫道的宇宙創造觀點，其視宇宙萬物是來自共同的源頭「無極老中」³⁹。文本運用較擬人化的宗教神明名稱來說明萬物受造之源，此將更有助於強化創造者與人或萬物之間的倫理關係。在《一貫道疑問解答·卷上·第一十三》也提到：

35.在一貫道的宗教科儀文本《暫訂佛規》當中，其所禮拜的對象有著主神「明明上帝」，另外亦有「天地君親師」、「諸天神聖」。一貫道興毅純陽聖道院企劃室編輯：《禮節簿暫訂完整本》（高雄：一貫道興毅純陽聖道院，2000.1再版），頁33。

36.南屏道濟：《一貫道疑問解答》，頁34。

37.北宋儒者周敦頤（A.D.1017-1073）於〈太極圖說〉中提到無極概念，〈太極圖〉雖有源於道家之可能，然周氏卻有不同於道家之見解。勞思光：《新編中國哲學史（三上）》（臺北：三民，2007.1三版四刷），頁90-99。

38.無生老中信仰來自明代的新興宗教，其承襲中國古代民間對於天或上帝之崇拜與道教神明之蛻變，然除沿用舊稱之外，或與之融合，兼而用之，亦隨時代之演變而創立新稱。林萬傳：《先天道系統研究》（臺南：麟巨，1986.4二版），頁1-21、1-23。

39.一貫道的主神為明明上帝，因其位居無極，而為開天闢地生人之道母，故又尊稱無極老中，無極老中即儒教之維皇上帝；道教之瑤池金母；佛教之大日如來；明代新興宗教之無生老中；基督宗教之上帝；回教之安拉。慕禹：《一貫道概要》（臺南：麟巨，2002.1初版一刷），頁13-14。



「一貫道所供奉的神佛，為主宰三界十方之明明上帝。因其位居無極，而為開天闢地生人之道母，故又稱老中。」⁴⁰，另一條《一貫道疑問解答·卷下·第二十九》提到：「理天，就是真空。……而能生育形形色色。……永作萬類的根本。……總而言之：理是無極中的佛性體……」⁴¹。此處闡明一貫道的創造論思想是視人類與宇宙萬物是有著共同根源的倫理思想與關係，其融合了民間宗教的「無生老中」信仰中「道是萬物父母」之觀念與宋明理學思想，進而發展與闡述人與天地萬物之真實共同生命之源即是「無極老中」或稱「理天」。一貫道的「萬物同源」環境倫理之思想基礎是有著多元融合的思想語境，有哲思性的宋明理學思想及道家思想脈絡，亦含有宗教性的「無生老中」信仰背景。由文本的義理內涵，可說明天地萬物都是來自相同之根源，推演出一貫道的環境倫理具有著「萬物同源」的思想型態。

四、「恢復本性，明善復初」思想

一貫道的環境倫理有著「恢復本性，明善復初」思想。在文本當中首見於《一貫道疑問解答·卷上·第四》〈一貫道宗旨〉：「洗心滌慮，借假修真，恢復本性，明善復初」⁴²，此為一貫道的身心修養（Cultivation of Body and Spirit）論述，可視為是一貫道道親進行身心修養的思想立基，而此思想乃成為一貫道行功論⁴³的基本宗旨。一貫道的行功論在文本中顯示出兩大面向，一者是為修道內功，二者則為辦道外功，其文本如下：

至於修道功夫，可分為兩端：一為內功，即是修身成己，使「私慾淨盡，天理流行」。求其放心的功夫。一為外功，即是勸善成人，普渡眾生，與人為善，拯災救世，量力而為的功夫。是以吾人入道

40.南屏道濟：《一貫道疑問解答》，頁33。

41.南屏道濟：《一貫道疑問解答》，頁86。

42.南屏道濟：《一貫道疑問解答》，頁27。

43.一貫道行功分內功與外功兩方面。內功即格致誠正修身之功夫，亦即克己復禮、清心寡慾，求其放心之功夫。外功即要行濟人利物之事，要有拯災救世之心，要遵三教聖人之訓，竭力躬行實踐，……，外功圓滿，內功隨之而圓。慕禹：《一貫道概要》（臺南：麟巨，2002.1初版一刷），頁30。

之後，應作之事雖多，總其大概：不外內外兼修，聖凡雙顧之二端也。⁴⁴

首先由內功來說，在文本另外兩處有提到：

修身成己，使一切行為，皆合乎理，清心寡慾，用求其放心的工夫，即為內功。⁴⁵

平心靜氣，去一切雜思妄想，也不思善，也不思惡，不動不搖，不出不入，坐至一念不生，萬慮皆息之時。湛然澄清，內外無物。……久而久之，自然可還原復初矣。⁴⁶

此兩段文章可具體說明一貫道的道親如何進行自我的身心修養，其所注重的要點乃在於心靈的平靜、思慮的清靜以及物慾的降低等方面，終可達至一種身心超脫的狀態層次。然而，一貫道的行功論亦可論及到環境倫理的修養與實踐等面向，在文章中提到「恢復本性，明善復初」是一種身心實踐工夫，一貫道認為透過身心的修養，可回復到心靈最初的清淨無染之狀態，如文本內涵所闡釋：「使一切行為，皆合乎理，清心寡慾」與「去一切雜思妄想，也不思善，也不思惡，不動不搖，不出不入，坐至一念不生，萬慮皆息之時。」等，所以「清心寡慾」與「萬慮皆息」兩者可視為是一貫道行功論的修養內涵，一貫道道親依這些原則進行自我的身心修養與實踐，將可達至「恢復本性，明善復初」的境界。而這些修養原則是可與宋明儒家「去除私欲」、道家「知足寡欲」或佛教「少欲惜福」等環境倫理在概念上或實踐上相互對話或貫通，⁴⁷此些修養理念都是中西雙方的環境倫理所共同肯認的，將可於未來後續進行更深一層的研究與對話比較。

44.南屏道濟：《一貫道疑問解答》，頁33。

45.南屏道濟：《一貫道疑問解答》，頁44。

46.南屏道濟：《一貫道疑問解答》，頁44。

47.莊慶信：《中西環境哲學》（臺北市：五南，2007），頁65、141、168。



再者，先前提及的一貫道的外功部分，主要也涉及到一貫道的救贖論。一貫道的救贖論包含著幾項宗教信仰思想，當中與環境倫理思想與實踐相關的主要有：1.理氣象三天論；2.三期末劫思想（包含彌勒救世信仰）；3.行功論。⁴⁸首先，「理氣象三天論」在前文「天人一貫」與「天地同體」思想的部分已有約略提及，說明宇宙天地本是一體，萬物同源。再者，「三期末劫」是一貫道的主要救贖思想，而此救贖思想的內涵則涉及到彌勒救世信仰。⁴⁹相較於彌陀淨土信仰，彌勒救世信仰著重於現世生活環境的美好創建。一貫道的「三期末劫」思想主要是針對現實世界眾生進行救渡，藉此轉化世間的劫難。所以注重現世的苦難，改善世界惡質環境，創建理想美好的人間天堂是一貫道救贖思想的終極目的之一。⁵⁰一貫道的行功論於外功實踐部分，除了有宗教信仰層面的救贖思想，道親要有拯災救世之心外；同時也包括進行濟人利物之事，層面乃擴及至現實環境的改善與保護。由一貫道的行功論外功部分與彌勒救世信仰而論，兩者對於現實世界的救拯思想與實踐是可包含到對於大地環境的保育與愛護。

由上述文本內涵的歸納與分析，一貫道的行功論可分為內功是指個人的身心修養；而外功的部分則是指對待外在的人、事、物，範圍可分為家庭、朋友與社會，甚至是可擴及大地環境；無論是內功或外功部分，兩者都與環境倫理的思想與實踐息息相關。以下是一貫道行功論的分析表。

48.一貫道的救贖教義思想計有：（一）理氣象三天論、（二）三曹普渡、（三）三期末劫（彌勒救世信仰）、（四）性理心法、（五）三教合一、（六）行功論。慕禹：《一貫道概要》（中和：一貫道總會，2002），頁19-30。

49.一貫道「三期末劫」的救贖論包含著民間宗教的三佛應劫救世觀念。簡而言之，其內容是指燃燈佛、釋迦佛、彌勒佛在不同的時期應世而出，救渡塵世，其中彌勒佛在末劫之世，降臨人間，舉行龍華三會，改天換地，救渡群眾，以回歸彼岸為宗旨。馬西沙、韓秉方：《中國民間宗教史（上）》（北京：中國社會科學出版社，2004.8），頁36。

50.金樑：《一貫道的精神與思想（一）》（臺北：圓晟，1992.7），頁31。

表2-1一貫道行功論分析表

一貫道的行功論	「恢復本性，明善復初」思想
內功— 個人身心	身心修養，修身成己，清心寡慾，為善去惡 (私慾淨盡，天理流行，求其放心)
外功— 家庭人倫 國家社會 大地環境	家庭人倫充滿幸福美滿 (勸善成人，與人為善) 國家社會邁向祥和美善 (與人為善，普渡眾生) 大地環境達至清淨美好 (拯災救世)

資料來源：參考《一貫道疑問解答》，自製，2017。

簡言之，「恢復本性，明善復初」思想乃連結到一貫道的行功論，而行功論分為「內外兼修」與「聖凡雙顧」兩大面向：⁵¹「內外兼修」是指行功論的實踐模式與方法，是個人的身心修養與外在的信仰實踐，所以內功與外功於理論上可視為一種一體兩面的宗教修養，在信仰實踐層面而言，或可先從內功入手或從外功入手，兩者可同時或擇一，實踐進程視個人情況而定；「聖凡雙顧」則意指一貫道的救拯範疇除了注重來世的解脫，道親也重視對於現世社會的關懷，並可擴展到自然環境的保護，而此觀念、模式與方法皆與當今的環境倫理思想相當契合與對應，是從個人的身心修養推展至實際社會與整體大地環境之保育各方面。

五、「清口茹素」規範與修養

在《一貫道疑問解答·卷上·第五十三》提到：

吾人入道之後，齋戒最為切要。蓋以先天之性，原本至清，絕不容有濁氣相混合。遇有濁氣攙雜其間，自必亂失本真，故修道之人，必須留清去濁，始能復明本性。凡屬五葷三厭，皆當盡量戒除，……，吾道既以修煉純陽為旨，更須避陰保陽為妙。況且，上天以好生之德，修道之人應體上天之意。不可貪圖口腹，任意殺

51. 南屏道濟：《一貫道疑問解答》，頁33。



生，致造孽愆。對於葷腥食物，雖不能一時戒盡，亦當漸而行之。先持花齋月齋，久之漸成習慣，然後再持常齋。……，總之修道人，要以慈悲為主。⁵²

上述文本當中說明「修道之人」，必須先進行「留清去濁」，才能「復明本性」，而其實踐方法便是「齋戒」。此段文意首先乃是從道家「齋戒」的角度來進行身心修養的立論與實踐，具體的「齋戒」內容是「凡屬五葷三厭，皆當盡量戒除」，所謂的「齋戒」其實在一貫道道場而言就是「清口茹食」，也就是「素食」，眾所周知「素食」是現今最為簡單直接而蔚為流行的環保行動。

以文本內容而言，「齋戒」的主要目的是在於「避陰保陽」，另外文本後段的不任意殺生之目的則是在培養「慈悲心」，因文本內容後段提及：「上天以好生之德，修道之人應體上天之意。不可貪圖口腹，任意殺生，致造孽愆。」。針對於「清口茹食」（「素食」）此一宗教規範，由文本所示，可用道教的「齋戒」與佛教的培養「慈悲心」兩種信仰觀念來進行道義上的理解與實踐，而佛道兩者的思想與實踐在此可互補與融通。一貫道的「清口茹食」其所影響亦是能擴及環境倫理思想與環保實踐，乃至於動物保育。在《一貫道疑問解答·卷下·第五十四》的文本內容另有對於「清口茹素」進行論述，文本先以佛教的「輪迴思想」為其立論視角：

愚者，笨也。愚笨人之心暗，心暗所以不識高低。不知有天堂地獄，不信有六道輪迴。但知貪花戀酒，殺害生命，而供口腹。一生中殺害百千萬億眾生身。結下百千萬億性命債，輪迴相遇，遞相食噉，無有了期。何以故？一切牛馬豬羊畜生之類，皆是累世冤親，善惡眷屬，墜入輪迴，改頭換面，來做畜牲。愚人殺食，即殺自己父母，即食自己眷屬之肉。父遭子殺，輪迴路上，父子不知，相殺

52.南屏道濟：《一貫道疑問解答》，頁56。

相食，無有休止。一失人身，萬劫不復。此之謂愚人。故蒼頡夫子造肉字，一個窠內兩個人。俗云：「吃八兩還半斤，算來即是人吃人」。此即義也。⁵³

由文本內容所示，一貫道也運用了佛教的「輪迴思想」⁵⁴來對其宗教規範與戒律—「清口茹素」（長期素食）進行立論與詮釋。由於「輪迴思想」是闡述一切有情的生死流轉，人類與動物皆為有情眾生，認同此觀念者（道親）便將其他動物生命視為與人平等一同，於此形成人與動物便產生了相應的倫理關係，遂可將此態度與實踐視為一種物種平等地位的環境倫理。⁵⁵文本中所提及：「一切牛馬豬羊畜生之類，皆是累世冤親，善惡眷屬，墜入輪迴，改頭換面，來做畜牲。」，文意表示著所有動物過去皆與我們可能曾是眷屬關係，其也許是由親屬所轉世，如果殺食動物，即是殺食自己的親屬，此種觀念乃是以佛教的輪迴觀念為理據，將動物納入人類的生命倫理關係當中。⁵⁶一貫道引用佛教的輪迴觀念來對於自己的宗教茹素規範進行說明，透過「清口茹素」的規範與修養，從而對於人與動物的倫理關係進行建立與強化，形塑了一貫道特有的環境倫理修養與實踐。

《一貫道疑問解答·卷下·第三十三》另提及到：

動物只可分為五族，即羽毛鱗甲裸是也。……惟獨裸族，秉土氣而生，得五方之全氣，聚三界之精華，披以衣冠，居以宮室，以四靈為畜，兼備四德，所以人為萬物之靈，高於一切，而能成為正果也。⁵⁷

53.南屏道濟：《一貫道疑問解答》，頁106。

54.佛教的輪迴觀念乃立基於「三世業感說」，此說明指一切有情流轉輪迴六道。印順：《佛法概論》（臺北市：正聞，1992.1修訂二版），頁96。

55.莊慶信：《中西環境哲學》（臺北市：五南，2007），頁405-411。

56.釋昭慧：〈佛教生命倫理學之研究方法論〉，《玄奘佛學研究》第五期（2006年7月），頁105。

57.南屏道濟：《一貫道疑問解答》，頁90。



上文段落說明人為「萬物之靈」，意表萬物當中以人為首，人的地位高於一切動物，此觀念可與儒家「以人為貴」的環境倫理進行對話交談，⁵⁸「以四靈為畜」代表人可以畜養動物，人因兼備四德而終能修成正果。由上文可表一貫道認為人的地位高於所有動物，因此可畜養與管理動物，然此「人為萬物之靈」的倫理關係並不與「清口茹素」規範相互衝突，因人為萬物之首的觀念並未表示人類可以隨意宰殺其他動物的生命，或者是任意傷害與剝削其他動物，甚至從另一積極角度而論，「人為萬物之靈」或可解釋為人具有保護與管理萬物的義務與責任。

表2-2：一貫道「清口茹素」規範與環境倫理關係表

宗教思想與修養	一貫道的宗教規範	環境倫理思想與實踐
實行齋戒（道教）	清口茹素	避陰保陽（留清去濁，復明本性）
培養慈悲（佛教）		愛護動物（慈悲為主）
萬物之靈（儒家）		保護與管理萬物（人為萬物之靈）

六、「中和」思想

審視《一貫道疑問解答》的文本內容，發現其中的「中和」思想也能與環境倫理思想與實踐有所關連。《一貫道疑問解答·卷下·第四十三》當中提及：

此道體也，致者推而極之也。中者性之體也，和者性之用也。古人云：克念作聖，故修道以靜心為宗旨。喜怒哀樂為情，有不如無，如此則與天地同體，自己明德之後，更該勸人修真，慈心無量，憐人如此，憐物亦如此，孟子說：「能盡己之性，則能盡人之性，能盡人之性，則能盡物之性，能盡物之性，則可以贊天地之化育，可以贊天地之化育；則可以與天地參矣」。這就是致中和，天地位，萬物育也。⁵⁹

58.莊慶信：《中西環境哲學》（臺北市：五南，2007），頁75。

59.南屏道濟：《一貫道疑問解答》，頁98。底線係筆者所加。

以及《一貫道疑問解答·卷下·第二十八》提到：

宇宙是一大天，人是一小天，換言之，人是一小宇宙。宇宙有理氣象，人也有理氣象，……。人之氣與宇宙之氣相通，人之性與宇宙之理相通，理是萬物統體的性，性是人人各具的理。理主宰宇宙，性主宰人身，如果宇宙之氣勝乎理，宇宙的萬物，便失其中和。人身之理蔽於氣，人的作為便失其中和。此天人一貫之旨也。⁶⁰

由上文的行文內容所顯示，「中和思想」理論其脈絡來源有二，一是來自先秦儒家的《中庸》與《孟子》；⁶¹其二是宋明儒家的理氣思想。首先由《孟子》與《中庸》的觀點而論，文本中提出《孟子》的「盡己之性」，而後次第開顯出「盡人之性」、「盡物之性」、「贊天地之化育」，最後達至「與天地參」的終極境界，說明先秦儒家的生態智慧是具有一種至誠的態度與行動來對應天地萬物。⁶²而文中也引用了先秦儒家的道德實踐工夫，認為人與周遭人事物的倫理關係是由人之己身開始做起，進而逐步邁向更廣大的領域範疇，終能達至與整體天地共融的狀態。⁶³若能達至與整體天地萬物相互形成「中和」的狀態或表現，即是「與天地參」的境界，而此想法是可視為是關聯於先秦儒家時期的「天人合德」概念。⁶⁴

然而，一貫道對於「中和」的概念，於文本中有其特有的理解與詮釋。首先，對於「中」的概念，由前文所示「中者性之體也」，說明著「中」乃是人性之本體；人性之「本體」為何？在前段文本《一貫道疑問解答·卷下·第二十八》已有提到，人性之本體即是「理」（性是人人各具的理），此內容則屬於宋明儒家的理學範疇，由於宋

60.南屏道濟：《一貫道疑問解答》，頁86。底線係筆者所加。

61.《中庸·第一章》：「中也者，天下之大本也；和也者，天下之達道也。致中和，天地位焉，萬物育焉。」謝冰瑩等編譯：《新譯四書讀本》（臺北：三民，修訂五版1993.8），頁22。〈孟子·盡心章句上〉：「盡其心者，知其性也。知其性，則知天矣。」謝冰瑩等編譯：《新譯四書讀本》，頁613。

62.郭寶瑜：〈從Bateson生態智慧觀探討孔子思想的價值〉《市北教育學刊》第三十七期（2010年12月），頁17。

63.儒家認為知性知天必須透過自身的道德修養與實踐。蔡仁厚：《孔孟荀哲學》（臺北：臺灣學生，1999五刷），頁229-230。

64.莊慶信：《中西環境哲學》（臺北市：五南，2007），頁75。



明儒家的理氣論本身即蘊含深厚的環境倫理思想與實踐，⁶⁵一貫道在道義的發展與開創過程中，運用宋明儒家的理氣思想而將之吸收及擴展為「理氣象三天論」，一貫道的「理氣象三天論」之論點指出，透過人人良知本體的修煉，理、氣與象三者可相互聯結與貫通，而達至「天人一貫」之境界，⁶⁶意即吾人一旦能至誠修道，修養自身，內外功成，必然能與天地萬物相互貫通，屆時了悟到人與天地萬物本是一體。而此「天人一貫」或「天人一體」的境界，乃是一貫道在對應周遭一切環境事物時，所秉持的環境倫理思想與態度。由文本內涵顯示，一貫道特有的理解是除了以自我的修養來提升心性之外，更結合了實際的外在信仰實踐。

表2-3 《一貫道疑問解答》當中「和」的解釋之分析表

「和」的解釋	「和」者為「用」	「用」者為「心」
	「和者性之用也。」 ⁶⁷	「性為體，心為用」 ⁶⁸

資料來源：參考《一貫道疑問解答》，自製，2017。

由歸納的文本資料所顯示，「和」相較於本體的「中」而言，是屬於「心性」之用的實踐部分。歸納的文本當中有關於「心」的論述，主要是聚焦在心的修養、自我的反省、慾望的降低與拯災救世等面向。⁶⁹而這些面向無論是屬於身心的修養，或者是宗教實務之實踐，皆能與環境倫理有所關聯，例如「故欲恢復本來靈明，必須為善去惡，清心寡欲，使靈明復明。」⁷⁰中的「清心寡欲」乃對於物質的欲求降低，可視為是一種環境倫理修養；另外，文本也提及「凡係一貫道友，各負勸善成人之責任。行濟人利物之事。希人人向善。存拯災

65. 莊慶信：《中西環境哲學》，頁149-181。相較於早期儒家，宋明儒家開始對於心性的課題具有著更具體概念與作為。田浩（Hoyt Cleveland Tillman）：《朱熹的思維世界》（臺北：允晨文化，1996.5），頁86。

66. 鍾雲鸞：《清末民初民間儒教對主流儒學的吸收與轉化》（臺北：國立臺灣大學出版中心，2008），頁126。

67. 南屏道濟：《一貫道疑問解答》，頁98。

68. 南屏道濟：《一貫道疑問解答》，頁105。

69. 《一貫道疑問解答·卷上·四、一十二、一十五、三十四、三十五》與《一貫道疑問解答·卷下·十二、二十二、二十四、二十五、二十六、三十二、三十六、四十三、四十五、五十六、五十七》，內容詳見南屏道濟：《一貫道疑問解答》。

70. 南屏道濟：《一貫道疑問解答》，頁34。

救世之心。」⁷¹，此顯示出一貫道道親負有著對於世界周遭環境的關懷與改善之責任。整體而言，由文本所歸納出的「中和思想」環境倫理而論，其同時涉及到形而上的宗教本體論述，與形而下的宗教修養與實踐；此些觀念、修養或實踐皆可引申成為一種環境倫理的思想與實踐。

參、一貫道環境倫理之互文性分析

本章將引用文學理論當中的「互文性」(intertextuality)理論，來對於《一貫道疑問解答》文本中所揭示的一貫道環境倫理進行分析。

「互文性」又稱「文本互涉」或「文本間性」。此詞首由克里斯蒂娃(Julia Kristeva, 1941-)於1960年代所提出，而其互文性概念則是受俄國學者巴赫金(Mikhail Bakhtin 1895-1975)的文學研究成果所啓迪。⁷²早先克氏對於互文性的理解是，文本乃是由各種其他文本的引用所形成，所有的文本是其他文本的吸收與變形，引申出文本將可被視為具有對於外部文化與歷史的關係聯繫，⁷³是此種外部關聯之記載。其後克氏對於互文性的定義主要是：1. 文本當中交叉出現其他文本的表述，2. 已有的與現有的表述之易位。由此便說明文本之間的動態之聯繫、轉變或交叉等概念，克里斯蒂娃便將互文性概念著重於語言信號系統的易位(transposition)，意即文本中一個能指體系向另一能指體系的過渡，形成於文本當中的重新安排與組合，⁷⁴即文本作品之形成是來自於過去作品中的思想內涵、觀念體系或語言符碼等。⁷⁵綜觀互文性概念，依其定義內涵，將以傳統信仰文化的觀念或概念之

71. 南屏道濟：《一貫道疑問解答》，頁45。

72. Julia Kristeva, "Word, Dialogue and Novel," in Toril Moi, ed., *The Kristeva Reader* (United Kingdom: Basil Blackwell Ltd, 1986), P.37. 巴赫金(Mikhail Bakhtin)以對話主義來說明詞語間的相互關係。(法)托多羅夫著，蔣子華、張萍譯：《巴赫金、對話理論及其他》(河北：河北教育出版社，2008.1一版二刷)，頁258。

73. (日)西川直子著，王清、陳虎譯：《克里斯蒂娃—多元邏輯》(河北：河北教育出版社，2002年1月)，頁51。

74. 克里斯蒂娃(Julia Kristeva)：《符號學，語意分析研究》(Seuil出版社，1969)，頁115、133。轉引自(法)蒂費納·薩莫瓦約著，邵輝譯：《互文性研究》(天津：天津人民出版社，2003)，頁3-5。

75. Graham Allen, *Intertextuality* (London; New York: Routledge, 2000), P1.



引用、轉化與應用，以及能指體系的字詞之易位及其重新組合與表述等面向，來對於上述所綜整的幾項環境倫理思想、概念、修養與實踐等進行論述，探究其於互文性理論的分析之下，⁷⁶相關思想概念與字詞之於文本的引用或應用。

一、一貫道的環境倫理之互文性內涵列表與簡析

以下將運用互文性的分析視角，對於有關一貫道環境倫理之思想觀念、修養或實踐之文本內涵進行表列與簡析。

環境倫理思想與實踐	文本內容	引用思想或觀念
(一) 「天人一貫」與「天地同體」思想	道是天的天理，……，故孔子曰：「道也者，不可須臾離也」。……道是萬類生活之要素，是支配萬類之主宰。是一切有情之教主，是至虛至靜之真理，是至聖至靈之玄德。吾人不可一時一刻得以脫離者也。 ⁷⁷	先秦儒家（中庸思想） 道家思想 理學思想
	「一」即是無極之真，先天之妙，至神至明，亦名之曰「理」。「貫」即貫徹一切之意，由無貫有，由始貫終之無極至理。因此理貫徹天地萬物，而天地萬物各具此理，故曰「一貫」。故孔子曰：「誰能出不由戶，何莫由斯道也？」 ⁷⁸	先秦儒家（論語思想） 宋明儒家思想（無極概念、理學思想） 道家思想
	宇宙是一大天，人是一小天，換言之，人是一小宇宙。宇宙有理氣象，人也有理氣象，……。 ⁷⁹	理學思想 理氣象三天思想

76.互文性理論的發展思路約略有三大面向，當中包含二十幾種互文性的相關定義與理論運用模式。詳見（法）蒂費納·薩莫瓦約著，邵煒譯：《互文性研究》，頁137-140。

77.南屏道濟：《一貫道疑問解答》，頁24。

78.南屏道濟：《一貫道疑問解答》，頁25。

79.南屏道濟：《一貫道疑問解答》，頁86。

<p>(二) 「禮敬感恩天地」 思想</p>	<p>敬天地，禮神明，……。⁸⁰</p>	<p>敬天思想</p>
<p>(三) 「萬物同源」思想</p>	<p>……因無極有生育天地人類萬物之功能，是由無形而生有形，因有形而有名，是為母；所以稱之為無極老中。⁸¹</p>	<p>宋明儒家思想（無極概念） 無生老中信仰 道家思想</p>
	<p>理天，就是真空。……而能生育形形色色。……永作萬類的根本。……⁸²</p>	<p>理學思想 理氣象三天思想</p>
<p>(四) 「恢復本性，明善復初」思想</p>	<p>至於修道功夫，可分為兩端：一為內功，即是修身成己，使「私慾淨盡，天理流行」。求其放心的功夫。一為外功，即是勸善成人，普渡眾生，與人為善，拯災救世，量力而為的功夫。是以吾人入道之後，應作之事雖多，總其大概：不外內外兼修，聖凡雙顧之二端也。⁸³</p>	<p>宋明儒家修養 彌勒救世信仰</p>
	<p>修身成己，使一切行為，皆合乎理，清心寡慾，用求其放心的工夫，即為內功。⁸⁴</p>	<p>先秦儒家（孟子思想） 道家修養</p>
	<p>平心靜氣，去一切雜思妄想，也不思善，也不思惡，不動不搖，不出不入，坐至一念不生，萬慮皆息之時。湛然澄清，內外無物。……，大學上之「知止定靜」時也。久而久之，自然可還原復初矣。⁸⁵</p>	<p>先秦儒家（大學思想） 佛教修養 道家修養 宋明儒家修養</p>

80.南屏道濟：《一貫道疑問解答》，頁27。

81.南屏道濟：《一貫道疑問解答》，頁34。

82.南屏道濟：《一貫道疑問解答》，頁86。

83.南屏道濟：《一貫道疑問解答》，頁33。

84.南屏道濟：《一貫道疑問解答》，頁44。

85.南屏道濟：《一貫道疑問解答》，頁44。



(五) 「清口茹素」 規範與修養	吾人入道之後，齋戒最為切要。……，故修道之人，必須留清去濁，始能復明本性。凡屬五葷三厭，皆當盡量戒除，……，吾道既以修煉純陽為旨，更須避陰保陽為妙。對於葷腥食物，雖不能一時戒盡，亦當漸而行之。先持花齋月齋，久之漸成習慣，……，總之修道人，要以慈悲為主。 ⁸⁶	道家齋戒、修煉觀念 佛教慈悲觀念
	一切牛馬豬羊畜生之類，皆是累世冤親，善惡眷屬，墜入輪迴，改頭換面，來做畜牲。愚人殺食，即殺自己父母，即食自己眷屬之肉。 ⁸⁷	佛教輪迴思想
	惟獨裸族，秉土氣而生，得五方之全氣，聚三界之精華，……，所以人為萬物之靈，高於一切，而能成為正果也。 ⁸⁸	儒家「以人為貴」環境倫理
(六) 「中和」思想	此道體也，致者推而極之也。中者性之體也，和者性之用也。……孟子說：「能盡己之性，則能盡人之性，……，則可以贊天地之化育，可以贊天地之化育；則可以與天地參矣」。這就是致中和，天地位，萬物育也。 ⁸⁹	先秦儒家（中庸思想、孟子思想）
	人之氣與宇宙之氣相通，人之性與宇宙之理相通，理是萬物統體的性，性是人人各具的理。……。人身之理蔽於氣，人的作為便失其中和。此天人一貫之旨也。 ⁹⁰	先秦儒家（中庸思想） 理學思想 理氣象三天思想

86.南屏道濟：《一貫道疑問解答》，頁56。

87.南屏道濟：《一貫道疑問解答》，頁106。

88.南屏道濟：《一貫道疑問解答》，頁91。

89.南屏道濟：《一貫道疑問解答》，頁98。

90.南屏道濟：《一貫道疑問解答》，頁86。

二、傳統信仰文化觀念與字詞的引用、轉化及創造運用

由對於《一貫道疑問解答》文本的歸納與分析所揭示出的環境倫理思想與實踐，理解到一貫道所特有的環境倫理思想源流與基礎，其主要是來自各方傳統信仰文化與思想之引用、融通與創發。而在明清中國民間宗教之改革與延續的脈絡背景之下，⁹¹一貫道的道義思想、概念與辭彙則多直接引用與應用傳統信仰文化之內涵（思想、修養、規範與實踐），其環境倫理是具有著宗教交談與對話的可能特質與發展。⁹²所以一貫道的宗教教義思想是蘊含著諸多傳統信仰與文化及其融合與應用，並於後來進行道義思想與信仰實踐上的創造與轉化。⁹³

在《一貫道疑問解答》文本中所揭示出的環境倫理，當中皆有許多思想、修養或實踐是對於過去傳統信仰文化的引用與運用。首先是文本中多處直接援引了「理氣象三天論」，是例乃過去一貫道祖師對於宋明理學思想所進行的創發，概念從「理」與「氣」而增添了「象」的部分，文本當中多處具體呈現與論述。如「宇宙是一大天，人是一小天，換言之，人是一小宇宙。宇宙有理氣象，人也有理氣象，……。」⁹⁴，文本中對於宇宙的創造論述也引用理學思想用以詮釋，如「理天，就是真空。……而能生育形形色色。……永作萬類的根本。」⁹⁵，並結合道家思想，如「道是天的天理，……道是萬類生活之要素，是支配萬類之主宰。」⁹⁶，此可視為是一貫道透過傳統信仰思想對於宇宙創造論之引用與創發，以過去傳統思想為奠基與引用，經由融合、轉化與創造，得讓自身道義內涵更形完整。

另外，「禮敬感恩天地」思想的崇敬天地觀念也與古代先民敬天文化息息相關，是傳統信仰文化之互文性發展，除了引用過去的敬天觀念之外，一貫道更將之落實於宗教禮拜儀式之中，於每日早午晚獻香部分進行禮拜，是此一環境倫理觀念之修養與實踐。

91.林萬傳：《先天道系統研究》（臺南：巨，1986.4二版），頁1-190。

92.武金正：〈宗教交談—基本面向〉，《宗教交談：理論與實踐》（臺北：五南，2000），頁33。

93.Yunfeng Lu, *The Transformation of Yiguan Dao in Taiwan: Adapting to a Changing Religious Economy* (United Kingdom: Lexington Books Press, 2008), P22。

94.南屏道濟：《一貫道疑問解答》，頁86。

95.南屏道濟：《一貫道疑問解答》，頁86。

96.南屏道濟：《一貫道疑問解答》，頁24。



一貫道對於環境倫理實踐之部分，則同時引用了先秦儒家、宋明儒家理學思想、佛教思想以及道家思想等多方範疇來進行自我的身心修養，如「恢復本性，明善復初」的思想，首先是以宋明儒家與彌勒信仰進行聖凡兼修的理念論述，說明內在的心性修養與外在的實際作為息息相關，之後再以先秦儒家、宋明儒家、道家修養與佛教修養等觀念進行行功論上的闡釋與實踐，是將原本領域的思想符碼重新組合安排，進行傳統宗教文化各方觀念的融合與會通，如「平心靜氣，去一切雜思妄想，也不思善，也不思惡，不動不搖，不出不入，坐至一念不生，萬慮皆息之時。湛然澄清，內外無物。……久而久之，自然可還原復初矣。」⁹⁷有著佛教的禪修觀念、道家的清靜修養，以及宋明儒家的靜坐實踐，是三教融合思想的實例；而「中和思想」之中也有如此融合各方思想觀念之呈現，如「孟子說：能盡己之性，……則可以贊天地之化育，可以贊天地之化育；則可以與天地參矣。這就是致中和，天地位，萬物育也。」⁹⁸是先秦儒家的觀念，而「人之氣與宇宙之氣相通，人之性與宇宙之理相通，理是萬物統體的性，性是人人各具的理。……此天人一貫之旨也。」⁹⁹則是屬於宋明理學觀念，且結合了理氣象三天論的信仰理念，落實於身心的修養與宗教實踐。

最後「清口茹素」的倫理規範與修養亦同時連結了各方的觀念與實踐。首先由文本揭示「清口茹素」是一種道家陰陽修煉的齋戒實踐（「以修煉純陽為旨，更須避陰保陽為妙」¹⁰⁰），並同時配合引用佛教的慈悲修養與輪迴思想來進行解釋，即「清口茹素」是慈悲心的展現（「總之修道人，要以慈悲為主」¹⁰¹），說明奉行此舉能斷絕不好的因果輪迴（「一切牛馬豬羊畜生之類，皆是累世冤親，善惡眷屬，墜入輪迴」¹⁰²），此為對於佛教的動物倫理與輪迴觀念之援引；而文

97.南屏道濟：《一貫道疑問解答》，頁44。

98.南屏道濟：《一貫道疑問解答》，頁98。

99.南屏道濟：《一貫道疑問解答》，頁86。

100.南屏道濟：《一貫道疑問解答》，頁56。

101.南屏道濟：《一貫道疑問解答》，頁56。

102.南屏道濟：《一貫道疑問解答》，頁106。

本他處也提及儒家「以人為貴」的環境倫理觀念（「以四靈為畜，兼備四德，所以人為萬物之靈」¹⁰³）。所以一貫道「清口茹素」的規範與修養若以互文性的視角而論，其匯聚了多方的觀念思想與身心修養，是融合了儒佛道宗教傳統文化之思想與實踐所進行的創發，並結合道務成為了「清口愿」。¹⁰⁴經由對於文本內涵的詮釋與分析，顯示出過去傳統信仰文化與現今一貫道經典文本中的諸多道義思想與實踐，是具有著直接或間接的互文性關連與影響。

肆、結語

一貫道的環境倫理之內涵，可說是一貫道對於傳統信仰文化之引用、傳承與應用。於傳統民間宗教的「三教合一」思想之語境當中，一貫道的道義所呈現出對於其他思想的吸收、轉化與創新詮釋，例如「理氣象三天論」思想之產生及其應用。本文運用互文性理論，對於《一貫道疑問解答》文本中的環境倫理思想與實踐進行分析與論述，發現其與傳統信仰文化具有緊密的脈絡關係與發展實踐。一貫道在對於傳統宗教文化進行傳承與應用的過程當中，是有對於其進行改革與創造，並持續向外傳佈與實踐；例如一貫道的「清口茹素」，其首先對於佛、道齋戒的意涵進行觀念的引用、融合與再詮釋，並改革了過去傳統齋戒的時空限制，從而巧妙地將此「清口茹素」的規範與道務相互結合，成為了一貫道特有的「清口愿」宗教規範，其是突破了過去宗教傳統的侷限，將之落實於日用倫常的信仰生活當中。

一貫道的環境倫理思想基礎，主要是來自其宗教教義與倫理。而這些宗教教義與倫理，乃是引用或結合傳統信仰文化所進行的革新與創造；是對於傳統信仰文化之思想觀念與現實規範所進行援引與應用，而所引用之概念或能指體系（詞彙符碼）則能於新的文本脈絡中生根發芽，轉變成屬於自身所特有宗教義理。其宗教環境倫理，具有

103.南屏道濟：《一貫道疑問解答》，頁91。

104.林萬傳：《先天道系統研究》（臺南：麟巨，1986.4二版），頁1-222。



著對於傳統信仰文化之匯集、融合與創發的有機互動關聯，是傳統信仰文化的創新與發揚，並落實到信仰生活，進一步關注人世間的現實環境景況。一貫道的環境倫理，著重的是在於實際的信仰實踐與應用，說明著人在現世當中如何進行自我的身心修養與對應萬事萬物的合宜態度。由於一貫道應用傳統信仰文化做為道義思想發展基礎，並進行身心奉道修養，積極鼓勵道親清口茹素與推廣健康素食，希冀達到心靈清淨與簡單素樸的言行合道生活態度，此舉與當今環保思想與實踐是相當契合。

參考書目／

- ◎王見川、蔣竹山編，《明清以來民間宗教之探索》。臺北：商鼎，1996年。
- ◎王怡仁，《中國先民敬天宗教觀與先秦儒家敬天文化之探討----兼論當代社會天心之失落》。東海大學宗教研究所碩士論文，2004年。
- ◎王治心，《中國宗教思想史大綱》。臺北：臺灣中華書局，1960年。
- ◎正一編輯室，《大道疑問解答》。板橋：正一，1995年。
- ◎正一編輯室，《道學新介紹》。板橋：正一，1999年。
- ◎田浩（Hoyt Cleveland Tillman），《朱熹的思維世界》。臺北：允晨文化，1996年。
- ◎印順，《佛法概論》。臺北市：正聞，1992年。
- ◎托多羅夫（法）著，蔣子華、張萍譯，《巴赫金、對話理論及其他》。河北：河北教育出版社，2008年。
- ◎朱健民，〈傳統宗教對當代環境議題的回應－以西方的基督教與臺灣的佛教為例〉，《佛學與科學》8卷1期，頁25-31。2007年1月。
- ◎西川直子（日）著，王清、陳虎譯，《克里斯托娃－多元邏輯》。河北：河北教育出版社，2002年。
- ◎作者未詳，《基礎道學》。板橋：三揚，約1980年。
- ◎明德出版社編輯，《一貫道義入門－求道後應有的認知(新編版)》。北市：明德，2005年。
- ◎林火旺，《倫理學》。臺北：五南，2000年。
- ◎林萬傳，《先天道系統研究》。臺南：龍巨，1986年。
- ◎武金正、黃懷秋等著，《宗教交談：理論與實踐》。臺北：五南，2000年。
- ◎金樑，《一貫道的精神與思想（一）》。臺北：圓晟，1992年。
- ◎祈裕修，《道義百問》。臺北：天恩宮，1996年。
- ◎馬西沙、韓秉方，《中國民間宗教史（上、下）》。北京：中國社會科學出版社2004年。
- ◎莊宏誼，〈道教的生態環保觀念與實踐〉，《輔仁宗教研究》2期，頁23-41。2000年。

- ◎莊慶信，《中西環境哲學》。臺北：五南，2007年。
- ◎郭明義，《修道百問》。板橋：正一，1989年。
- ◎教育部臺灣閩南語常用詞辭典http://twblg.dict.edu.tw/holodict_new/default.jsp
- ◎郭實渝，〈從Bateson生態智慧觀探討孔子思想的價值〉，《市北教育學刊》第三十七期，頁1-18。2010年12月。
- ◎陳支平主編，《一統多元文化的宗教學闡釋：閩臺民間信仰論叢》。廈門：廈門大學出版社，2011年。
- ◎勞思光，《新編中國哲學史（三上）》。臺北：三民，2007年。
- ◎楊冠政，〈環境價值教育的理論基礎〉，《環境教育》8期，頁3-14。1990年10月。
- ◎蒂費納·薩莫瓦約（法）著，邵焯譯，《互文性研究》。天津：天津人民出版社，2003年。
- ◎慕禹，《一貫道概要》。臺南：靛巨，2002年。
- ◎蔡仁厚，《孔孟荀哲學》。臺北：臺灣學生，1984年。
- ◎黎靖德編，《朱子語類·冊一·卷一》。臺北：華世，1987年。
- ◎憶祥整編，《道義問答兩百題》。中和：楊倚文教育基金會，1994年。
- ◎興毅純陽聖道院企劃室編輯，《禮節簿暫訂完整本》。高雄：一貫道興毅純陽聖道院，2000年。
- ◎南屏道濟，《一貫道疑問解答（上海崇華堂原版）》。板橋：正一，年代未詳。
- ◎南屏道濟，《一貫道疑問解答（上海崇華堂原版-網路版）》。年代未詳。
- ◎南屏道濟，《一貫道疑問解答（完整版120題）》。臺北：三德，年代未詳。
- ◎南屏道濟，《一貫道疑問解答》。板橋：正一1997年。
- ◎南屏道濟，《性理題釋》。北市：明德，2010年。
- ◎南屏道濟，《性理釋疑（發一崇德叢書）》。臺中：光慧，1995年。
- ◎濟公活佛（南屏道濟），《性理題釋》。高雄：合信印經處，年代未詳。
- ◎濟公活佛（南屏道濟），慈無量編校，《性理題釋（校正本）》。臺北：三德，1993年。
- ◎謝冰瑩等編譯，《新譯四書讀本》。臺北：三民，1993年。
- ◎鍾雲鶯，《清末民初民間儒教對主流儒學的吸收與轉化》。臺北：國立臺灣大學出版中心，2008年。
- ◎釋昭慧，〈佛教生命倫理學之研究方法論〉，《玄奘佛學研究》第五期，頁81-106。2006年7月。
- ◎Graham Allen, *Intertextuality*, London ; New York : Routledge, 2000。
- ◎Rolston, Holmes, III. *Environmental Ethics : Duties and Values in the Natural World*, Philadelphia: Temple University Press, 1988。
- ◎Joseph R. Des Jardins著，林官明、楊愛民譯，《環境倫理學－環境哲學導論》。北京：北京大學出版社，2002年。
- ◎Julia Kristeva, "Word, Dialogue and Novel," in Toril Moi, ed., *The Kristeva Reader*, United Kingdom: Basil Blackwell Ltd, 1986。
- ◎Yunfeng Lu (盧雲峰), *The Transformation of Yiguan Dao in Taiwan : Adapting to a Changing Religious Economy*, United Kingdom: Lexington Books, 2008。