



一貫道的核心面貌與教義本質： 答北京大學博士生的十二項提問¹

撰文／林榮澤 輔仁大學宗教學系助理教授

前言²

2011年中國社科院世界宗教研究所陳進國教授發表〈宗教救渡團體的本土運動與全球擴展—宗教人類學視野中的一貫道〉一文³，從宗教救渡團體的角度，探討一貫道百年來的發展與變遷。此文不僅引起臺灣一貫道的普遍重視，事後高丙中教授在北京大學社會學系“宗教人類學”課程上，特地請博士生們針對這篇文章，做充分深入的研討，並對一貫道提出十二個不同層面的核心問題。這些問題也充分反應出，百年來曲折發展的一貫道，從大陸到臺灣，再從臺灣到世界八十多國，快速崛起的一貫道，確實引起普遍的關注與研究的興趣。從北大研究生所提的問題來看，正好都是關乎一貫道最核心的本質性問題，尤其是一貫道與當代儒家的關係，更是支持這些提問的主要關鍵。因此，本文雖是回應北大博士生的十二項提問，實際上也是針對一貫道的核心面貌及教義本質上的綜合討論。固不揣淺陋，試著提出看法，以就教於先進。

一、一貫道的天命領導

首先談到的是一貫道領導者所依恃或憑藉的領導統力量來自何處的問題？提問的內容如下：

1. 本篇原文〈一貫道對儒家思想的實踐：答北京大學研究生的十二項提問〉於2012年5月18日，在臺灣大學社會科學院「2012年臺灣宗教年會」上宣讀，感謝元智大學中文系鍾雲鸞主任指正，並建議將題目修正為本題。

2. 本文於2012年7月28日於「第三屆中華道統文化的傳承與創新」學術研討會上發表，承蒙中國社科院世界宗教研究所陳進國教授指導校正，謹此致上誠摯的謝意。

3. 陳進國(2011)，〈宗教救渡團體的本土運動與全球擴展—宗教人類學視野中的一貫道(上)〉，《一貫道研究》第1卷創刊號，南投，一貫道崇德學院，頁18-64。

今天課上討論的主要是一貫道以及它的發展。我想對我提到的問題根據今天的討論給出一點理解。問題主要在於一貫道通過韋伯意義上的科層化而實現了權威類型的轉變，並且在此基礎上的權威神聖化保證了一貫道做為一個宗教體系自身的持寸（持寸？）特性。但是，這裏面最為重要的一個內容就在於，正如今天在課上討論到的，尤其是臺灣一貫道更多是從傳統儒家經典意義上去吸取東西，一方面維持了宗教自身的教義上的發展，另一方面又擴大了其道親基礎。我想著也是它獲得政治社會中合法性的一個重要原因。

一貫道的本質是根植於中國的文化傳統，因此，要了解一貫道領導人所依恃或憑藉的領導統御力量來自何處？要從中國古代尤其是儒家所強調的「天命」概念來談起。由「先王有服，恪謹天命」（尚書·盤庚）、「今不承于古，罔知天之斷命」（尚書·盤庚），以及「先王顧諟天之明命」（書經·大甲）等例子，可知中國古代的天命說是將「天命」解釋為上帝或上天的明命。一貫道以「明明上帝」為信仰核心及最高神祇，明明上帝的命令，就稱之為「天命」、「天之明命」，這是一貫道對中國古代天命思想的擷取。在《一貫道疑問解答》中有說：「天者明明上帝也，運者天機之運也，奉天承運者，即係奉上天之明命，辦理本期之天機大事也。吾道天然老師，既奉三期未劫之天機運會，而辦收圓普渡三曹之大事也。」⁴

一貫道於1930年，師尊張天然、師母孫慧明同領天命⁵，大開普渡後，道務開始宏展。初期提拔的幹部，都由張天然主持，被提拔者謂之「領天命」。《明真仙徑》是一貫道很重要的一本道書，由師尊在1943年頒行。對於如何能領天命，有清楚的說明：「領命首先培功德，天考人驗驗志誠；真心能感天慈應，前人不保更不行。點傳者，乃師之代表也。承師之命，傳師之玄，代天宣道。若無功德所培，志向、表白、犧牲、信心、天考人驗，豈能受師之命，傳師之大法也。」⁶

4. 1937年，師尊張天然頒訂，《一貫道疑問解答》（崇華堂版），收錄於林榮澤主編（2010），《一貫道藏》，義理之部第1冊（台北：一貫義理編輯苑·天書訓文研究中心），頁22。

5. 有關張天然、孫慧明同領天命的詳細經過，參見林榮澤（2011），《一貫道發展史》（台北：蘭台出版社），頁150-153。

6. 《明真仙徑》（民國32年版），收錄於林榮澤主編（2009），《一貫道藏》，〈聖典之部〉第二冊（台北：天書訓文研究中心），頁108-109。



張天然所提拔的幹部，就以領天命的方式來獲得職責的神聖性。所以，不從中國的天命觀來看，就很難真正了解一貫道的領導制度。每一位一貫道信徒所擔任的職責，都是經由「領天命」而來。因此領天命在一貫道中被視為極神聖的事，必須在佛前燒表文立愿，以示敬重其事。每一個角色因此獲得了對上承接明明上帝天命，對下付出關照與成全的領導職責，而他個人也因而得到自我肯定與實現自我的機會，此種領導制度或可稱之為「天命領導」⁷。

因此，如果純粹以韋伯的克里斯馬、科層化之領導權威來看，是不容易理解一貫道的領導模式，這方面必須回歸到中國傳統的天命思維來探討。或許可以這樣說，一貫道的領導模式與組織建構，是依附在中國傳統對「天」的信仰上，一貫道教義上的「天」，除了保留傳統道德性的內涵外，還進一步與具體的「明明上帝」信仰相聯結，將抽象化的「天命」、「天意」，轉化成明明上帝的命令與旨意。於是每一位領導者要能得授明明上帝的「天命」，才能建立其領導的權威性與合法性。而成為領導者的條件，不在他個人的魅力、口才或能力，而是他能否領授天命，這才是領導的關鍵。以臺灣一貫道六十多年來的發展來看，所有點傳師以上的領導者，不論各單位組線，也都是要透過「領天命」的過程，才能取得其領導的權威性與合法性。

二、一貫道如何推行經教

一貫道對儒家思想的推廣⁸，近年來成為受關注的議題，主要是因為一貫道特殊的經教方式，對中下階層或非知識階層依然適用。以下是提問的內容：

一貫道的發展是個有趣的歷程，它的起落跌宕令人驚訝，而在臺灣，有時甚至被稱為另類社會運動，強調聖凡兼修。今天課堂上的討論也提到，即使是工人（勞工）階層，也能夠從中得到修養自身的機會，進而轉化氣質。（透過照片，可以看到井

8. 有關一貫道「天命領導」的內涵，可詳見林榮澤編著（2011），《一貫道發展史》，第八章〈普渡的證驗（三）：「天命領導」〉，頁447-472。

9. 林榮澤（2010），〈一貫道對儒家思想的推廣〉，《新世紀宗教研究》，九卷1期，2010年9月。

然有序的身體秩序，人人笑容可掬，氣度良好）。這使我感到好奇，若說經典文獻本來是屬於知識階層（士人）的東西，那麼工人階層如何吸收、理解並進一步實踐（把它「做」出來）？相關而來的另一個問題是，我更想知道，一貫道這歷代以來的階層變化，它的道親社經背景，有什麼樣的分佈、改變？其中不同的社會階層信眾，對於經典是否各有詮釋、各有實踐信仰的方式？

關於一貫道如何推行經教的問題，經過臺灣六十多年的發展，我們可以看到，一貫道不但產出數以萬計的天書訓文，因而被譽為臺灣社會的「民間造經運動」⁹。而且在臺灣社會大力的推行親子讀經，借由各地的社區活動中心、學校、家庭佛堂等場所，廣募大專青年志工投入推廣活動。所以現階段已擺脫過去被批評只會引用別人家經典、大雜會式的，以教解經的經教形態。

一貫道的經教內容，主要是以儒家為主，佛、道為輔，兼通耶、回兩教。走的路線是以儒教為主軸，進而會通各教，達到儒家孔子所言「吾道一以貫之」的目的。臺灣「儒學中心電子報」第32期，針對2011年儒學研究的新進展，引介〈一貫道對儒家思想的推廣〉¹⁰一文時，評論為：「一貫道於臺灣其後續效力之龐大，使其長成「當代儒學」最佳代言體，亦無有其可背駁之處。」¹¹何以臺灣的儒學中心要評論一貫道為「當代儒學」的最佳代言體，這當然是有原因的。這也可回答上述所問「若說經典文獻本來是屬於知識階層（士人）的東西，那麼工人階層如何吸收、理解並進一步實踐（把它「做」出來）？」的根本問題所在。

若論臺灣一貫道這六十多年來的發展，在教義上最大的特徵，就是儒教化的現象愈來愈明顯。不過，一貫道也非全然只是「儒教」，而是「以儒為宗，會通各教」，倒是一貫道推廣儒家思想的方式是很特別的。¹²這也是為何臺灣大學林端教授，要說一貫道是「當代臺灣社

10. 林榮澤 (2010)，〈一貫道對儒家思想的推廣〉，《新世紀宗教研究》，九卷1期，2010年9月。

11. http://mail.tmue.edu.tw/~confucianism/post/032/new_page_5.htm# 一貫道對儒家思想的推廣

12. 林榮澤 (2010)，〈一貫道對儒家思想的推廣〉。



會儒家倫理的具體實踐者」的原因。¹³ 具體而言，一貫道推動儒家思想有兩大主軸：一是儒學的生活化，透過「道化家庭」、「萬家生佛」的方式，將儒家思想落實到家庭中，謂之「齊家」；二是儒學的神聖化，透過飛鸞釋經的方式，產出一篇篇的「天書訓文」，以強化實踐的神聖性。此為一貫道能適應社會各階層，「即使是工人（勞工）階層，也能夠從中得到修養自身的機會，進而轉化氣質」的主要原因。

三、一貫道的核心面貌與傳承主脈

關於一貫道的來源，看似來自清末民初的中國山東，但論其歷史傳承的主脈，絕非簡單敘述即能表達清楚的。這方面有以下的提問：

陳進國的這篇文章是很有見地的視角，從文化中國的宏觀角度切入談論，既有百年來的歷時性又有跨越不同區域的同時性。但相對而言，也因此缺少實地個案的細節，是較為可惜的。若能拓展為更大的篇幅，帶入一兩個對比性的個案（例如臺灣和東南亞某地的比較），既能看到區域性的文化差異，也能同時彰顯出一貫道的宗教核心面貌，從中更能凸顯一貫道的主脈為何。

關於一貫道的核心面貌與傳承主脈的問題。陳教授從文化中國的宏觀角度，來探究一貫道這百年來的發展，基本上一種極具見地的觀點。誠如法國社會學家涂爾幹 (Emile Durkheim) 所言：「事實上沒有任何宗教是錯的，對其所處的情況而言，皆是真理，都對人類存在的不同層面給出答案。」如果就涂爾幹所言，宗教原本就是人類社會文化的一個面向，那一貫道也可視為中國文化的一部份，甚至可以說一貫道的主脈就是中國文化儒、釋、道三教融通後的本體。只是這個主脈的本質所呈現出來的面貌，是以儒教為核心，進而會通各教的發展途徑。

13. 林端 (2007)，〈當代臺灣社會儒家倫理的具體實踐者：以一貫道為例〉，收錄於李明輝、林維杰主編 (2007)，《當代儒學與西方文化：會通與轉化》（台北：中央研究院中國文哲研究所），頁 497-524。

回顧這百年來的發展，有關一貫道的主脈與核心面貌，師尊張天然雖是主要的奠基者，但較完整的發展樣貌，還是要從臺灣一貫道六十多年來留下的文獻作探討。一貫道一直缺少像佛教或道教，有大師級的高僧與道士，能為教義的建構作出重大的貢獻。一貫道留存下來的重要文獻，大都是借由天啓，透過飛鸞扶乩借竅的方式所留下來的。其數量多達數萬篇，在這些文獻中，含藏一貫道的核心面貌及主脈的教義，目前已陸續在整理編纂中，預計集結成《一貫道藏》¹⁴百冊。將來若要真正了解一貫道，這些文獻是必要參考的。

臺灣宋光宇教授，曾有文章探討東南亞一貫道的發展¹⁵，若要做比較研究，可先參考宋教授的文章。不過關於這個問題，值得我們去思考的，應該是在非華人的地區，中國文化的內涵如何傳播的問題。一貫道已傳遍世界八十餘國，全球化的樣態下，如何讓當地的非華人也能接受以儒家思想為主體的一貫道信仰，這是關係到中國文化未來影響力的問題。

四、一貫道的組織與紀律

一貫道既是一個宗教團體，其組織的基本模式為何？有以下的提問：

今天看了有關一貫道的照片，我覺得這是一個讓人值得尊重的組織，如此有紀律、秩序的組織，讓人為其在壓制之下能夠生存的如此之好而感到欣慰，這不僅僅是一個組織，它更是代表了一種素質、一種理念、一種精神；我們通過圖片可以看到，那些成員是如此的敬賢禮士、文質彬彬；他們的活動更是積極向上、豐富多彩；我覺得這個組織具有很大的發展潛力，但是不知道它是否能在大陸也發展到類似在臺灣的地步。

14 林榮澤主編 (2008-2012)，《一貫道藏》(台北：天書訓文研究中心)，目前已出版 29 冊，預計出版 100 冊。

15. 宋光宇 (1996)，《天道傳燈：一貫道與現代社會》上下冊 (台北：三揚印刷出版)。



關於一貫道的組織與紀律的問題。一貫道如同其他宗教，是非常強調內修、內證的宗教團體。整體而言，它重視的是個人的「修行」，用的是儒家的教義，力行三綱、五常、五倫、八德，尤其重視佛規禮節，所以一貫道給人的感覺是有紀律、秩序、禮貌的團體。其實應該這麼說，如果儒家的學說思想能真正在日常生活中實踐了，呈現出來的樣貌會是如何？彬彬有禮的君子樣貌，一直是儒者的精神樣貌，一貫道由於強調儒教的落實，因此能呈現出如此的面貌，這也是其來有致。

一貫道在臺灣也是經歷過嚴格的考驗，從 1945 年底第一批前人（陳文祥）來臺傳道，到 1949 年底止，共約百位前人來臺灣傳道¹⁶。這些人幾乎都受過牢獄之災，這種政府的打壓，在一貫道中謂之「官考」。最多被抓超過百次的，是第一位來臺的「陳文祥」前人，也有最重被判六年的「呂樹根」前人；發一組在 1949 年的一場官考，前後共 11 位前人被抓入獄，最久被關 100 天，其他的前人就不一一列舉。問題是在如此的打壓下，一貫道依然能生存發展，其中的關鍵因素，就是一貫道的教義中，將一切的橫逆看成是考驗，有考驗才能有成就，這些官方的打壓，就看成是「官考」，反而要以感謝的心來面對考驗。一貫道的這種教義，最大的影響是不會和任何的考驗產生對立，即使是官考連連，也不會有對立的心。只要是沒有對立，就不會惡化成反抗，沒有對立與反抗，一切就只有默默的承受。從歷史上的經驗來看，任何與官方的對立和反抗，最終都不會有好的結果。一貫道採取這種「官考」說，反而是它能繼續生存發展的重要因素。

至於能否在大陸也發展成像臺灣地步的問題：在一貫道中，常以孔子周遊列國，為了實現聖人的理想，雖受到各種的橫逆考驗，卻能艱忍不拔，逆來順受的精神，來面對傳道時的一切考驗。心中存著的是「君子憂道不憂貧」，不與現實產生對立，只有「盡人事以聽天命」。這種儒家的精神一直是一貫道前人輩們傳道的憑藉，總是能以感恩的心，面對一切的橫逆與考驗，以成就今日的一貫道場。相信只要有華人的地方，因文化同種所產生的濃厚情感，一貫道都很容易得到華人內心的共鳴，如果要問將來是否也能在大陸如同臺灣一樣，一貫道得

16. 詳見林榮澤主編（2009），《一貫道藏》，〈聖典之部〉第三冊導言：〈臺灣一貫道早期歷史與聖典〉，頁 3-10。

到同樣的發展。其實關鍵不在一貫道本身是否具備這樣的條件，而是大陸的現實環境，尤其是政府容不容許一貫道的問題。這就好比說，在一個家庭中，大家都是同一血脈的兄弟姐妹，其中有一位因一時的誤解，不獲得父母喜愛的弟兄，從小就被趕出門去，經過多年後，這位小兄弟反而將傳統的家業（傳統文化）發揚光大，也想回來將在外多年的成果，帶回來與家人分享，但問題就在其父母親願不願意接納這位從小離散的孩子回來團聚，這就是關鍵之所在。

五、一貫道的優勢何在？

從比較的觀點來看，一貫道相對於其他的宗教，有何優勢？這方面有以下提問：

今天由柯曉和李隆虎做的報告，兩人主要還是介紹了一下自己讀到的內容，發揮倒不是太多。然後是高老師講並且解答問題，由於之前上盧雲峰老師的宗教社會學時，對一貫道特別是臺灣一貫道有初步的認識，所以今天講到的一些一貫道的內容對我也就沒什麼太大的震撼。只是這麼多年來，我對一貫道能取得這麼大的成就一直深表欽佩，說實話，我並不覺得它有多麼吸引人，但它就是吸引了很多人。陳進國和盧雲峰都從各自的角度作出了解釋，個人覺得也還是比較有道理的。只是覺得他們一個強調宗教的科層組織，另一方面強調一貫道作為一種宗教產品相對於其他宗教產品的優勢，似乎都未真正進入信徒的內心，我相信每個人內心的想法都很有可能是不一樣的。很抱歉，理論可能只能解釋一般現象，而我卻一直希望它能解釋差異化的個體，我一開始就對理論抱有不切合實際的想法。

一貫道做為一種宗教產品，相對於其他宗教產品的優勢何在？這是一個比較宗教性的問題。應該這麼說，每一種宗教都有它存在與發展的道理，這個道理可能各自不同，而不同的道理，正好是各自的優勢所在。所以，如果要問一貫道的優勢何在，好比是問一貫道生存發展的道理何在？因此，就這樣的問題來看，一貫道生存發展的道理，



一言以蔽之，就是根植於現代人的內心需求。何以如此言之，這是經由對一貫道留存下來的幾萬篇「天書訓文」之探討，所得到的初步看法。這些文獻是透過一種神聖化的方式，試圖解答人類的一些基本問題。包括人從那裡來？為何會有我？我來到人世間到底所為為何？人的價值和意義何在？人類的未來與歸宿為何？等的五大問題。¹⁷ 這些都是人類自古以來，最根本且難解的問題。一貫道以一種神聖化的方式，解開這些問題，不但能增加信服力，也能強化實踐力。這或許就是一貫道的優勢所在，也是它能生存發展的道理所在。

至於，一貫道的教義是否未能真正進入信徒的內心？這個問題應該這樣思考：如果教義未能進入信徒的內心，那麼信徒是不會留在一貫道場中的。因此，或許可以這樣問：一貫道的教義是如何進入信徒的內心？這方面關係到宣教方式與教義內容的問題。就一貫道的傳教方式與留存的文獻來看，最主要的特色在於將儒學生活化與神聖化。儒學的生活化是透過「道化家庭」來落實，道化家庭的基本條件是：「家庭中有佛堂，生活當中有道」，自然能深化信仰，落實教義。其次是儒學的神聖化，透過一篇篇的「天書訓文」，以飛鸞釋經的方式，強化對儒家經典的實踐力，進而達到教義深入人心的目的。¹⁸

六、關於一貫道儀式的研究

每一種宗教都有其特有的儀式，關於一貫道的儀式，有下面的提問：

個人以為，對臺灣新興宗教運動的研究值得注意的一面——同時亦是陳文受架構之限未及深入剖析的一大概是一貫道儀式之研究。陳文隱在的「比較歷史社會學」分析架構，重於宏觀勾勒，但對一貫道如何在一社會秩序變動時代深入民眾（內部層構經歷了新的分化乃至「斷裂」）生活世界，成為其日常意義事件而「儀式」可能就是人類學家探察一貫道內在運作邏輯的重要

17. 林榮澤 (2011)，《生活儒學講記 (2)》，〈天人合力聖訓〉（台北：天書訓文研究中心）。

18. 詳見林榮澤 (2010)，〈一貫道對儒家思想的推廣〉一文。

的重要指南，缺乏一勾連「及物」、「及心」觀察進路的仲介。切入點。「靈性」、「心向」也只有經過儀式研究的重構也才能真正進入社會科學知識生產的軌道。雖然一貫道不再採用扶鸞等儀式，但其仍創制了大量儀式展演性質的公共活動形式，值得進一步探索。此外，陳文中若干方面其實值得結合近年人類學新興的理論視角加以分析，如以神秘經濟視角重新審視所謂「儒商網路」，相信一方面會對一貫道更為細緻的探索有所貢獻，另一方面也可激發對新興理論視角的完善工作。

關於一貫道儀式的研究，這裡作一個簡要的說明：現代一貫道的儀軌，主要是張天然將儀式簡化而形成。1937年，張祖為了整飭道場，使一貫道的儀軌有個依循，故於1939年（1939）元月，特頒訂《暫訂佛規》一書¹⁹。這是張祖一生最重要也是唯一的著作，同年於北平召開「順天大會」，張祖於會中向大眾講述說：「我國古聖先王立國之道，是以正心修身為根本；所以聖人的教化，以禮門義路為首要。故述聖有云：明乎郊社之禮，禘嘗之義，治國其如示諸掌乎。可知禮儀的作用，關係個人及國家至為重大，所以古人將禮冠諸四維之首，不是沒有道理的。」²⁰張祖這番話講用的都是儒家禮門義路的思想，要弟子們遵循聖人「禮門義路」的古訓，了解佛規禮儀的重要性，並以此作為維繫道場之依據。《暫訂佛規》一書，除了記載一貫道各項主要的儀式，張祖在書中還特別要所有辦道之人，應當人人正心修身，克己復禮，處事和平，出入廉節；要見賢思齊，見不賢內自省焉。這些講的都是儒家重要的思想，可知張祖是要借佛規禮節的整飾，將儒家思想融入一貫道日常的修行中。

《暫訂佛規》主要是針對一般的道親，在日常修行上用到的禮節儀式，所訂出來的內容。此外，還有一本《表愿文》，則是針對領天命的辦道者，才發給的一本儀軌手冊，作為辦道的依據。根據大陸來臺的前人輩，帶來的《表愿文》內容來看，總共有八表十二愿，這些都是重要的一貫道儀軌。目前這方面已有專文研究，有興趣可以找來參考。

19. 張天然（1939），《暫訂佛規》，收錄林榮澤主編（2010），《一貫道藏》，〈義理之部〉第一冊。

20. 張天然（1939），《暫訂佛規》，頁序1。



七、一貫道的歷史研究

一貫道是根源於中國傳統的民間宗教，因此對其歷史淵源的探究，一直是學界著力研究的一個面向，關於這方面的問題有如下的提問：

陳進國關於一貫道的文章包含的內容很龐雜，既有歷史層面的描述，又有空間層面的比較，也有價值觀層面的分析，還涉及到「文化中國」，實際上這是可以發展為一本書的分量，但在文章中展開稍顯單薄。我首次接觸「一貫道」這一民間宗教，很多名詞都雲裏霧裏的。老師放的照片給我比較直觀的感受，我們沒能看到傳教的操作層面，只能看到教眾所顯現出來的精神面貌，讓大家感動的當然是其積極的社會功能。實際上佛教在傳入中國時也曾依託上層社會和儒家經典，基督教的感化之類，一貫道的方式並不新奇，但問題是大陸沒有成功，臺灣成功了，這只是因為意識形態嗎？「文化中國」的概念範疇可以外擴到多大？

關於一貫道歷史層面的問題，目前學界的研究，有關一貫道的起源，以往大致是追溯到九祖黃德輝的先天道，但近來有提出較大的修正。馬西沙首先在《中國民間宗教史》²¹ 巨著中，明確的指出二件關於一貫道八祖羅蔚群的檔案記載；筆者接續就羅八祖時期所用的主要經卷《龍華寶經》，及無生老中的信仰提出探討²²。目前已大致可以看出一個輪廓：根據檔案的記載，羅八祖是在清康熙六年（西元 1667 年），於直隸傳道時被抓，所以在官方的檔案中留下記錄。再配合《道統寶鑑》、《龍華寶經》及無生老中的信仰來分析，大致可以理出一貫道發展的脈絡是：一貫道的起源，與北宋一支由張伯端創建的道教金丹道南宗有關。該金丹道傳到南宋的白玉蟾（一貫道統的第七祖）後，大宏宗風，再經元、明兩朝向民間發展，漸與新興的民間宗教融合，到了明末清初的羅蔚群，透過扶乩遙接白玉蟾的心傳，並進一步與羅

21. 馬西沙、韓秉方（1992），《中國民間宗教史》，第十八章〈一貫道的源流與變遷〉（上海：上海人民出版社）。

22. 林榮澤（2009），〈從西王母到無生老中：論道教西王母向民間宗教的轉化〉，「2009 道教神祇國際學術研討會論文集」，真理大學宗教文化與組織管理學系，2009 年 5 月 31 日。

祖分出的大乘教合流，融合成完整的無生老中信仰。至於「一貫道」一詞的正式產生，則要等到第十五代祖王覺一，西乾轉東震，將八祖以來的道教金丹修煉，轉而為儒家的修身齊家，著《一貫探原》、《理數合解》等書，闡述儒家的一貫義理。之後，傳至十六代祖劉清虛，才正式提出「一貫道」的名稱。²³

至於說到，沒能看到傳教操作層面的問題，這是關於一貫道儀式禮節的面向，只要有機會到臺灣的道場參觀，是不難看到的。還有提到「文化中國」的概念可以擴到多大的問題，何以一貫道在大陸沒有成功，在臺灣卻成功？如果單從一貫道的發展歷史來看，雖然在海峽兩邊，同樣受到壓制，但臺灣還是有給一貫道一個發展的機會，所以才有今日一貫道場的形成。這也就是「文化中國」能擴到多大的問題，如果以一貫道很積極投入文化傳播的現象來看，只要有華人的地方，都有可能作為傳播「文化中國」的可能性。

八、一貫道教義及神學體系

一貫道的根本教義是什麼？其神學體系有何特色？何以當代一貫道有愈發儒化的現象，尊孔重道，倒頗有些非宗教化的意思，此有以下的提問：

一貫道是如何建構自己的神學體系的？在看完文章已經上完今天的課後，我想這是一個我比較感興趣也覺得有趣的問題。高老師上課時說信教首先要信，因而雖然一貫道的神學體系都是借鑒得其他宗教，依然不妨礙信眾的信仰，而且神學體系的建設是一個長期的過程，所有宗教都概莫能外。一貫道算起來，從清初到如今也有數百年的歷史，早期的青蓮教應該已經有初步的自己的教義，與之相近的白蓮教就有無生老中經，後期的傳教中應該是有進一步的發展的，從一貫道的有名的教首，在其神學體系中都被冠以佛、菩薩等轉世托生來看，其自成邏輯

23. 林榮澤 (2010)，〈一貫道起源考〉，2010 年「傳統宗教與新興宗教」學術會議宣讀論文集；臺灣宗教學會，2010 年 6 月。



的神學體系不可謂不存在。我感興趣的是，為何沒有比較系統的教義的稱述，出現一些教義經典，反而愈發儒化，這是我挺感興趣的。如今一貫道的發展，似乎愈發向宗教 NGO 方向發展，尊孔重道，倒頗有些非宗教化的意思，類似於去魅的理性化過程。

關於一貫道教義及神學體系的問題，有一項值得關注的發展，就是「儒學現代化發展的新模式」。由於一貫道並非純然新興的宗教，它的教義體系中，有很多是中國傳統宗教的部份；當然，也有一些是新創的部份。再加上真正發展的時間也才百年之久，這百年間又幾經波折。一貫道在原創地中國大陸的發展於 1949 年後幾乎停頓，以致今天一貫道教義的形成，多是在大陸以外的地方發展起來。因此，在處理一貫道的神學體系上顯得很複雜。目前大致上可以就兩部份來處理，屬於傳統的部份比較容易，這些核心的原素還是離不開儒、釋、道三教，尤其是儒家的部份是主軸。其次，就創新的部份而言，比較困難，主要是因為時間僅百年，很多還在形成發展中，需要給予更多時間才能清楚的研判。還有就是一貫道教義的創新，基本上還是不離傳統，在相當的程度上，可以看出是一種立基於傳統之上的創新發展。舉例而言，特別是對儒家思想的現代化，一貫道作了一些新的啓示與貢獻。學界長久以來普遍認為，現代儒學在發展上確實有其困境。甚至可以說儒家思想的當代際遇是相當坎坷，也相當詭譎，但也同時存在「新的轉機與新的希望」²⁴ 關心「當代新儒家」的人，都希望儒學的新轉機與新希望，應該是正在進行中，然而學術界多年來有關當代新儒家復興的探討，似乎還在努力凝聚一個共識點與著力點。

現代新儒家認為：「一個民族的復興，都要從老根上發新芽」²⁵，以此來討論儒學能否走上第三期的復興，及能否視儒家為一種「宗教」的問題。這些問題或許可以從近年來快速興起的一貫道，及其推展儒家思想的經驗得到一些啓示。所謂儒學第三期的復興，應包括儒學走

24. 葉海煙 (2005)，〈迎接現代的儒家：試論劉述先著《儒家思想意涵之現代闡釋論集》〉，《東吳哲學學報》第十二期，2005.8，頁 167

25. 崔發展 (2008)，〈讓儒學的活水流向世界：杜維明對儒學第三期前景的探索〉，《中國儒學網》網址：<http://www.confuchina.com/zhuzuo%20fabu/XiandaiXinrujia/70.htm>

入人民的生活中，成為人們生活、信仰的一部份。或是儒學要從學術的殿堂走下來融入民間，使能普及化、生活化。這正是一貫道對儒家思想推廣的「生活化」與「神聖化」模式，在某種程度上，也可視為是儒學的老根發新芽。因此，所謂一貫道教義的發展及其神學體系的建立，基本上就是一種新的儒學現代化的發展模式。

九、一貫道是否會有組織科層化與教義精緻化的發展

一貫道的組織，是否已有科層化的現象？教義的發展是否不斷變化，而朝向精緻化的方向呢？果真如此，是否會因此失去底層的教眾呢？

今天課上講一貫道在臺灣的復興和發展，包括看到一些儀式活動場面，雖然說不上有很大的觸動，但確實能感受到宗教的感召力量。而一貫道的特點是廣泛地吸收了臺灣鄉村村民以及城市裏的勞工等底層階級，其信仰教義並非是只尊一種經典，而是有三教合一，重新再解釋經典的過程，並且再讀經典時，並非像一般知識份子那樣停留在訓詁、注疏等學問上，而是融入了民眾都能懂的生活智慧，並且也有宗教所具有的教義的神秘性特徵，以至於它能在底層人民中間迅速傳播，教人以修身養性、行善懲惡。同時，作為一種不斷發展和擴大的宗教，一貫道需要走上科層化的道路，需要有組織、有紀律，其教義是否也應該不斷變化，從而朝向教義不斷精緻化的方向呢？如果是這樣的話，一貫道是否會不斷失去在底層的這些教眾？另外，老師課上講從民間宗教嬗變的角度切入，分析中國文化的變遷，從中看出現代與傳統、知識份子與大眾的衝突、調整、博弈，都是很有價值和意義的。

關於一貫道是否會有組織科層化與教義精緻化的發展，這應該是必然的現象。至於是否會因此而失去基層教眾，這就很難立即定論。以一貫道的發展來看，確實有由下而上的態勢，這種現象是否含藏著



「儒學現代化」的發展態勢，則有待進一步的觀察了解。誠如所言一貫道「其信仰教義並非是只尊一種經典，而是有三教合一，重新再解釋經典的過程，並且再讀經典時，並非像一般知識份子那樣停留在訓詁、注疏等學問上，而是融入了民眾都能懂的生活智慧，並且也有宗教所具有的教義的神秘性特徵，以至於它能在底層人民中間迅速傳播，教人以修身養性、行善懲惡。」這是觀察入微的看法，也確實點出一貫道教義發展上的一大特徵。根據這項特徵看來，我們很難下斷言一貫道在將來組織科層化、教義精緻化後，會因而失去基層的教眾。畢竟它和傳統儒教由上而下的推展，是相當不同的一種發展態勢。

十、一貫道如何走儒學創新路線的發展

一貫道與儒學的關係看似密切結合，但一貫道是否有走出儒學創新的發展呢？包括儒家在內的中國傳統文化，到底有沒有機會以自下而上的方式重獲新生？

很長時間以來我都對大陸的國學熱和海外新儒家的那些東西不怎麼感興趣，因為我覺得它們要麼是出於一些缺乏政治智慧的知識份子的一廂情願，要麼僅僅表達了白領中產階級狹隘的民族主義情結，當然最糟糕情況的就是它被用來為社會新的等級秩序辯護的可能性。但是我也在心底裏設想過，包括儒家在內的中國傳統文化到底有沒有可能以一種自下而上的方式重獲新生，以普通民眾積極參與的自治團體為依託，與社會底層的解放政治相結合，通過對文化傳統的重新闡釋而把一些曾經被官方儒學所壓制的價值理念發揚光大，創造出真正當代的、普世的人民的宗教。雖然這是我第一次接觸有關一貫道的知識，但僅憑一點它我就對它產生了濃厚的興趣，那就是它的歷史表明，儒家這一套東西確實能夠在一個充分自治的民間宗教運動中展現出蓬勃的生命力。

這個問題已經在前兩個問題中作了回應，在這裡還可以做些許的補充。一貫道如何走儒學創新的路線發展，有一個關鍵因素就是將儒學真正做到「用來提昇人的心靈境界，創造人的價值與人性的光輝」。長久以來，中國傳統文化深受儒家思想的影響，但知識份子通常是以之做為進仕的踏板，對儒學真正用來提昇人性光明面的修為多所忽略。後來的宋明理學家，算是真正想為儒學提昇人心境界而努力，因此開創出儒學的第二期復興。如此，我們看到一貫道走的儒學復興方式，著力點也是人性的提昇與生活的落實，所以這個方向是可以努力的，其未來的影響力更是可期的。

十一、一貫道的終末論

一貫道的「三期末劫說」呈現出來的終末論及救世論，其內涵是什麼？又如何能與儒家的倫理教化相結合。看起來一貫道似乎已在一套可靠的教義基礎上，建立起一種只有高度成熟的宗教才具備的大氣和深邃，這到底是如何辦到的？

拋開那些民間宗教多少都會具有的巫術成分和非理性的神跡不論，我覺得一貫道在信仰層面最顯著的特點是它把一種世俗色彩很濃的終末論（如果可以進行這種比附的話）和儒家的倫理教化結合在了一起。「末劫收圓」的觀念顯然是讓一貫道成為一種宗教的關鍵的因素，而尤其令我感興趣的是這到底是一種什麼樣的終末論。因為，在基督教裏，對終末論的不同理解會產生截然不同的教派，尤其是在社會訓導和政治傾向方面。此外，終末論還會在日常生活中影響到信徒對於自身這個信仰團體之本質的理解，進而影響到他們與其他社會成員的關係。一貫道究竟把怎樣一種終末論注入了儒家倫理我不知道（這可能還有待進行更系統的神學闡發），但是從一些表現中我們可以推知它一定非常有趣。比如，「忘記為人，誠敬奉獻。盡其在我，平心靜氣。任重道遠，盡忠守義」這句話如果準確地反映了現實，那我們會追問這種宗教究竟是如何把開放的思想與虔



誠的信念，把入世的熱情與平和的心態很好地統一起來的。這似乎表現了一種只有高度成熟的宗教才具備的大氣和深邃。如果一貫道真能在一套可靠的教義基礎上建立起這樣的宗教境界，那真是中國文化的一大幸事。

關於「終末論」、「末劫收圓」觀的看法，在一貫道中正確的用詞是「三期末劫」說。它並非一貫道所獨創，而是沿自明清以來的民間宗教原本就有的一種末劫說。至於文中提及「一貫道究竟把怎樣一種終末論注入了儒家倫理我不知道」的問題，可以先做個說明。「終末論」原本是一種單純末世說，但在張天然時期，結合「求道」得救的傳道理念巧妙的注入了「救世論」的說法。張祖為了將一貫道定位為救世的信仰，特別在1939年於北平召集全國的骨幹，召開了一場「順天大會」。在這場爐會中，張祖親自為一貫道定調，他詳細的講述了一貫道的宗旨：

「敬天地，禮神明，愛國忠事，敦敬崇禮，孝父母，重師尊，信朋友，和鄉鄰，謹信慎行，改惡向善。講明五倫八德，闡發五教聖人之奧旨，恪遵四維綱常之古禮。洗心滌慮，借假修真，恢復本性之自然，啓發良知良能之至善，『己立立人，己達達人』，挽世界為清平，化人心為良賢，冀世界為大同，是本道唯一之宗旨。」²⁷

「道之宗旨」其中雖提到闡發五教聖人之奧旨，但其內涵主要還是儒家的倫理思想；「己立立人，己達達人」為孔子所強調之理念；「挽世界為清平，化人心為良賢，冀世界為大同」正是儒家的理想。所以不難看出張祖有意將儒學作為一貫道教義的用心。「道之宗旨」在今天臺灣的一貫道場不但被譜成歌，道親幾乎是人人朗朗上口，而且更批成聖訓經典，一再被講述宣揚，其影響可謂根深柢固。這也是一貫道會以儒學為主軸發展方向的根本原因。

27. 《一貫道疑問解答》，收錄於林榮澤主編（2010），《一貫道藏》，〈義理之部〉第1冊，頁22。

十二、一貫道的未來發展

談到一貫道的未來發展，到底能不能看出有「未來宗教」的特徵，也是值得關注的事。

從這篇文章還可以看出，40年代的一貫道和今天的一貫道一定是相當不同的，因為它們的生存環境徹底變了，至少不像在一個人人自危的亂世一些粗陋的謠言都可能產生巨大的號召力。但是在差異背後保持不變的那個東西到底是什麼呢？當它越來越依賴于慈善基金會、國學研讀班、素食協會、大學生社交團體這些較少神秘義色彩的傳教機制的時候，它的宗教傳統究竟意味著什麼？進一步，這是否表明它越來越被這個由經濟力量所塑造的社會秩序所有機化、功能化呢？這是在按照這個宗教的前輩們所期望的方式改造這個社會嗎？

關於一貫道的未來發展，是否能繼續「按照這個宗教的前輩們所期望的方式改造這個社會嗎？」的問題，我們可以從一貫道歷經百年的粹煉來看。前四十年在大陸奠下基礎，後六十年來臺灣有了很好的發展，如果要比較這兩階段的差異性，在大陸的四〇年代，真是如曇花一現，還來不及看清它的面貌，就已經煙消雲散而無法發展。反而是在臺灣的六十年，得到充分的發展機會。這也給了我們有一個真實的材料，好好的審視這個近代中國最特殊的新興宗教，其特質內涵到底是什麼？一貫道，充分結合中國傳統文化內涵，尤其是儒家的思想，並且賦予現代的意涵與適度的開展，儼然成為「當代儒教」的化身。我們也許可以說，以一貫道全球化的速度，它將會是未來一顆閃亮的明星。在儒家思想重新尋找現代定位的時代裡，一貫道已走出了一個可行的方向，而且會向世人展現：原來儒教的內涵可以如此完整的應用於現代人的生活中。

