



一貫道研究文獻概述

撰文／林榮澤 一貫道學研究院文獻館籌備主任

摘要

近百年來，一貫道的快速發展，從大陸到臺灣，再從臺灣到全世界，其曲折的過程，早已吸引不少學者的關注，也累積不少一貫道的研究成果，堪稱民間宗教研究上的顯學。然而要清楚完整的研究一貫道，直接相關的文獻和史料，是必要的基礎條件，甚至還要有充分的文獻探討，才足以建構一個「一貫道學」的研究。本文僅是筆者多年來所收集，有關一貫道的文獻資料作分類介紹，內容大致上分兩部份：一是原典文獻，二是與一貫道相關的學術研究論著。原典文獻大致上可分成祖師著作、明清寶卷、明清官方檔案、地方志、文史資料、報紙、民間教派經卷、天書訓文、基本善書、前人文集、紀念集、特刊、道場刊物、道務資料、口述歷史、官方檔案等十餘類；至於相關研究論著則分成通史性、個別教派、主題性、研究史、學位論文等五大類的研究。這些僅就後學所知，分享就教於各位前賢，並期待能收拋磚引玉的效果，或能吸引更多有志於一貫道研究的前賢投入，建構更完整的一貫道學研究文。

關鍵字：一貫道、天書訓文、一貫道藏

- 壹、前言
- 貳、一貫道的原典文獻
- 參、學界的研究成果
- 肆、結論

壹、前言：

目前有關一貫道的研究文獻，大致可區分為第一手的原典文獻及第二手的研究成果兩大類。第一手文獻是指一貫道場所留存下來的文獻原典，及官方記載的第一手檔案，此類文獻根據「一貫道學研究院文獻館」¹所藏大致可區分成十餘類，將一一於第一部份有關一貫道原典文獻中介紹。第二手的研究文獻，是指近年來學者對一貫道及民間宗教的研究，包括有通史性的研究、個別教派的研究、主題式的研究、研究史的探討及博碩士論文 50 多篇等五大類，由於一貫道是華北近千種民間教派中的一支，所以有關一貫道淵源的研究，不能缺少對廣大民間教派的研究了解。茲分述如下：

貳、一貫道的原典文獻

一、祖師著作

根據一貫道《道統寶鑑》的記載，道統系譜的傳承有六十四代，這些人物中，在後東方第八祖羅蔚群以前的祖師，是非儒即佛、道的人物。而與現代一貫道淵源較深的，是從羅八祖以後的祖師。這些位祖師，大致都可從官方的文獻中找到記錄，所以應該不是虛構的人物。因此，要探討一貫道的淵源，實應從羅八祖談起。至於東方前十八代及東方後七代祖師的著作，大致上早有整理成冊。反而是八祖羅蔚群以下的祖師或暫代祖師（黃德輝、吳紫祥、何了苦、袁退安、徐還無、楊還虛、陳火精、宋木成、安土道、彭水德、林金秘、姚鶴天、王覺一、

1. 林榮澤 (2014)，「一貫道學研究院文獻館」，匯集國內外一貫道各組線的文獻資料，目前尚在建置中，預計 2015 年完成初步建置。



劉清虛、路中一、路中節、張天然、孫素真）等共計十九位。其中有十二位祖師有留下相關的著作，可作祖師思想研究之依據。根據《一貫道藏·祖師之部》²、《明清民間宗教經卷文獻》³、《中國民間信仰·民間文化資料彙編》⁴等所收錄的記載，這些祖師的著作或所用的經卷，大致有：

- ◎羅蔚群：《龍華寶經》
- ◎黃德輝：《皇極金丹九蓮正信歸真還鄉寶卷》
- ◎吳紫祥：《禮本》
- ◎何 若：未發現
- ◎袁志謙：《萬靈歸宗全集》、《金不換》、《無欺老祖全集》
- ◎楊守一、徐吉南：《性命主旨》、《唱道真言》
- ◎彭超凡：《歸原寶筏》、《三元條規》、《四大條規》
《六字催文》、《眾生調規》、《天恩調規》
《證恩調規》、《佛堂執事條規》、《證恩堂規》
《十六條規》、《功過格》、《八字覺原》、《破迷宗旨》
《慶祝表文》、《應用呈奏》、《開示經》、《十誥靈文》
《齋戒述原》、《醒世要言》
- ◎林依秘：《觀音心經秘解》、《新擬時行正道八條》、《金石箴囑》
《玉山講論八則》、《玉山氏得心要言》、《喫緊銘箴》
《太和堂書帖》、《祖師十囑咐》、《祖師十叮嚀》
《換骨仙丹》、《大道指迷》
- ◎姚鶴天：未發現
- ◎王覺一：《大學解》、《中庸解》、《三易探原》、《理性釋疑》
《三教圓通》、《談真錄》、《歷年易理》
《祖師四十八訓》、《一貫探原》
- ◎劉清虛：未發現
- ◎路中一：《彌勒救苦真經》、《未來妙典》
- ◎張天然：《一貫道脈圖解》、《一貫道疑問解答》、《暫訂佛規》
《招賢經》、《醒世指南》、《血書真言》、《白陽寶筏》
《十全救苦》、《皇中訓子十誠》
- ◎孫素真：《全國大懺悔班訓文》

2. 林榮澤主編：《一貫道藏》，祖師之部 1-5 冊（台北：一貫道學研究院籌備處印行，2010 年）。

3. 王見川、林萬傳主編：《明清民間宗教經卷文獻》（以下簡稱《經卷文獻》）（台北：新文豐出版，1999 年）。

4. 王見川、侯冲等編：《中國民間信仰·民間文化資料彙編》（台北博揚文化，2013）。

二、明清寶卷

有關民間宗教的教義理論，近來得力於《寶卷》的整理公布，在研究上已較為容易。大陸山西人民出版社所編《寶卷初集》四十冊共一八六部⁵；臺灣王見川、林萬傳所編《明清民間宗教經卷文獻》十二冊一七〇部經卷⁶；及王見川等編《明清民間宗教經卷文獻續編》（以下簡稱《寶卷續編》）十二冊二〇五部經卷⁷，共計五六一部民間宗教經卷，即是很好的研究材料。由於《寶卷》是研究民間宗教教義的主要依據，平時各教派的信眾，莫不以此作為誦讀的經典，所以《寶卷》對信眾的影響不言可喻。

三、明清官方檔案

清代官方留下的大批奏摺檔件，主要有：《明清檔案》⁸、《清世祖章皇帝實錄》⁹、《清德宗實錄》¹⁰、《清宣宗實錄》¹¹、《皇清奏議》¹²、《宮中檔康熙朝奏摺》¹³、《宮中檔雍正朝奏摺》¹⁴、《宮中檔乾隆朝奏摺》¹⁵、《宮中檔嘉慶朝奏摺》¹⁶、《剿捕檔》¹⁷、《上諭檔》¹⁸、《清中期五省白蓮教起義資料》¹⁹、《欽定剿平三省邪匪方略》²⁰、《外紀檔》²¹、《軍機處檔·月摺包》²²、《奏摺檔》²³、《乾隆朝上諭檔》²⁴、《清

5. 張希舜等主編：《寶卷初集》，40冊（太原：山西人民出版社，1994年）。

6. 王見川、林萬傳主編：《明清民間宗教經卷文獻》（以下簡稱《經卷文獻》）（台北：新文豐出版，1999年）。

7. 王見川等編：《明清民間宗教經卷文獻續編》（台北：新文豐出版，2006年）。

8. 《明清檔案》第六、七、三十五冊（台北：中央研究院，1986年）。

9. （清）佚名：《清世祖章皇帝實錄》（善本，史部，稿本）。

10. （清）覺羅勒德洪：《清德宗實錄》（台北：華聯出版社，1964年）。

11. （清）覺羅勒德洪：《清宣宗實錄》（台北：華聯出版社，1964年）。

12. （清）佚名：《皇清奏議》（善本，史部，清鈔本）。

13. 《宮中檔康熙朝奏摺》（台北：國立故宮博物院，1976年）。

14. 《宮中檔雍正朝奏摺》第1-34輯（台北：國立故宮博物院，1977-1980年）。

15. 《宮中檔乾隆朝奏摺》第1-75輯（台北：國立故宮博物院，1982-1988年）。

16. 《宮中檔嘉慶朝奏摺》第1-34輯（台北：國立故宮博物院，1995年）。

17. 《剿捕檔》（台北：國立故宮博物院藏）。

18. 《上諭檔》方本（台北：國立故宮博物院藏）。

19. 中國社會科學院歷史研究所清史室編：《清中期五省白蓮教起義資料》（南京：江蘇人民出版社，1981年2月）。

20. 《欽定剿平三省邪匪方略》（台北：國立故宮博物院，內府朱絲欄寫本）。

21. 《外紀檔》（台北：國立故宮博物院藏）。

22. 《軍機處檔·月摺包》（台北：國立故宮博物院藏）。

23. 《奏摺檔》（台北：國立故宮博物院藏）。

24. 中國第一歷史檔案館編：《乾隆朝上諭檔》（北京：檔案出版社，1991年）。



代檔案史料叢編》²⁵、《雍正朝漢文硃批奏摺彙編》²⁶、《軍機處錄副奏摺》²⁷、《硃批奏摺》²⁸、《欽定平定教匪紀略》²⁹、《辛亥革命前十年民變史料》³⁰、《曹順起義史料匯編》³¹、《中國民間宗教史》³²、《真空家鄉：清代民間秘密宗教史研究》³³、《中國會道門》³⁴、〈中國民間秘密宗教大事記〉³⁵、〈滿洲老檔譯件論證之一〉³⁶等。這些官方檔案是研究道統中東方後十八代祖師很好的材料，尤其是羅八祖以後的各代祖師，幾乎在檔案中都可找到印證，也在在證明，道中所編的《道統寶鑑》有其相當程度的可靠性。

四、地方志、文史資料、報紙

一九八〇年代以後，大陸各個地區陸續編出新的市志或縣志，大都記載有當時會道門的相關資料，並收錄在各冊的「公安篇」中。目前臺灣收藏最完整的地方是在中央研究院近史所，就臺灣所見的各省市、縣計約有 1000 種以上的市志或縣志。近來大陸「中國社會科學出版社」有收集整理 3500 多冊的新編地方志，就其中有關會道門的部份整理編成《中國會道門史料集成》³⁷ 資料冊，有上下兩大本，方便於大陸時期一貫道的研究。

近年來大陸各省、市所編的「文史資料」，如《黑龍江文史資料》、《重慶文史資料》、《內蒙古文史資料》、《吉林文史資料》、《上海文史資料》、《文史資料選輯》等，都有一些關於一貫道的資料留存。而當時的一些報紙，如《上海申報》、《光明日報》、《新華日報》、《人民日報》等，也有一些報導可作為佐證。

25. 中國第一歷史檔案館編：《清代檔案史料叢編》第 3、9、12 輯（北京：中華書局）。

26. 中國第一歷史檔案館編：《雍正朝漢文硃批奏摺彙編》（上海：江蘇古籍出版社，1989-1991 年）。

27. 《軍機處錄副奏摺》（北京：中國第一歷史檔案館藏）。

28. 《硃批奏摺》（北京：中國第一歷史檔案館藏）。

29. 《欽定平定教匪紀略》（台北：國立故宮博物院藏，朱絲欄寫本）。

30. 中國第一歷史檔案館、北京師範大學歷史系編選：《辛亥革命前十年民變史料》上下冊（北京：中華書局，1985 年）。

31. 喬志強：《曹順起義史料匯編》（太原市：山西人民出版社，1957 年）。

32. 馬西沙、韓秉方《中國民間宗教史》（上海：人民出版社，1992 年 12 月）。

33. 莊吉發：《真空家鄉：清代民間秘密宗教史研究》（台北：文史哲出版社，2002 年 6 月）。

34. 邵雍：《中國會道門》（上海：人民出版社，1997 年 5 月）。

35. 收入濮文起：《中國民間秘密宗教辭典》（成都：四川辭書出版社，1996 年 10 月）。

36. 載於孟森：《明清史論著集刊》（台北：南天書局，1987 年 5 月）。

37. 中國社會科學院編：《中國會道門史料集成》（北京：中國社會科學出版社）。

五、民間教派經卷

一九四三年，北平輔仁大學的李世瑜先生，在賀登松（W.A.Grootaers）的指導下，開始在華北一帶進行民間教派的調查，五年間他一共發現了十四種教門，分別是黃天道、一貫道、皈一道、一心天道龍華聖教會、理教、藍卍字會道院、黃卍字會道院、世界紅卍字會道院、道德社、悟善社、同善社、救世新教、聖賢道、九宮道。³⁸事實上，如果就一九四〇年代作一項統計，當時在各省市、縣廣為流行的民間教派及秘密社會，總計有接近 1000 種以上不同名目的教門，單單華北地區就有六百多種以上的不同教門³⁹。相較於清代所知的各種教門名目，以中國第一歷史檔案館的記載作統計，至多也才 215 種，相⁴⁰較之下，可見此一時期民間宗教之盛行。這些教門幾乎都採秘密方式傳教，所以不易為外人所見。一直到 1950 年以後，中共將各地的民間教派，扣上反動會道門的名義進行全面性掃蕩，強制勒令信眾向各地的公安局登記退道，因而留下相關的記錄。這些有關各種民間教派道門的記錄，正好反映出一九四〇年代以後，大陸各縣、市民間宗教的發展情形。這些教門大都有經卷留下來，尤其是道院、紅卍字會、救世新教、同善社等，都有不少的珍貴文獻，有助於了解當時一貫道教義的生成背景。目前由一貫道學研究院文獻館整編，收錄此一時期非一貫道的其也教派之經卷，輯錄成《道書藏要》⁴¹全書，預定出版六十冊，目前已出版至第三冊。

38. 李世瑜：《現代華北秘密宗教》（台北：古亭書屋 台一版，1975 年），頁 2。

39. 林榮澤：《一貫道發展史》（台北：蘭台出版，2011 年），頁 57-60。

40. 詳見蔡少卿：《中國秘密社會》（杭州：浙江人民出版社，1989 年），頁 6-7。

41. 林榮澤主編：《道書藏要》第 1、2 輯（台北：一貫道學研究院印行，2013 年）。



六、一貫道天書訓文

如何看待數以萬計的一貫道訓文，大致有兩個面向：一是訓文的史料價值，二是訓文的經典內涵。這些天書訓文，呈現出早期一貫道天人共辦的特質。每一篇訓文，都代表著一場法會的進行或新壇的成立，有時節慶大典或大仙結緣，也都有訓文留下來。早期來臺開荒的前人，其艱辛的開創過程，就在一篇篇的開壇訓中留下珍貴的記錄。目前一貫道學研究院文獻館中典藏的天書訓文，共計約一萬伍仟篇，每篇內容從幾頁到幾十頁、上百頁的都有，這些訓文大致可分成：鎮壇詩、底訓、訓中訓、歌訓、白話訓、訓中又訓等六類。目前筆者所收集的民間宗教資料，大致可歸納為四大類，建置成「民間宗教資料庫」，內容如下〈表一〉所示：

〈表一〉「民間宗教資料庫」典藏內容

分類	資料庫名稱	內容數量	備註
一	清代官方檔案所見民間教派資料庫	1357 件奏摺檔	已建置
二	民國時期民間教派資料庫	4254 筆教派活動記錄	已建置
三	民間宗教善書資料庫	約五千部	建置中
四	民間宗教天書訓文資料庫	約一萬五千部	建置中

資料來源：民間宗教資料庫所藏

其中與一貫道最直接相關的就是天書訓文資料庫，目前收集的訓文不分組線，從大陸到臺灣，再到世界各國都有。依年代、國別的順序整理。經整編後輯成《一貫道藏》出版，目前所見的大陸時期訓文僅 236 篇，其他大多是臺灣地區的訓文，達數萬篇。近年來隨著大道普傳各國，國外批出來的訓文漸多，已分別按年代順序收錄於《一貫道藏》中。

這些訓文不只是了解一貫道教義最重要的依據，也是解答一貫道歷來不清楚的歷史問題之根據。舉例而言：長久以來存在爭議的師尊師母同領天命說法，一直有民國 19 年同領天命及未同領天命說。後者的說法是將師母排除在同領天命之外，而是在民國 24 年才由師尊帶進

一貫道。這個問題一直是各執己見，誰也無法令對方信服。近來因編輯《一貫道藏》，始找到民國19年3月22日，師尊濟南崇華堂落成時，灶君奉明明上帝之命來批的訓文，提到十九年的「天字大考」。可知，如果不是同領天命，不會有大的考驗發生，一定是師尊師母同領天命一事，才有可能造成道場動盪長達一年的大考驗。由此可知，很多一貫道史上的爭議問題，都有賴於文獻史料的發現，才得以化解因說法不同所造成的隔閡。

七、一貫道基本善書

一貫道的文獻中，非屬天書訓文的書籍，當屬師尊及各前人輩之作，這些著作就稱為一貫道善書，為了解一貫道基本教義的重要根據。這些善書中，比較重要的是經由來臺開荒的前人帶過來臺灣的十本基本善書，皆為初期傳教的根據。從民國二十八年師尊張天然的《一貫道疑問解答》為開頭，到民國四十年的《性理題釋》止，這時期基本善書的特色是道義問答式的寫作，簡明扼要的敘述基本道義，讓信眾很快了解什麼是道，及一貫道的基本內涵。以下分就時間的順序，介紹如下：

（一）《一貫道疑問解答》民國二十六年

民國26年（1937），對日抗戰爆發，師尊於此時，為了安定人心，給眾多的修道人有一個明確的方向，特別頒訂《一貫道疑問解答》一書⁴²。全書共分上下兩卷，選擇道中有關修辦道常會遇到的問題，由活佛師尊分別列出，一大部份由師尊親自作答，另一些由郭廷棟等幾位前賢代為解答，再由師尊修正後集成，共有一二〇個問題解答，是早期有關基本道義最詳盡的一本著作。此書後來一直成為道場求道入門者的必讀，也是認識一貫道最直接的一本著作，影響至為深遠。本書的內容大致可分成七個部份，都是一貫道的基本內容，如什麼是道？何為一貫道？一貫道宗旨是什麼？一貫道的規程？入道的手續等，都是修辦道碰到最直接問題的解答。

42. 張天然：《一貫道疑問解答》（崇華堂版，1937年），收錄林榮澤主編：《一貫道藏》義理之部第1冊（台北：一貫道學研究院籌備處印行，2010年）。



（二）《一貫道脈圖解》⁴³ 民國二十六年

師尊的救世思想，根源於自幼喜讀十五代祖王覺一《理數合解》一書，所奠下的道學的基礎。因此，要了解師尊的救世思想，應先就師尊對一貫道脈的闡述作探討。師尊在濟南崇華堂正式成立後，為了闡述大道真理之玄妙，特繪製了《一貫道脈圖解》八章，懸掛於崇華總壇，內容包括有「先天無極理圖」、「太極紉天圖」、「兩儀乾坤圖」、「皇極圖」、「氤氲四象圖」、「渾天圖」、「五星緯天圖」、「五行圖」、「伏羲八卦圖」、「八八圖」、「文王八卦圖」、「節炁圖」、「白陽八卦圖」、「返本圖」等十四幅，名為《一貫道脈圖解》。

（三）《暫訂佛規》⁴⁴ 民國二十八年

隨著求道修道者日眾，師尊為了整飭道場，使聖人的大道不致偏差，而修辦道者也能有所遵循，故於民國 28 年（1939）元月，特頒訂《暫訂佛規》一書。在書的序言中，師尊特別強調佛規禮節的重要性，並期勉每位白陽修士，要遵循聖人「禮門義路」的古訓，了解佛規禮儀的重要性，並以此作為維繫道場命脈之依據。一方面師尊是將傳統「先天道」以來，較為繁瑣的禮節作了改革，去蕪存菁，取其精華而又不失其精神內涵。另一方面，師尊是希望以此作為整頓道場的依據，俾效法聖人制禮作樂的精神，立下道場可長可久的綱紀。另外，《暫訂佛規》還有一項重要的精神內涵，就是將佛規禮節融入日當生活中的修行，而強調「應當人人正心修身，克己復禮。」修道是以禮門義路作初階，故師尊特別說明佛規禮節的重要性。《暫訂佛規》一書中，除了詳列佛堂各項禮節，包括參辭駕禮、獻供禮、獻香禮、燒香叩首禮、紀念禮、大典禮、接送駕禮等之外，也列舉各項規程，包括壇主規程、乾坤道親到佛堂規則、聽講經訓規則、勸道行功要則等內容，都是有關道場修辦最重要的依據。

43. 張天然：《一貫道脈圖解》（崇華堂版，1937 年），收錄林榮澤主編：《一貫道藏》義理之部第 1 冊（台北：一貫道學研究院籌備處印行，2010 年）。

44. 張天然：《暫訂佛規》（崇華堂版，1939 年），收錄林榮澤主編：《一貫道藏》義理之部第 1 冊。（台北：一貫道學研究院籌備處印行，2010 年）

（四）《率真進修錄》⁴⁵ 民國三十年

「爐會」是一貫道早期發展栽培人才的方式，使一貫道的發展更為快速。但由於會期長，容易引生問題，惹來一些流言蜚語，所以到了民國 29 年張祖即停辦這類大法會。改為三天以內的短期法會，稱為仙佛班、研究班、懺悔班……等名稱，一直為今天的一貫道所沿用。停辦「爐會」的隔年（民國 30 年），一本屬名《率真進修錄》的小冊子開始流傳，這本書最後頁的引言，未表名身份的作者，開頭寫了一段話：「這本書是一次最上乘講義的記錄，因講率真進修，原來修辦道必須切具真心，所講皆為吾人循序前行的皆梯，是以取其名曰率真進修錄。」本書實為院長師兄在法會中臨壇所講的筆記，經作者整理而成。所有的題目，共二十題，皆係師兄所設及講述。就內容觀之，是以白話的方式闡述，故讀來易懂易行。如果就這本書的成因來了解，應是某一班爐會的上課筆記整理而成，二十道題要能連貫性的講完，只有在為期較長的爐會中才有可能。因此，透過此本《率真進修錄》，我們大致可以去想像當年大陸初期開辦爐會上課的方式及內容。

（五）《明德新民進修要言》⁴⁶ 民國三十年

自民國 29 年，師尊叩請 老中有令各地停辦「爐會」之後，漸由短期的法會取代以前長期的爐會。這類的法會有時也稱為研究班、仙佛班、三天班、一天班等名稱。進行的方式是以人講述課題為主，仙佛臨壇慈悲的時間變短。因此，為了安排三天的法會，開始有課題及講稿的須求。這類三天的法會，最早就稱為「明德新民進修班」。上課用的講義彙編，就成了《明德新民進修錄》。目前所見，最早的一本進修錄，修是約在民國 30 年所編成的《明德新民進修要言》。在這本書中，開頭是師尊老大人講述「孝」的講稿，其他的課題包括：

45. 佚名著：《率真進修錄》（崇華堂版，1941 年），收錄林榮澤主編：《一貫道藏》義理之部第 1 冊（台北：一貫道學研究院籌備處印行，2010 年）。

46. 佚名著：《明德新民進修要言》（崇華堂版，1941 年），收錄林榮澤主編：《一貫道藏》義理之部第 1 冊（台北：一貫道學研究院籌備處印行，2010 年）。



「道」、「持齋的意義及其益處」、「大學」、「中庸」、「知命與立命」、「修道如逆水行舟不進則退」、「求道修道辦道成道的過程」、「青年人必須立志」、「修天道為何不注重打坐念經呢」、「修道人必須要蓄度量煉火候」、「修道要認清魔考」、「性理心法」、「三清四正」、「修道四難怎講」、「八苦之解說」、「修道須知」等共有十七道課題。最難得一見的就是師尊親自講述「孝」的課題，大致上今日一貫道舉辦三天法會，談「孝道」的課題，大多由前人親自講述，這也是沿襲當年的傳統。

(六) 《覺路指南》⁴⁷ 民國三十一年

民國 30 年（1941）初，師尊因為道務繁忙，積勞成疾，須調養身體。於是授命由師母，帶著宮彭齡、齊銘周、李振華、劉瑞貞、王慧貞等人，代表師尊到全國各地主持法會，巡視關心道務。經過的地方有平包線：張家口、綏遠、包頭；平漢線：順德、石家莊；石太線：大同、太原等；津浦線：天津、滄州、德州、泊鎮、平原、濟南、徐州、蚌埠、南京的浦口等地；沿江的各地到安慶、九江、漢口等地。這一大趟路跑下來，師母等人真的非常辛苦，風塵僕僕，到處主持法會，關心弟子們。但由於全程是由師母老大人主持，道中少數有心人就傳言，師尊身體很不好，師母準備取代師尊的位子等不實傳言，造成道中不少的震盪。這場考驗發生後，有人集結成《覺路指南》一書，在開頭就提到最近道場中的考驗很大，要修道人特別小心，有許多貪心妄想，不明真理者，往往會被考掉。所以作者特別呼籲：「望我同胞，修道本乎真義，千萬莫受人之蠱惑，誤入岐途。妄聽一切邪言，盡係無根之談。」其中特別強調智慧與魔考，還提到尊師與追根的重要，即針對當時的這場考驗，向道親提出箴言。

47. 佚名著：《覺路指南》（1942 年），收錄林榮澤主編：《一貫道藏》義理之部第 1 冊（台北：一貫道學研究院籌備處印行，2010 年）。

（七）《道學新論》⁴⁸ 民國三十三年

何憫文前人，又名何西山（西山一名是由孫師母所賜，喻意像西邊的一座山一樣可靠），生於民國前十一年，中日戰爭期間，流落北京街頭，經友人介紹得授真道，隨即發心修辦，立志代天宣化，普渡眾生。何前人曾與天津的韓雨霖老前人，一起參加在北京的「三才班」，共二十八天參班期間，朝夕相處，兩人成為很好的道友。民國34年（1945），何前人發心到四川重慶開道，與白蘭齋點傳師在四川開出一片道場。何前人的國學素養很好，對道的體悟也很深入，一心為宏揚真理大道而努力，於民國33年寫成《道學新論》一書。此書是由一位何前人的友人王曾發心印行，才得以流傳。全書以哲學論思的方式來寫，寫法和其他的善書不同，是比較符合新時代的筆法，也有相當的深度和廣度。其中尤以第一篇「論道」最為精采，對「道」的精義多有闡發，值得一讀再讀。

（八）《道學新介紹》⁴⁹ 民國三十三年

民國32年（1943），何前人在重慶的道務有了很好的基礎，並引渡了國民黨元老張繼，司法院長居正，及賈文秦、許堯卿、張樹聲、石孝先、馮什竹等地方要人，使得道務的開展更為順利。當年師尊在民國26年頒行的《一貫道疑問解答》，一直都是初求道者必讀的書，但在重慶辦道，為了護道，何前人找了一些人共同修訂了《一貫道疑問解答》，除了保留原有120題的問答形式，許多題目都作了修正，尤其是將其中有「一貫道」三個字的地方，暫時拿掉，因此成了《道學新介紹》一書，於民國33年出版。同時，為了護道的需要，還找來當時的司法院長居正及黨國元老張繼等政府要員來題字，所以在本書的開頭第一頁就是居正所題的「吾道一以貫之」，第二頁則是由張繼所題的「道大理微」，護道的意味很濃，這也是當時不得不然的作法。

48. 何憫文：《道學新論》（1944年），收錄林榮澤主編：《一貫道藏》義理之部第1冊。（台北：一貫道學研究院籌備處印行，2010年）。

49. 何憫文主編：《道學新介紹》（1944年），收錄林榮澤主編：《一貫道藏》義理之部第1冊。（台北：一貫道學研究院籌備處印行，2010年）。



(九) 《性理題釋》⁵⁰ 民國四十年

師尊在民國 26 年頒行的《一貫道疑問解答》，一直是求道入門的必讀道書，因此來臺開荒的前輩大多隨身攜帶。民國 38 年政府退守臺灣，客觀環境對一貫道的傳道很不利，官考也很嚴重。因此，早期在臺灣傳道的前輩，大多避諱直接談一貫道，於是將《一貫道疑問解答》重新改編，改掉有「一貫道」三個字的地方，同時也將 120 題，刪減成 90 題，書名改為《性理題釋》，於民國 40 年在臺灣出版。本書雖然對《一貫道疑問解答》作了很大的更改，但前面的二篇序言還在，大致還可以看出是根據原來的版本而來。所以《性理題釋》一書，也可以看作是臺灣版的《一貫道疑問解答》，而前面所介紹的《道學新介紹》一書，則可以視為重慶版的《一貫道疑問解答》。

(十) 《認理歸真》⁵¹ 民國四十一年

《認理歸真》一書，是民國四〇年代，道中最主要的入門道書。此書是《性理題釋》一書的簡明版。由於大陸來臺的前人，根據師尊在大陸頒訂的《一貫道疑問解答》一書篩選後挑出 90 題，編成《性理題釋》一書，作為當時求道的入門書。為了更簡明的闡述道義，隔年再從《性理題釋》中挑出最重要的道義內容十七篇，重新改寫後完成《認理歸真》一書。至於是由那位前人所編寫，並未註明。全書內容淺顯易懂，包括有「道是什麼」、「道與教的關係」、「何以必要求道」、「求道有什麼好處」、「求道後修道之功夫」等，體例上是以問答體的方式，這些都是學道入門最重要的基本問題。因而在早期臺灣各道場，此書皆是必要的入門道書，廣泛被使用，只要是求過道，幾乎是人手一冊。在道場上研究班，此書也是最常被使用的基礎教材。

50. 佚名著：《性理題釋》（1951 年），收錄林榮澤主編：《一貫道藏》義理之部第 1 冊。（台北：一貫道學研究院籌備處印行，2010 年）。

51. 佚名著：《認理歸真》（1952 年），收錄林榮澤主編：《一貫道藏》義理之部第 3 冊。（台北：一貫道學研究院籌備處印行，2010 年）。

綜合以上十本的基本善書來看，一貫道早期傳道用的善書，主要是以問答式的格式居多。採問題式配合解答，比較容易讓人了解，避開長篇大論的哲思論辯，走平易化、粗淺化的問答式解題，確實會比較討喜大眾，這應該也是一貫道在大陸能快速傳播的原因。

八、前人文集、紀念集、特刊

來臺開荒的前人輩，可考的共約有 100 位，其中有留下文集的，主要是各組線的領導前人，包括陳文祥老前人、韓雨霖老前人、何宗浩老前人、張培成老前人等。這四位前人分別為臺灣今日一貫道的寶光組、發一組、興毅組、基礎組四大組線的開創前人，留下來的文集也最完整。其他組線的前人，也或多或少留有文集，皆有待進一步的收集整理。至於成道前賢紀念集、大廟落成紀念集、佛堂週年紀念集、師尊紀念集、師母紀念集、各位前人成道週年紀念集等，也是很好的資料，對重建各組線早期的發展經歷，是非常好的文獻。

九、道場刊物、道務資料

在一貫道場中，有不少的單位都有定期出版的刊物，有的是一段時期後就停刊，有的則一直持續出刊到現在。比較具代表性的刊物，如《一貫道總會會訊》、《發一崇德》、《一貫道研究》、《基礎雜誌》、《光明集刊》、《道光集刊》、《德慧雜誌》、《建德雜誌》、《明倫雜誌》、《正德月刊》等。這些刊物會有道務活動、成道前賢行誼、仙佛聖訓、道義論述等內容。其次是關於道場的道務資料，舉凡班程的報名表、大事紀要、開會記錄、求道冊、佛堂調查表、道親名冊等資料，皆是可以應用的第一手文獻。

十、口述歷史、官方檔案

有些前人輩回天後，為了撰寫生平列傳，常常須用到口述歷史的田野調查，也就是採訪、收集整理一些相關的資料。在採訪的過程中，發現早期來臺開荒的前人輩，大多有受到官考的鍛鍊，這方面一定有一些口供的檔案留存下來。當年在大陸的前輩，遭遇 1949 年後的大考



驗，也有很多前人頂劫，這些前人在頂劫前，多少都有一些口供留下來。甚至更早一些，日本佔領中國的淪陷區內，也有日方的一些調查，如滿鐵調查等。這些海峽兩岸有關一貫道的官方檔案，有的目前都還不能公布，研究的學者要看到實屬困難，但以後如果開放，肯定對一貫道早期的歷史及來臺開荒的歷程，會有更清楚的了解。

以上十大類關於一貫道的第一手文獻，是目前研究一貫道最直接的資料，其他尚有很多的相關資料，以及研究成果，則屬於間接資料，待後文敘述。

參、學界的研究成果

從 1943 年北平輔仁大學李世瑜發表《華北秘密宗教》一書以來，一貫道一直是深受中外學者關注的一個新興教派，因此留下許多研究成果。有直接命題為一貫道的研究者，也有將之列在研究民間宗教中的一部份者，故統稱為民間宗教的研究。目前已累積不少成果，相較於其他中國社會文化史的研究，民間宗教研究成果可謂豐碩，儼然成為此一領域的顯學。檢視目前有關的民間宗教研究成果，可概分為以下幾類：通史性的研究、個別教派的研究、主題式的研究及研究史的探討等四方面。茲分述如下：

一、通史性的研究

這類是指民間宗教通史性的論著，主要有羅爾綱〈中國秘密社會史〉⁵²、平山周《中國秘密社會史》⁵³、喻松青〈明清時代民間的宗教信仰與秘密結社〉⁵⁴及〈明清時期的民間秘密宗教〉⁵⁵、蔡少卿《中國秘密社會》⁵⁶及《秘密教門：中國民間秘密宗教溯源》⁵⁷、連立昌《福

52. 羅爾綱：〈中國秘密社會史〉，《出版周刊》第 120 期（1935 年）。

53. 平山周：《中國秘密社會史》（石家庄市：河北人民出版社，1990 年）。

54. 喻松青：〈明清時代民間的宗教信仰與秘密結社〉，《清史研究集》第一輯（1980 年）。

55. 喻松青：〈明清時期的民間秘密宗教〉，《歷史研究》2（1987 年）。

56. 蔡少卿：《中國秘密社會》（杭州：浙江人民出版社，1988 年）。

57. 蔡少卿：《秘密教門：中國民間秘密宗教溯源》（南京：蘇州人民出版社，2000 年）。

建秘密社會》⁵⁸、戴玄之《中國秘密宗教與秘密會社》⁵⁹、濮文起《中國民間秘密宗教》⁶⁰、馬西沙、韓秉方《中國民間宗教史》⁶¹、馮佐哲、李富華《中國民間宗教史》⁶²、莊吉發《真空家鄉：清代民間秘密宗教史研究》⁶³、邵雍《中國會道門》⁶⁴、Daniel L. Overmyer (歐大年)《中國民間宗教教派研究》⁶⁵、鈴木中正《千年王國的民眾運動の研究》⁶⁶及《中國史 革命と宗教》⁶⁷、末光高義《支那の秘密結社と慈善結社》⁶⁸、淺井紀《明清時代民間宗教結社の研究》⁶⁹、J.J.M deGroot (迪格魯特) *The Religious System of China*⁷⁰、Arthur P. Wolf, (武雅士) *Religion and Ritual in Chinese Society*⁷¹、Yang, C. K (楊慶堃) *Religion in Chinese Society*⁷² 等為代表。這些通論性的著作，主要是作民間宗教發展史的研究。其論述的方式，有依年代順序探討的，如羅爾綱、平山周、馮佐哲、邵雍、鈴木中正等人的著作；另外也有依各教派的發展來論述的，有戴玄之、濮文起、馬西沙、韓秉方、淺井紀等人。其中以馬西沙與韓秉方的《中國民間宗教史》一書可說是此類最詳盡的著作。該書大量引用了北京第一檔案館的明清檔案，尤以官方的奏摺為主，並配合近來大量發掘的寶卷，對明清以來的民間宗教教派二十多種，作了較詳盡的分析。另外是最近出版的《真空家鄉：清代民間秘密宗教史研究》，這是莊吉發教授多年來利用台北故宮博物院，館藏清代檔案資

58. 連立昌：《福建秘密社會》（福州：福建人民出版社，1988年）。

59. 戴玄之：《中國秘密宗教與秘密會社》（台北：台灣商務印書館，1990年）。

60. 濮文起：《中國民間秘密宗教》（杭州：浙江人民出版社，1991年）。

61. 馬西沙、韓秉方：《中國民間宗教史》。

62. 馮佐哲、李富華：《中國民間宗教史》（台北：文津出版社，1994年4月）。

63. 莊吉發：《真空家鄉：清代民間秘密宗教史研究》（台北：文史哲出版社，2002年）。

64. 邵雍：《中國會道門》（上海：上海人民出版社，1997年）。

65. 劉心勇等譯，Daniel L. Overmyer (歐大年) 著：《中國民間宗教教派研究》（上海：上海古籍出版社，1993年7月）。

66. 鈴木中正：《千年王國的民眾運動の研究》（東京：東京大學出版，1982年）。

67. 鈴木中正：《中國史 革命と宗教》（東京：東京大學出版，昭和48年）。

68. 末光高義：《支那の秘密結社と慈善結社》（滿洲評論社，昭和7年）。

69. 淺井紀：《明清時代民間宗教結社の研究》（東京：研文出版社，1990年9月）。

70. DeGroot, J.J.M. *The Religious System of China*, 6 vols. (Leiden: E.J.Brill, 1892-1904)。

71. Arthur P. Wolf, *Religion and Ritual in Chinese Society* (Stanford, Stanford University Press, 1974)。

72. Yang, C. K. *Religion in Chinese Society* (Berkeley: University of California Press, 1970)。



料所作的研究成果，其中有清代各時期秘密宗教史的探討，也有分別就民間宗教的寶卷思想、經費來源、社會功能等主題進行論述。這些研究成果，對於認清明清以來民間宗教的發展與流變情形有很大的貢獻。

二、個別教派的研究

這類的研究論著主要是就明清以來的各主要教派作探討，其代表作有莊吉發教授首先利用台北故宮博物院館藏的清代檔案資料，對清代的白蓮教、羅教、收元教、大乘教、三陽教、清茶門教、青蓮教等⁷³進行研究。莊教授即以「秘密宗教」來稱這些民間教派。特別有一篇專文〈從院藏檔案談清代秘密宗教盛行的原因〉來分析這些民間教派盛行的社會因素⁷⁴。其他關於白蓮教的研究尚有李守孔〈明代白蓮教考略〉⁷⁵、戴玄之〈白蓮教的本質〉⁷⁶及〈十九世紀白蓮教亂之分析〉⁷⁷、黃靜華〈白蓮教及白蓮教亂對中國社會之影響：以清中葉川楚白蓮教亂為例〉⁷⁸、李健民〈清嘉慶元年川楚白蓮教起事原因的探討〉⁷⁹、陳詩啟〈試論清代中葉白蓮教大起義〉⁸⁰、董蔡時〈試論川楚陝白蓮教農民大起義〉⁸¹、蔣維明《川楚陝白蓮教起義》⁸²、馬西沙〈白蓮教的

73. 莊吉發：〈清嘉慶年間的白蓮教及其支派〉，《師大歷史學報》期8（1980年）。

〈清高宗查禁羅教的經過〉，《大陸雜誌》卷63期3（1981年）。

〈清代乾隆年間的收元教及其支派〉，《大陸雜誌》卷63期4（1981年）。

〈清高宗查禁大乘教的原因及經過〉，《食貨》卷11期6（1981年）。

〈清代三陽教的起源及其思想信仰〉，《大陸雜誌》卷63期5（1981年）。

〈清代清茶門教的傳佈及其思想〉，《大陸雜誌》卷68期6（1984年）。

〈清代青蓮教的發展〉，《大陸雜誌》卷71期5（1985年）。

〈清代道光年間的秘密宗教〉，《大陸雜誌》62期（1981年）。

〈清代民間宗教的寶卷及無生老母信仰〉（上、下），《大陸雜誌》74:4（1987年5月）。

74. 莊吉發：〈從院藏檔案談清代秘密宗教盛行的原因〉，《故宮學術季刊》卷1期1（1982年）。

75. 李守孔：〈明代白蓮教考略〉，《臺大文史哲學報》4期（1952年）。

76. 戴玄之：〈白蓮教的本質〉，《臺灣師大學報》第12期（1967年）。

77. 戴玄之：〈十九世紀白蓮教亂之分析〉，《大陸雜誌》50卷4期（1975年）。

78. 黃靜華：〈白蓮教及白蓮教亂對中國社會之影響：以清中葉川楚白蓮教亂為例〉，收入於淡江大學中文系主編，《戰爭與中國社會之變動》（台北：學生書局，1991年）。

79. 李健民：〈清嘉慶元年川楚白蓮教起事原因的探討〉，《中研究近史所集刊》22期（1993年）。

80. 陳詩啟：〈試論清代中葉白蓮教大起義〉，《廈門大學學報》3期（1956年）。

81. 董蔡時：〈試論川楚陝白蓮教農民大起義〉，《文史哲》7期（1958年）。

82. 蔣維明：《川楚陝白蓮教起義》（成都：四川人民出版社，1985年）。

創成、興起和演變》⁸³、喻松青《明清白蓮教研究》⁸⁴、夫馬進〈明代白蓮教の一考察〉⁸⁵、淺井紀〈明末お奢安の亂と白蓮教〉⁸⁶、佐佐木正哉〈嘉慶年間の白蓮教結社〉⁸⁷、野口鐵郎《明代白蓮教史の研究》⁸⁸、Barend, J. Ter Harr, *The White Lotus Teachings in Chinese Religious History*,⁸⁹ 等。其中以《明清白蓮教研究》及《明代白蓮教史の研究》兩書，較完整論述了明清以來白蓮教的發展與演變的經過。

其次，關於羅教方面的研究有葉文心〈人神之間：淺論十八世紀的羅教〉⁹⁰、宋光宇〈試論「無生老母」宗教信仰的一些特質〉⁹¹、鄭志明《無生老母信仰溯源》⁹²、馬西沙、程肅〈從羅教到青幫〉⁹³、鈴木中正〈羅教について：清代支那宗教結社の一例〉⁹⁴、塚本善隆〈羅教の成立と流傳について〉⁹⁵、吉岡義豐〈羅祖の宗教〉⁹⁶、澤田瑞穗〈羅祖の無為教〉⁹⁷、相田洋〈羅教の成立とその展開〉⁹⁸、Kelley, David E. "Temples and Tribute Fleets: The Luo Sect and Boatmen's Associations in the Eighteenth Century",⁹⁹ 等。

八卦教方面有莊吉發〈清代八卦教的組織與信仰〉¹⁰⁰、馬西沙〈八卦教世襲傳教家族的興衰：清前期八卦教初探〉¹⁰¹、馬西沙《清代八

83. 馬西沙：〈白蓮教的創成、興起和演變〉，《世界宗教資料》3期（1986年）。

84. 喻松青：《明清白蓮教研究》（成都：四川人民出版社，1987年）。

85. 夫馬進：〈明代白蓮教の一考察：經濟斗争との關連と新しい共同体〉，《東洋史研究》35-1（1976年）。

86. 淺井紀：〈明末における奢安の亂と白蓮教〉，《史學》47-3（1976年）。

87. 佐佐木正哉：〈嘉慶年間の白蓮教結社：林清・李文成集團の場合〉，《國學院雜誌》77-3（1976年）。

88. 野口鐵郎：《明代白蓮教の研究》（東京：雄山閣出版，昭和61年2月）。

89. Barend, J. Ter Harr, *The White Lotus Teachings in Chinese Religious History*, (Leiden: E. J. Brill, 1992)。

90. 葉文心：〈人神之間：淺論十八世紀的羅教〉，《史學評論》2期（1980年）。

91. 宋光宇：〈試論「無生老母」信仰的一些特質〉，《中研院史語所集刊》52本3分（1981年）。

92. 鄭志明：《無生老母信仰溯源》（台北：文史哲出版社，1985年）。

93. 馬西沙、程肅：〈從羅教到青幫〉，《南開史學》1期（1984年）。

94. 鈴木中正：羅教について：清代支那宗教結社の一例，《東洋文化研究所紀要》1期（1943年）。

95. 塚本善隆：〈羅教の成立と流傳について〉，《東方學報》（京都）17（1949年）。

96. 吉岡義豐：〈羅祖の宗教〉，《大正大學學報》37（1950年）。

97. 澤田瑞穗：〈羅祖の無為教〉（上、下），《東方宗教》1、2（1951年）。

98. 相田洋：〈羅教の成立とその展開〉，《續中國民眾反亂の世界》（青年中國研究者會議編，汲古書院，1983年）。

99. Kelley, David E. "Temples and Tribute Fleets: The Luo Sect and Boatmen's Associations in the Eighteenth Century" *Modern China*, 8, 3: 361-391.

100. 莊吉發：〈清代八卦教的組織與信仰〉，《中國歷史學會史學集刊》17期（1985年）。

101. 馬西沙：〈八卦教世襲傳教家族的興衰：清前期八卦教初探〉，《清史研究集》四（成都：四川人民出版社，1986年）。



卦教》¹⁰²、李尚英〈八卦教的淵源、定名及其與天理教的關係〉¹⁰³、楊品泉〈中國的千禧年運動：1813年八卦教起義〉¹⁰⁴、莊吉發〈清代八卦教的組織與信仰〉¹⁰⁵、澤田瑞穗〈八卦教源流〉¹⁰⁶、Naquin, Susan, *Millenarian rebellion in China: the Eight Trigrams uprising of 1813*¹⁰⁷等。其中以馬西沙及 Naquin, Susan 兩人的研究最為詳盡。

另外關於其他各教派的研究有宋光宇〈在理教發展簡史〉¹⁰⁸、戴玄之〈老官齋教〉¹⁰⁹、林萬傳《先天大道系統研究》¹¹⁰、王見川《臺灣的齋教與鸞堂》¹¹¹及〈黃天道早期史新探〉¹¹²、馬西沙〈黃天教源流考略〉¹¹³、李世瑜〈順天保明寺〉¹¹⁴及《現代華北秘密宗教》¹¹⁵、王汎森〈道咸年間民間性儒家教派：太谷學派研究的回顧〉¹¹⁶、顧奎相〈清末金丹道教起義初探〉¹¹⁷、何淑宜〈1891年熱河東部金丹教、在理教的反教事件〉¹¹⁸、李尚英〈天理教新探〉¹¹⁹、宋光宇《天道鉤沉：一貫道調查報告》¹²⁰、林榮澤《天道普渡：一貫道的興起（1930-1950）》¹²¹、宋光宇《天道傳燈：一貫道與現代社會》¹²²、孫培良〈摩尼和摩尼教〉

102. 馬西沙：《清代八卦教》（北京：中國人民大學出版社，1988年）。

103. 李尚英：〈八卦教的淵源、定名及其與天理教的關係〉，《清史研究》1期（1992年）。

104. 楊品泉：〈中國的千禧年運動：1813年八卦教起義〉，《中國史研究動態》8期（1981年）。

105. 莊吉發：〈清代八卦教的組織與信仰〉，《中國歷史學會史學集刊》17期（1985年）。

106. 澤田瑞穗：〈八卦教源流〉，《國學院雜誌》55-1（1953年）。

107. Naquin, Susan, *Millenarian rebellion in China: the Eight Trigrams uprising of 1813*, New Haven: Yale University Press, 1976。

108. 宋光宇：〈在理教發展簡史〉，《思與言》15-1（1977年）。

109. 戴玄之：〈老官齋教〉，《大陸雜誌》54卷6期（1977年）。

110. 林萬傳：《先天大道系統研究》（台南：巨出版社，1984年）。

111. 王見川：《臺灣的齋教與鸞堂》（台北：南天書局，民國85年6月）。

112. 王見川：〈黃天道早期史新探〉，收入王見川、蔣竹山主編，《明清以來民間宗教的探索：紀念戴玄之教授論文集》（台北：商鼎出版社，1996年7月）。

113. 馬西沙：〈黃天教源流考略〉，《世界宗教研究》2期（1985年）。

114. 李世瑜：〈順天保明寺〉，《北京史苑》三（北京：北京出版社，1985年）。

115. 李世瑜：《現代華北秘密宗教》（台北：古亭書屋，1975年8月）。

116. 王汎森：〈道咸年間民間性儒家教派：太谷學派研究的回顧〉，《新史學》5卷4期（1994年12月）。

117. 顧奎相：〈清末金丹道教起義初探〉，《遼寧大學學報》2期（1980年）。

118. 何淑宜：〈1891年熱河東部金丹教、在理教的反教事件〉，《史耘》第3、4期，（1998年）。

119. 李尚英：〈天理教新探〉，《華南師院學報》4期（1981年）。

120. 宋光宇：《天道鉤沉：一貫道調查報告》（台北：元祐出版社，1984年12月）。

121. 林榮澤：《天道普渡：一貫道的興起（1930-1950）》（國立台灣大學歷史學研究所碩士論文，1997年）。

122. 宋光宇：《天道傳燈：一貫道與現代社會》上下冊（台北：三揚印刷出版，1996年）。

¹²³、林悟殊《摩尼教及其東漸》¹²⁴、喻松青〈清茶門教考析〉¹²⁵、陳華〈清代咸豐年間山東邱萃教之亂〉¹²⁶、韓秉方〈紅陽教考〉¹²⁷、宋軍《清代弘陽教研究》¹²⁸、林國平〈略論林兆恩的三教合一思想和三一教〉¹²⁹、鄭志明《明代三一教主研究》¹³⁰及〈夏教的宗教體系及其善書思想〉¹³¹、馬西沙〈離卦教考〉¹³²、李尚英〈震卦教與林清李文成起義〉¹³³及〈乾嘉時期的老官齋教和滋耙教及其反清活動〉¹³⁴、方裕謹〈嘉慶二十年安徽收圓教案〉¹³⁵、林頓〈清代四川紅燈教研究〉¹³⁶、謝忠岳〈大乘天真圓頓教考略〉¹³⁷、濮文起〈天地門教鉤沉〉¹³⁸、王見川〈同善社早期歷史（1912-1945）初探〉¹³⁹、重松俊章〈唐宋時代の彌勒教匪：附更正佛教匪〉¹⁴⁰及〈唐宋時代の末尼教と魔教問題〉¹⁴¹、八幡關太郎〈道成時代に於けるける北支の黃崖教〉¹⁴²、平山力〈支那に於ち彌勒教匪と天命思想〉¹⁴³、酒井忠夫〈明末無為教について〉¹⁴⁴及〈道光白陽教始末〉¹⁴⁵和〈弘陽教試探〉¹⁴⁶、竺沙雅章〈方臘の亂と喫菜

123. 孫培良：〈摩尼和摩尼教〉，《西南師範學院學報》2期（1982年）。

124. 林悟殊：《摩尼教及其東漸》（北京：中華書局，1987年）。

125. 喻松青：〈清茶門教考析〉，收入《明清史國際學術討論會論文集》（天津：天津人民出版社，1982年）。

126. 陳華：〈清代咸豐年間山東邱萃教之亂〉，《食貨月刊復刊》13-5、6（1983年）。

127. 韓秉方：〈紅陽教考〉，《世界宗教研究》4期（1985年）。

128. 宋軍：《清代弘陽教研究》（北京：社會科學文獻出版社，2002年2月）。

129. 林國平：〈略論林兆恩的三教合一思想和三一教〉，《福建師範大學學報》2期（1986年）。

130. 鄭志明：《明代三一教主研究》（台北：學生書局，1988年）。

131. 鄭志明：〈夏教的宗教體系及其善書思想〉，氏著《中國善書與宗教》（台北：學生書局，1988年6月）。

132. 馬西沙：〈離卦教考〉，《世界宗教研究》1期（1987年）。

133. 李尚英：〈震卦教與林清李文成起義（1813）〉，《中國社會科學院研究生院學報》6期（1987年）。

134. 李尚英：〈乾嘉時期的老官齋教和滋耙教及其反清活動〉，《清史研究通訊》4期（1989年）。

135. 方裕謹：〈嘉慶二十年安徽收圓教案（上、下）〉，《歷史檔案》1、2期（1989年）。

136. 林頓：〈清代四川紅燈教研究〉，《成都大學學報》3期（1992年）。

137. 謝忠岳：〈大乘天真圓頓教考略〉，《世界宗教研究》2期（1993年）。

138. 濮文起：〈天地門教鉤沉〉，《天津社會科學》1期（1993年）。

139. 王見川：〈同善社早期歷史（1912-1945）初探〉，氏著《民間宗教》第1期（1995年12月）。

140. 重松俊章：〈唐宋時代の彌勒教匪：附更正佛教匪〉，《史淵》3期（1931年）。

141. 重松俊章：〈唐宋時代の末尼教と魔教問題〉，《史淵》12期（1936年）。

142. 八幡關太郎：〈道成時代に於ける北支と黃崖教〉，《東洋》39-11（1936年）。

143. 平山力：〈支那に於ち彌勒教匪と天命思想〉，《京城大史學會》17期（1941年）。

144. 酒井忠夫：〈明末無為教について〉，《東洋史學論集》3期（1954年）。

145. 酒井忠夫：〈道光白陽教始末〉，《東方學論集》1期（1954年）。

146. 酒井忠夫：〈弘陽教試探〉，《天理大學學報》24、25期（1957年）。



事魔》¹⁴⁷、淺井紀〈道光青蓮教案について〉¹⁴⁸及〈明末の聞香教について〉¹⁴⁹、鈴木中正〈清中期雲南張保太の大乘教〉¹⁵⁰、野口鐵郎〈真空教と無為教〉¹⁵¹、長谷部幽蹊〈天道會とその傳道の實態〉¹⁵²、佐藤公彦〈1891年熱河の金丹道蜂起〉¹⁵³、筱原壽雄《台灣における一貫道の思想と儀禮》¹⁵⁴等。

上述共約三十七種的教派，已作了個別性的研究。這些涵蓋明、清以來民間宗教的主要教派，大致上可以說：以教派為研究對象的探討，幾乎已全部研究過。接下來的只是深入度的問題，有的教派有較深入的探討，有的教派還有待作更深入的探討。

三、主題性的研究

這類的研究是目前較少的部份，主要是針對民間宗教共通性的性質作探討，並不限定在某一教派，而是將各教派共通的性質抽離出來作分析，故稱之為「特定主題式」的探討。目前可見的研究成果有王爾敏〈秘密宗教與秘密社會之生態環境與社會功能〉¹⁵⁵、莊吉發〈清代民間宗教的源流及其社會功能〉¹⁵⁶、車錫倫〈中國寶卷概論〉¹⁵⁷、曾子良《寶卷之研究》¹⁵⁸、鍾雲鶯《民國以來民間教派大學中庸思想之研究》¹⁵⁹、洪美華《清代民間秘密宗教中的婦女》¹⁶⁰、邱麗娟《設教興財：清乾嘉時期民間秘密宗教經費之研究》¹⁶¹、莊吉發〈明清秘密宗教

147. 笠沙雅章：〈方臘の亂と喫菜事魔〉，《東洋史研究》32-4（1974年）。

148. 淺井紀：〈道光青蓮教案について〉，《東洋史學》11期（1976年）。

149. 淺井紀：〈明末の聞香教について〉，《明代史研究》6期（1978年）。

150. 鈴木中正：〈清中期雲南張保太の大乘教〉，《東洋史研究》36-4（1978年）。

151. 野口鐵郎：〈真空教と無為教〉，《歷史人類》9期（1980年）。

152. 長谷部幽蹊：〈天道會とその傳道の實態〉，《宗教研究》53-2（1980年）。

153. 佐藤公彦：〈1891年熱河の金丹道蜂起〉，《東洋史研究》43-2，1984年。

154. 筱原壽雄：《台灣における一貫道の思想と儀禮》（東京：平河出版社，1993年5月）。

155. 王爾敏：〈秘密宗教與秘密社會之生態環境與社會功能〉，《中央研究院近代史研究所集刊》第10期（1981年）。

156. 莊吉發：〈清代民間宗教的源流及其社會功能〉，《大陸雜誌》80卷2期（1991年）。

157. 車錫倫：〈中國寶卷概論〉，氏著《中國寶卷研究論集》（台北：學海出版社，1997年5月）。

158. 曾子良：《寶卷之研究》（國立政治大學中文研究所碩士論文，1998年6月）。

159. 鍾雲鶯：《民國以來民間教派大學中庸思想之研究》（國立政治大學中文研究所博士論文，2000年6月）。

160. 洪美華：《清代民間秘密宗教中的婦女》（國立臺灣師範大學歷史研究所碩士論文，1992年）。

161. 邱麗娟：《設教興財：清乾嘉時期民間秘密宗教經費之研究》（國立臺灣師範大學歷史研究所博士論文，民國88年11月）。

的政治意識》¹⁶²、喻松青〈明清時期民間宗教教派中的女性〉¹⁶³、柯香君《明代宗教雜劇之研究》¹⁶⁴、酒井忠夫《中國善書の研究》¹⁶⁵、澤田瑞穗《寶卷の研究》¹⁶⁶、野口鐵郎〈明代宗教結社の經濟活動〉¹⁶⁷、程恭讓、鍾雲鶯《道在民間：中華民間宗教文化論壇論文集》¹⁶⁸、David K. Jordan & Daniel L. Overmyer, *The Flying Phoenix: Aspects of Chinese Sectarianism in Taiwan*¹⁶⁹。目前這類的研究著作以邱麗娟及洪美華的研究較有代表，但也僅就民間宗教內的相關問題提出探討，缺少歷史來源的批判及比較性的研究。

四、研究史的探討

由於近年來大量的民間宗教研究成果，已累積相當的份量，可提供作研究史的回顧與分析。這方面的著作有李世瑜〈民間秘密宗教史發凡〉¹⁷⁰、宋光宇〈中國秘密宗教研究情形的介紹（一）：一貫道〉¹⁷¹及〈中國秘密宗教研究情形的介紹（二）：白蓮教〉¹⁷²和〈關於善書的研究及其展望〉¹⁷³、莊吉發〈中國秘密社會史的研究與出版〉¹⁷⁴、王見川〈臺灣鸞堂研究的回顧與前瞻〉¹⁷⁵及〈臺灣一貫道研究的回顧與展望〉¹⁷⁶、路天真〈羅教研究小史〉¹⁷⁷、邱麗娟〈近二十年海峽兩岸明清民間秘密宗教研究之回顧與展望（1979-1999）〉¹⁷⁸、王見川、李世偉〈戰後以來臺灣的宗教研究概述：以佛、道教與民

162. 莊吉發：〈明清秘密宗教的政治意識〉，淡江大學歷史系《中國近代政教關係國際學術研討會論文集》（1978年）。

163. 喻松青：〈明清時期民間宗教教派中的女性〉，《南開大學學報》5期（1982年）。

164. 柯香君：《明代宗教雜劇之研究》（淡江大學中國文學研究所碩士論文，2002年）。

165. 酒井忠夫：《中國善書の研究》（東京：弘文堂，1960年）。

166. 澤田瑞穗：《寶卷の研究》（東京：采華書林，1963年）。

168. 程恭讓、鍾雲鶯：《道在民間：中華民間宗教文化論壇論文集》（新北市，中華文化國際交流促進會，2013）。

169. David K. Jordan & Daniel L. Overmyer, *The Flying Phoenix: Aspects of Chinese Sectarianism in Taiwan* (Princeton: Princeton University Press, 1986)。

170. 李世瑜：〈民間秘密宗教史發凡〉，《世界宗教研究》1期（1989年）。

171. 宋光宇：〈中國秘密宗教研究情形的介紹（一）：一貫道〉，《漢學研究通訊》7卷1期（1988年3月）。

172. 宋光宇：〈中國秘密宗教研究情形的介紹（二）：白蓮教〉，《漢學研究通訊》7卷2期（1988年6月）。

173. 宋光宇：〈關於善書的研究及其展望〉，《新史學》5卷4期（1994年12月）。

174. 莊吉發：〈中國秘密社會史的研究與出版〉，中研院近史所編《六十年來的中國近代史研究》上冊（1988年）。

175. 王見川：〈臺灣鸞堂研究的回顧與前瞻〉，《臺灣史料研究》6期（1995年1月）。

176. 王見川：〈臺灣一貫道研究的回顧與展望〉，《思與言》37卷2期（1999年6月）。

177. 路天真：〈羅教研究小史〉，《台灣宗教研究通訊》1期（2000年1月）。

178. 邱麗娟：〈近二十年海峽兩岸明清民間秘密宗教研究之回顧與展望（1979-1999）〉，《史耘》6期（2000年9月）。



間宗教為考查中心》¹⁷⁹、鄭志明〈近五十年來臺灣地區民間宗教之研究與前瞻〉¹⁸⁰等。這類研究是著重在研究史的介紹，對了解民間宗教的研究現況有很大的幫助，也可視為研究者的入門工具書。

五、一貫道的研究論文

根據國家圖書館博碩士論文區的檢索，目前有關一貫道的研究是一個相當熱門的研究議題。從最早 1993 年林榮澤撰《臺灣民間宗教之研究：一貫道發一靈隱的個案分析》起，到 2013 年劉慧芬撰《一貫道基礎忠恕天仁堂之研究》止，共有 50 多篇論文。這些論文大多為一貫道道親所寫，內容大多針對某一個支線所作的個別研究，也有口述歷史的探究，如 2007 年鍾權煌所撰《一貫道常州組來台灣發展歷程》即是；也有一部份是對一貫道推動的讀經運動作探討，例如 2012 年張郡毓所撰《苗栗縣一貫道發一崇德親子讀經教育研究》一文即是。由於研究者多是親身經驗的描述性研究，對了解臺灣一貫道各別組線的發展，具有相當的貢獻。

肆、結論

綜合以上的探討，大致上是就第一手原典及第二手研究兩大類來分析。一貫道的第一手原典非常的豐富。每一佛堂的成立，每一場法會的開辦，都可能留下文本。這些文本有的是文書的記錄，有的是仙佛的天書訓文，尤其是天書訓文，更是多達幾萬部，加上道中前賢的著作、文集或紀念集等，其豐富的程度實難以想像。因此，歷來學界對一貫道的研究一直保有興趣，留下來的研究成果相當多，已逐漸形成一新興的「一貫道學」。基於此種發展的趨勢，林榮澤於 2014 年初發起成立「一貫道學研究院文獻館」，專門收集整理道中的文獻及研究成果，希冀為往後一貫道學的研究提供參考。

179. 王見川、李世偉：〈戰後以來臺灣的宗教研究概述：以佛、道教與民間宗教為考查中心〉，《臺灣文獻》51 卷 2 期（2000 年 6 月）。

180. 鄭志明：〈近五十年來臺灣地區民間宗教之研究與前瞻〉，《臺灣文獻》52 卷 2 期（2001 年 6 月）。

參考文獻／

古籍部分：

- ◎（清）《皇清奏議》，佚名，《善本·史部》清鈔本。
- ◎（清）《清世祖章帝實錄》，佚名，《善本·史部》稿本。
- ◎（清）《清宣宗實錄》，覺羅勒德洪，台北：華聯出版社，1964年。
- ◎（清）《清德宗實錄》，覺羅勒德洪，台北：華聯出版社，1964年。
- ◎《上諭檔》方本，台北：國立故宮博物院藏。
- ◎《外紀檔》，台北：國立故宮博物院藏。
- ◎《明清檔案》第六、七、三十五冊，台北：中央研究院，1986年。
- ◎《奏摺檔》，台北：國立故宮博物院藏。
- ◎《軍機處錄副奏摺》，北京：中國第一歷史檔案館藏。
- ◎《軍機處檔·月摺包》，台北：國立故宮博物院藏。
- ◎《宮中檔乾隆朝奏摺》第1-75輯，台北：國立故宮博物院，1982-1988年。
- ◎《宮中檔康熙朝奏摺》，台北：國立故宮博物院，1976年。
- ◎《宮中檔雍正朝奏摺》第1-34輯，台北：國立故宮博物院，1977-1980年。
- ◎《宮中檔嘉慶朝奏摺》第1-34輯，台北：國立故宮博物院，1995年。
- ◎《硃批奏摺》，北京：中國第一歷史檔案館藏。
- ◎《欽定平定教匪紀略》朱絲欄寫本，台北：國立故宮博物院藏。
- ◎《欽定剿平三省邪匪方略》內府朱絲欄寫本，台北：國立故宮博物院藏。
- ◎《剿捕檔》，台北：國立故宮博物院藏。

近代資料：

- ◎八幡關太郎，〈道成時代に於ける北支と黃崖教〉，《東洋》39-11。1936年。
- ◎中國社會科學院編，《中國會道門史料集成》。北京：中國社會科學出版社，2004年。
- ◎中國社會科學院歷史研究所清史室編，《清中期五省白蓮教起義資料》。南京：江蘇人民出版社，1981年。
- ◎中國第一歷史檔案館、北京師範大學歷史系編選，《辛亥革命前十年民變史料》上下冊。北京：中華書局，1985年。
- ◎中國第一歷史檔案館編，《乾隆朝上諭檔》。北京：檔案出版社，1991年。
- ◎中國第一歷史檔案館編，《清代檔案史料叢編》第3、9、12輯。北京：中華書局，1978年。
- ◎中國第一歷史檔案館編，《雍正朝漢文硃批奏摺彙編》。上海：江蘇古籍出版社，1989-1991年。
- ◎夫馬進，〈明代白蓮教の一考察：經濟斗争との關連と新しい共同体〉，《東洋史研究》35-1。1976年。
- ◎方裕謹，〈嘉慶二十年安徽收圓教案（上、下）〉，《歷史檔案》1、2期。1989年。
- ◎王汎森，〈道咸年間民間性儒家教派：太谷學派研究的回顧〉，《新史學》5卷4期。1994年12月。
- ◎王見川、林萬傳主編，《明清民間宗教經卷文獻》（以下簡稱《經卷文獻》）。台北：新文豐出版，1999年。



- ◎王見川、侯冲等編，《中國民間信仰·民間文化資料彙編》。台北：博揚文化，2013。
- ◎王見川，〈同善社早期歷史（1912-1945）初探〉，氏著《民間宗教》第1期。1995年12月。
- ◎王見川，〈黃天道早期史新探〉，收入王見川、蔣竹山主編，《明清以來民間宗教的探索：紀念戴玄之教授論文集》。台北：商鼎出版社，1996年。
- ◎王見川，〈臺灣一貫道研究的回顧與展望〉，《思與言》37卷2期。1999年6月。
- ◎王見川，〈臺灣鸞堂研究的回顧與前瞻〉，《臺灣史料研究》6期。1995年1月。
- ◎王見川，《臺灣的齋教與鸞堂》。台北：南天書局，1996年。
- ◎王見川等編，《明清民間宗教經卷文獻續編》。台北：新文豐出版，2006年。
- ◎王爾敏，〈秘密宗教與秘密社會之生態環境與社會功能〉，《中央研究院近代史研究所集刊》第10期。1981年。
- ◎平山力，〈支那に於ち彌勒教匪と天命思想〉，《京城大史學會》17期。1941年。
- ◎平山周，《中國秘密社會史》。石家庄市：河北人民出版社，1990年。
- ◎末光高義，《支那の秘密結社と慈善結社》。滿州評論社，1932年。
- ◎吉岡義豐，〈羅祖の宗教〉，《大正大學學報》37。1950年。
- ◎佐佐木正哉，〈嘉慶年間の白蓮教結社：林清・李文成集團の場合〉，《國學院雜誌》77-3。1976年。
- ◎佐藤公彦，〈1891年熱河の金丹道蜂起〉，《東洋史研究》43-2。1984年。
- ◎何淑宜，〈1891年熱河東部金丹教、在理教的反教事件〉，《史耘》第3、4期。1998年。
- ◎何僑文，《道學新論》。台北：新文豐出版社，1944年。
- ◎何僑文主編，《道學新介紹》。台北：新文豐出版社，1944年。
- ◎佚名著，《性理題釋》。1951年。
- ◎佚名著，《明德新民進修要言》崇華堂版。1941年。
- ◎佚名著，《率真進修錄》崇華堂版。1941年。
- ◎佚名著，《認理歸真》。1952年。
- ◎佚名著，《覺路指南》。1942年。
- ◎宋光宇，〈中國秘密宗教研究情形的介紹（一）：一貫道〉，《漢學研究通訊》7卷1期。1988年3月。
- ◎宋光宇，〈中國秘密宗教研究情形的介紹（二）：白蓮教〉，《漢學研究通訊》7卷2期。1988年6月。
- ◎宋光宇，〈在理教發展簡史〉，《思與言》15-1。1977年。
- ◎宋光宇，〈試論「無生老母」信仰的一些特質〉，《中研院史語所集刊》52本3分。1981年。
- ◎宋光宇，〈關於善書的研究及其展望〉，《新史學》5卷4期。1994年12月。
- ◎宋光宇，《天道傳燈：一貫道與現代社會》上下冊。台北：三揚印刷出版，1996年。
- ◎宋光宇，《天道鉤沉：一貫道調查報告》。台北：元祐出版社，1984年。
- ◎宋軍，《清代弘陽教研究》。北京：社會科學文獻出版社，2002年。
- ◎李世瑜，〈民間秘密宗教史發凡〉，《世界宗教研究》1期。1989年。
- ◎李世瑜，〈順天保明寺〉，《北京史苑》三。北京：北京出版社，1985年。

- ◎李世瑜，《現代華北秘密宗教》台一版。台北：古亭書屋，1975年。
- ◎李世瑜，《現代華北秘密宗教》。台北：古亭書屋，1975年。
- ◎李守孔，〈明代白蓮教考略〉，《臺大文史哲學報》4期。1952年。
- ◎李尚英，〈八卦教的淵源、定名及其與天理教的關係〉，《清史研究》1期。1992年。
- ◎李尚英，〈天理教新探〉，《華南師院學報》4期。1981年。
- ◎李尚英，〈乾嘉時期的老官齋教和滋粍教及其反清活動〉，《清史研究通訊》4期。1989年。
- ◎李尚英，〈震卦教與林清李文成起義（1813）〉，《中國社會科學院研究生院學報》6期。1987年。
- ◎李健民，〈清嘉慶元年川楚白蓮教起事原因的探討〉，《中研究近史所集刊》22期。1993年。
- ◎車錫倫，〈中國寶卷概論〉，氏著《中國寶卷研究論集》。台北：學海出版社，1997年。
- ◎林悟殊，《摩尼教及其東漸》。北京：中華書局，1987年。
- ◎林國平，〈略論林兆恩的三教合一思想和三一教〉，《福建師範大學學報》2期。1986年。
- ◎林萬傳，《先天大道系統研究》。台南：巨出版社，1984年。
- ◎林頓，〈清代四川紅燈教研究〉，《成都大學學報》3期。1992年。
- ◎林榮澤，《一貫道發展史》。台北：蘭台出版，2011年。
- ◎林榮澤，《天道普渡：一貫道的興起（1930-1950）》。國立台灣大學歷史學研究所碩士論文，1997年。
- ◎林榮澤主編，《一貫道藏》，祖師之部1-5冊。台北：一貫道學研究院籌備處印行，2010年。
- ◎林榮澤主編，《一貫道藏》義理之部第1冊。台北：一貫道學研究院籌備處印行，2010年。
- ◎林榮澤主編，《道書藏要》第1、2輯。台北：一貫道學研究院印行，2013年。
- ◎竺沙雅章，〈方臘の亂と喫菜事魔〉，《東洋史研究》32-4。1974年。
- ◎邱麗娟，《設教興財：清乾嘉道時期民間秘密宗教經費之研究》。國立台灣師範大學歷史研究所博士論文，1999年。
- ◎邵雍，《中國會道門》。上海：上海人民出版社，1997年。
- ◎長谷部幽溪，〈天道會とその傳道の實態〉，《宗教研究》53-2。1980年。
- ◎柯香君，《明代宗教雜劇之研究》。淡江大學中國文學研究所碩士論文，2002年。
- ◎洪美華，《清代民間秘密宗教中的婦女》。國立臺灣師範大學歷史研究所碩士論文，1992年。
- ◎相田洋，〈羅教的成立とその展開〉，《續中國民眾反亂の世界》青年中國研究者會議編，汲古書院。1983年。
- ◎重俊重松，〈唐宋時代の末尼教と魔教問題〉，《史淵》12期。1936年。
- ◎重俊重松，〈唐宋時代の彌勒教匪：附更正佛教匪〉，《史淵》3期。1931年。
- ◎孫培良，〈摩尼和摩尼教〉，《西南師範學院學報》2期。1982年。
- ◎酒井忠夫，〈弘陽教試探〉，《天理大學學報》24、25期。1957年。
- ◎酒井忠夫，〈明末無為教について〉，《東洋史學論集》3期。1954年。
- ◎酒井忠夫，〈道光白陽教始末〉，《東方學論集》1期。1954年。
- ◎酒井忠夫，《中國善書の研究》。東京：弘文堂，1960年。
- ◎馬西沙、程肅，〈從羅教到青幫〉，《南開史學》1期。1984年。



- ◎馬西沙、韓秉方，《中國民間宗教史》。上海：人民出版社，1991年。
- ◎馬西沙，〈八卦教世襲傳教家族的興衰：清前期八卦教初探〉，《清史研究集》四。成都：四川人民出版社，1986年。
- ◎馬西沙，〈白蓮教的創成、興起和演變〉，《世界宗教資料》3期。1986年。
- ◎馬西沙，〈黃天教源流考略〉，《世界宗教研究》2期。1985年。
- ◎馬西沙，〈離卦教考〉，《世界宗教研究》1期。1987年。
- ◎馬西沙，《清代八卦教》。北京：中國人民大學出版社，1988年。
- ◎張天然，《一貫道脈圖解》崇華堂版。1937年。
- ◎張天然，《一貫道疑問解答》崇華堂版。1937年。
- ◎張天然，《暫訂佛規》崇華堂版。1939年。
- ◎張希舜等主編，《寶卷初集》，40冊。太原：山西人民出版社，1994年。
- ◎淺井紀，〈明末の聞香教について〉，《明代史研究》6期。1978年。
- ◎淺井紀，〈明末における奢安の亂と白蓮教〉，《史學》47-3。1976年。
- ◎淺井紀，〈道光青蓮教案について〉，《東洋史學》11期。1976年。
- ◎淺井紀，《明清時代民間宗教結社の研究》。東京：研文出版社，1990年。
- ◎莊吉發，〈中國秘密社會史的研究與出版〉，《六十年來的中國近代史研究》上冊。台北：中研院近史所，1988年。
- ◎莊吉發，〈明清秘密宗教的政治意識〉，《中國近代政教關係國際學術研討會論文集》。台北：淡江大學歷史系，1978年。
- ◎莊吉發，〈從院藏檔案談清代秘密宗教盛行的原因〉，《故宮學術季刊》卷1期1。1982年。
- ◎莊吉發，〈清代八卦教的組織與信仰〉，《中國歷史學會史學集刊》17期。1985年。
- ◎莊吉發，〈清代八卦教的組織與信仰〉，《中國歷史學會史學集刊》17期。1985年。
- ◎莊吉發，〈清代三陽教的起源及其思想信仰〉，《大陸雜誌》卷63期5。1981年。
- ◎莊吉發，〈清代民間宗教的源流及其社會功能〉，《大陸雜誌》80卷2期。1991年。
- ◎莊吉發，〈清代民間宗教的寶卷及無生老母信仰〉（上、下），《大陸雜誌》74：4。1987年5月。
- ◎莊吉發，〈清代青蓮教的發展〉，《大陸雜誌》卷71期5。1985年。
- ◎莊吉發，〈清代乾隆年間的收元教及其支派〉，《大陸雜誌》卷63期4。1981年。
- ◎莊吉發，〈清代清茶門教的傳佈及其思想〉，《大陸雜誌》卷68期6。1984年。
- ◎莊吉發，〈清代道光年間的秘密宗教〉，《大陸雜誌》62期。1981年。
- ◎莊吉發，〈清高宗查禁大乘教的原因及經過〉，《食貨》卷11期6。1981年。
- ◎莊吉發，〈清高宗查禁羅教的經過〉，《大陸雜誌》卷63期3。1981年。
- ◎莊吉發，〈清嘉慶年間的白蓮教及其支派〉，《師大歷史學報》期8。1980年。
- ◎莊吉發，《真空家鄉：清代民間秘密宗教史研究》。台北：文史哲出版社，2002年。
- ◎莊吉發，《真空家鄉：清代民間秘密宗教史研究》。台北：文史哲出版社，2002年。
- ◎連立昌，《福建秘密社會》。福州：福建人民出版社，1988年。
- ◎野口鐵郎，〈明代宗教結社の經濟活動〉，《橫濱國立大學人文紀念》（第一類）14期。1968年。

- ◎野口鐵郎，〈真空教と無為教〉，《歷史人類》9期。1980年。
- ◎野口鐵郎，《明代白蓮教の研究》，東京：雄山閣出版，1986年。
- ◎陳華，〈清代咸豐年間山東邱萃教之亂〉，《食貨月刊復刊》13-5、6。1983年。
- ◎陳詩啟，〈試論清代中葉白蓮教大起義〉，《廈門大學學報》3期。1956年。
- ◎喬志強，《曹順起義史料匯編》。太原市：山西人民出版社，1957年。
- ◎喻松青，〈明清時代民間的宗教信仰與秘密結社〉，《清史研究集》第一輯。1980年。
- ◎喻松青，〈明清時期民間宗教教派中的女性〉，《南開大學學報》5期。1982年。
- ◎喻松青，〈明清時期的民間秘密宗教〉，《歷史研究》2。1987年。
- ◎喻松青，〈清茶門教考析〉，《明清史國際學術討論會論文集》。天津：天津人民出版社，1982年）。
- ◎喻松青，《明清白蓮教研究》。成都：四川人民出版社，1987年。
- ◎曾子良，《寶卷之研究》。國立政治大學中文研究所碩士論文，1998年。
- ◎程恭讓、鍾雲鶯，《道在民間：中華民間宗教文化論壇論文集》。新北市，中華文化國際交流促進會，2013。
- ◎馮佐哲、李富華，《中國民間宗教史》。台北：文津出版社，1994年。
- ◎黃靜華，〈白蓮教及白蓮教亂對中國社會之影響：以清中葉川楚白蓮教亂為例〉，《戰爭與中國社會之變動》。台北：學生書局，1991年。
- ◎塚本善隆，〈羅教の成立と流傳について〉，《東方學報》（京都）17。1949年。
- ◎楊品泉，〈中國的千禧年運動：1813年八卦教起義〉，《中國史研究動態》8期。1981年。
- ◎筱原壽雄，《台灣における一貫道の思想と儀禮》。東京：平河出版社，1993年。
- ◎葉文心，〈人神之間：淺論十八世紀的羅教〉，《史學評論》2期。1980年。
- ◎董蔡時，〈試論川楚陝白蓮教農民大起義〉，《文史哲》7期。1958年。
- ◎孟森，《明清史論著集刊》。台北：南天書局，1987年。
- ◎鈴木中正，〈清中期雲南張保太的大乘教〉，《東洋史研究》36-4。1978年。
- ◎鈴木中正，《千年王國的民眾運動の研究》。東京：東京大學出版，1982年。
- ◎鈴木中正，《中國史 革命と宗教》。東京：東京大學出版，1973年。
- ◎鈴木中正：〈羅教について：清代支那宗教結社の一例〉，《東洋文化研究所紀要》1期。1943年。
- ◎劉心勇等譯，Daniel L. Overmyer（歐大年）著，《中國民間宗教教派研究》。上海：上海古籍出版社，1993年。
- ◎蔡少卿，《中國秘密社會》。杭州：浙江人民出版社，1989年。
- ◎蔡少卿，《秘密教門：中國民間秘密宗教溯源》。南京：蘇州人民出版社，2000年。
- ◎蔣維明，《川楚陝白蓮教起義》。成都：四川人民出版社，1985年。
- ◎鄭志明，〈夏教的宗教體系及其善書思想〉，氏著《中國善書與宗教》。台北：學生書局，1988年。
- ◎鄭志明，《明代三一教主研究》。台北：學生書局，1988年。
- ◎鄭志明，《無生老母信仰溯源》。台北：文史哲出版社，1985年。
- ◎澤田瑞穗，〈八卦教源流〉，《國學院雜誌》55-1。1953年。
- ◎澤田瑞穗，〈羅祖の無為教〉（上、下），《東方宗教》1、2。1951年。



- ◎澤田瑞穗，《寶卷の研究》。東京：采華書林，1963年。
- ◎戴玄之，〈十九世紀白蓮教亂之分析〉，《大陸雜誌》50卷4期。1975年。
- ◎戴玄之，〈白蓮教的本質〉，《臺灣師大學報》第12期。1967年。
- ◎戴玄之，〈老官齋教〉，《大陸雜誌》54卷6期。1977年。
- ◎戴玄之，《中國秘密宗教與秘密會社》。台北：台灣商務印書館，1990年。
- ◎濮文起，〈天地門教鉤沉〉，《天津社會科學》1期。1993年。
- ◎濮文起，《中國民間秘密宗教》。杭州：浙江人民出版社，1991年。
- ◎濮文起，《中國民間秘密宗教辭典》。成都：四川辭書出版社，1996年。
- ◎謝忠岳，〈大乘天真圓頓教考略〉，《世界宗教研究》2期。1993年。
- ◎鍾雲鶯，《民國以來民間教派大學中庸思想之研究》。國立政治大學中文研究所博士論文，2000年。
- ◎韓秉方，〈紅陽教考〉，《世界宗教研究》4期。1985年。
- ◎羅爾綱，〈中國秘密社會史〉，《出版周刊》第120期。1935年。
- ◎顧奎相，〈清末金丹道教起義初探〉，《遼寧大學學報》2期。1980年。
- ◎路天真，〈羅教研究小史〉，《台灣宗教研究通訊》1期。2000年1月。
- ◎邱麗娟，〈近二十年海峽兩岸明清民間秘密宗教研究之回顧與展望（1979-1999）〉，《史耘》6期。2000年9月。
- ◎王見川、李世偉，〈戰後以來臺灣的宗教研究概述：以佛、道教與民間宗教為考查中心〉，《臺灣文獻》51卷2期。2000年6月。
- ◎鄭志明，〈近五十年來臺灣地區民間宗教之研究與前瞻〉，《臺灣文獻》52卷2期。2001年。
- ◎ Arthur P. Wolf, Religion and Ritual in Chinese Society (Stanford, Stanford University Press, 1974)。
- ◎ Barend, J. Ter Harr, The White Lotus Teachings in Chinese Religious History, (Leiden: E. J. Brill, 1992)。
- ◎ David K. Jordan & Daniel L. Overmyer, The Flying Phoenix: Aspects of Chinese Sectarianism in Taiwan (Princeton: Princeton University Press, 1986)。
- ◎ DeGroot, J. J. M. The Religious System of China, 6 vols. (Leiden: E. J. Brill, 1892-1904)。
- ◎ Kelley, David E. "Temples and Tribute Fleets: The Luo Sect and Boatmen's Associations in the Eighteenth Century" Modern China, 8, 3: 361-391.
- ◎ Naquin, Susan, Millenarian rebellion in China: the Eight Trigrams uprising of 1813, New Haven: Yale University Press, 1976。
- ◎ Yang, C. K. Religion in Chinese Society (Berkeley: University of California Press, 1970)。