

一貫道研究方法與議題分析

－量化研究議題

撰文／劉基全 國防大學資源管理及決策研究所 助理教授

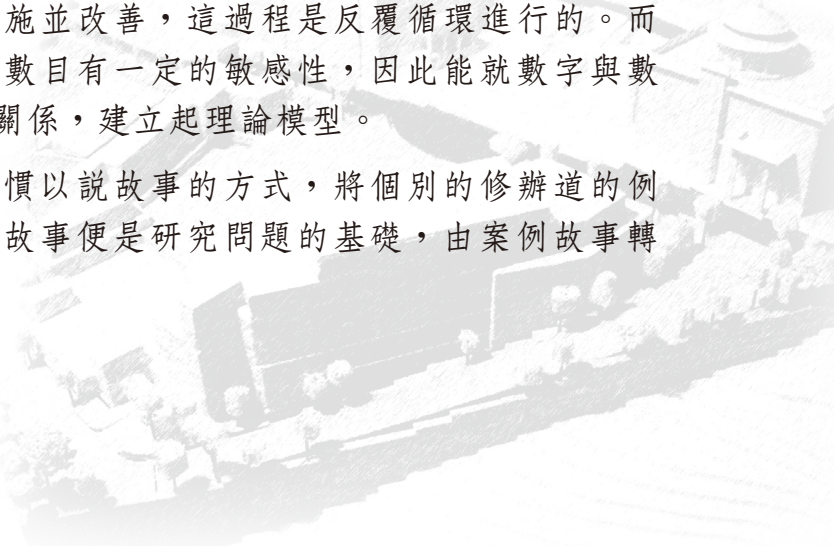
壹、前言

誠如陳進國教授在第四屆「一貫道研究：中華道統文化的傳承與創新學術研討會」時提到：「帶有問題意識的研究與嚴謹的社會科學方法，是一貫道研究未來發展的重要精神」，因此，研究議題與問題意識扮演極重要的角色。而在宗教研究中，量化研究相對是弱勢的一環，其根本原因是目前宗教研究的議題，大多偏向以質性方法進行研究。

一、真實的「數量」觀念

事實上，「數量」的概念一直深植於一貫道實務與研究者心中，例如：文獻的類別與分布數量、道親的分布與數量、廟宇的分布與數量、天職人員的類別與數量、愿立的類別與數量，靈性出竅的人數、開班出席人數、成全拜訪人數（時數），甚至某個班程的效果、道親參與投入的程度、道親的幸福感受等等。李豐楙教授在此次研討會時提到建立一貫道學理的重要性。數量，確實對於當前的一貫研究的議題可以提供宗教議題發展的洞見。譬如，發現新求道人數目減少，就會產生對可能原因的假設，並且進一步進行了解分析，驗證確認原因後，就會想到解決方案，進而實施並改善，這過程是反覆循環進行的。而且研究者在道場久了，對於數目有一定的敏感性，因此能就數字與數字間彼此的關聯性或是因果關係，建立起理論模型。

此外，一貫道道親們習慣以說故事的方式，將個別的修辦道的例子陳述出來。事實上，案例故事便是研究問題的基礎，由案例故事轉成學理之關鍵有以下五項：





1. 研究問題為何？
2. 就此研究問題而言，目前相關的研究已進行到什麼程度？
3. 就此研究問題而言，其研究結果之實務意涵為何？
4. 構念與衡量方式為何？
5. 研究設計：樣本的選擇？驗證方法為何？

二、量化研究與質性研究之相輔相成

質性研究是研究者沉浸在所探索的現象中，蒐集詳細描述事件，以及人與人、人與事、事與事之間互動的資料。質性資料來自文稿、訪談、觀察。質性研究多用於建立理論的初步模型。

量化研究則是精確測量某個（些）人、事、物之屬性的量化資料。量化資料來自受試者，多用於檢驗理論。一貫道研究的議題是需要量化研究與質性研究相輔相成的，例如：就宗教淨化社會的目的而言，可以有量化的指標，犯罪率、離婚數、單親家庭數、與父母同住數等。然而，以一貫道揭櫫的「道之宗旨」而言，「道之宗旨」達成程度，即是一個需要量化研究與質性研究並行的議題。

三、二階段研究方法

Langer(2001)指出量化研究與質性研究之相輔相成的方法是：以質性研究發展出理論，以量化研究進行實證研究。因此，一貫道的學理建構，可用結合量化研究與質性研究的「二階段研究方法」來進行(Cooper & Schindler, 2011)，先以質性研究來萃取出心智能力、人格特質、態度、感受、行為等程度型的資料，再發展出衡量問卷。

例如：以重要事件法發展衡量問卷可以下列四個步驟來完成：(Hayes, 1998)

1. 參與者發表正反面的陳述。
2. 將相似陳述歸納成項目。

3. 將相似項目歸納成構面。
4. 根據歸納之項目發展問卷題項。

四、量化研究實施之要點

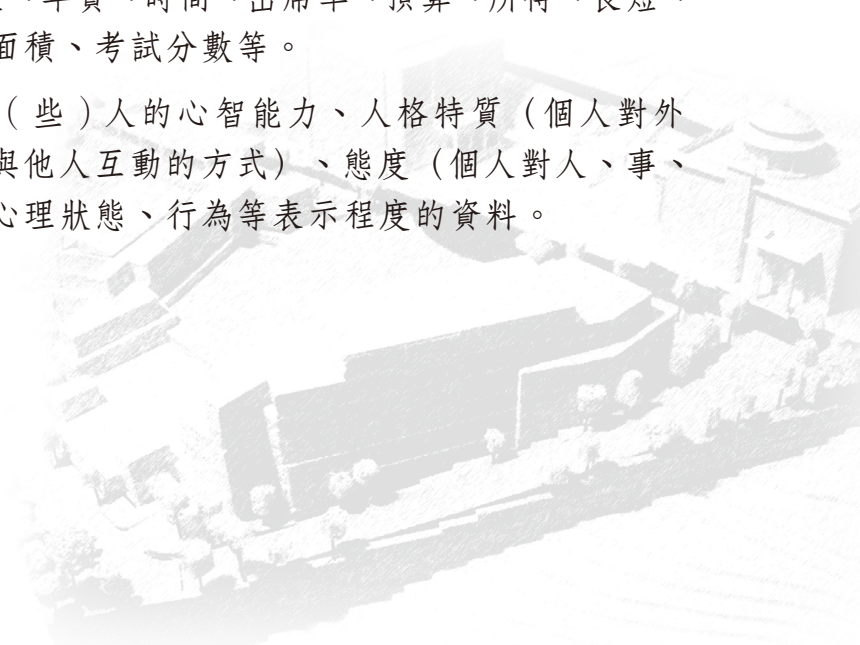
量化研究之實施，須考量三個要點：

1. 問題的層次為何？問題的層次區分為個人、團體與組織等三個層次。
2. 發展歷程為何？一般而言，量化研究先做單一變數之研究，再做變數間關係之研究，最後建構學理模型。
3. 大膽假設，小心求證：量化研究將研究問題，經由文獻探討，推論假設，建立理論模型（或研究架構），再選擇量化方法進行分析驗證。理論模型即是研究變數間的關係模型。可以兼顧宗教研究的「流動性」。（鍾雲鶯教授教授在此次研討會中亦提出宗教研究的「流動性」之重要性）

五、量化資料之型態

量化資料之型態包含四種：

1. 類別尺度：性別、學歷、職業、居住地區、天職、愿立、參加班程等。
2. 順序尺度：名次、排序、百分位序等。
3. 比率尺度：頻率、數量、年資、時間、出席率、預算、所得、長短、大小、重量、體積、面積、考試分數等。
4. 區間尺度：測量某個（些）人的心智能力、人格特質（個人對外界反應的方式，以及與他人互動的方式）、態度（個人對人、事、物的評價）、感受、心理狀態、行為等表示程度的資料。



參、一貫道量化研究之議題

鄭志明教授在此次研討會時提到：「宗教研究可以神聖性研究與世俗性研究來加以區分。世俗性研究是研究宗教實踐在實際領域，如社會、教育、文化、組織、心靈成長的情形，以及宗教所展現之特殊型態。」其中，世俗性研究非常適合以量化研究來實施。而一貫道的道親與其他宗教信眾應該有一些相同或不同的特質，而這些特質中，亦有相同或不同的表現。一貫道的道親與其他宗教信眾的宗教實踐，亦應有一些相同與不同的學理基礎。因此，一貫道實踐的學理建構，非常適合以量化研究來實施。此外，以一貫道崇德學院的七大議題而言，適合以量化研究來進行的主題則包含：「一貫道教育體系研究」與「實踐課程」二大議題。

一、一貫道實踐的學理建構方式

一貫道實踐的學理建構方式可以用圓圈代表變數，箭號代表關係。其中中介變數與調節變數代表變數間特別的關係。中介變數係指自變數透過甚麼機制（中介變數）影響或預測依變數。調節變數係指自變數在甚麼情況下可以影響或預測依變數。在什麼樣狀況下，自變數可以去解釋或預測依變數。

譬如：一貫道活佛師尊慈訓中曾指出「道以覺性省思」，即可建構如圖 1 之學理：

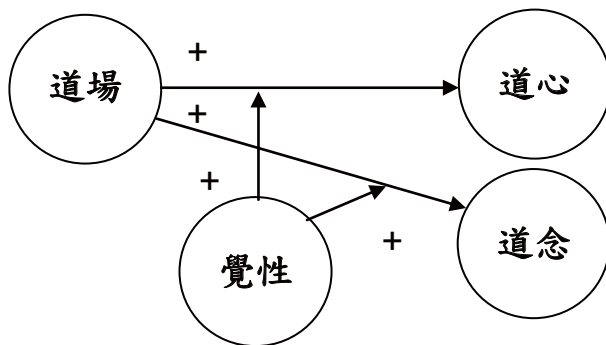


圖 1 「道以覺性省思」之學理架構圖

中介效果：在圖 2 中，勤勉盡責性透過缺課傾向影響道場參與之程度。

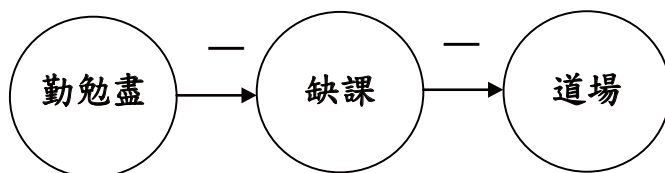


圖 2 缺課傾向為勤勉盡責性與道場參與之中介變數

調節效果：在圖 3 中，道親支持為勤勉盡責性與缺課傾向關係之調節變數。

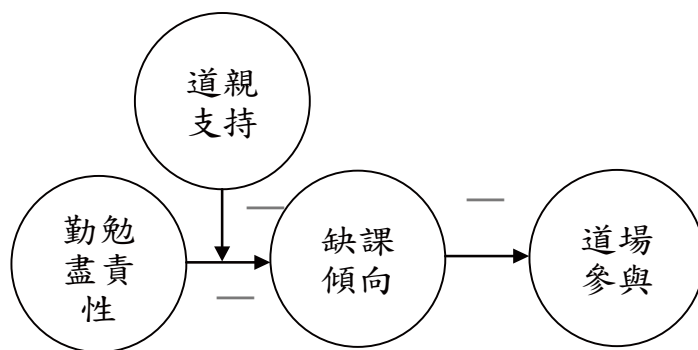


圖 3 道親支持為勤勉盡責性與缺課傾向關係之調節變數

二、一貫道實踐的學理建構之可能研究議題

關於一貫道實踐的學理建構，其可能研究議題包含以下三面向：

(一) 就一貫道本身而言

1. 得道、學道、修道、明道、講道、辦道、行道之學理模型。
2. 渡人之學理模型。
3. 成全人之學理模型。



4. 開荒闢道之學理模型。
5. 愿立之學理模型。
6. 道之宗旨達成之學理模型。
7. 人才培育之學理模型。

(二) 就一貫道道親而言

1. 如何衡量與增進修辦之程度。
2. 如何衡量與增進道化家庭之程度。
3. 如何衡量與增進道化職場之程度。

(三) 就一貫道對人類社會而言

1. 如何衡量與增進對中華道統文化傳承之貢獻。
2. 如何衡量與增進對人類社會福祉之貢獻。

三、一貫道道親特質的量化研究

一貫道的道親與其他宗教的信眾存在相同與不同的特質，而這些特質中，亦有相同或不同的表現。例如：

- (一) 心智能力：4Q（IQ，智力商數、EQ，情緒商數、CQ，創意商數、PQ，耐心商數、LQ，領導商數、MQ，德性商數、SQ，靈性商數）、社會適應、心理適應、挫折容忍。
- (二) 價值觀：目的價值觀、工具價值觀與修辦價值觀。
- (三) 人格特質：外向性、親和性、勤勉盡責性、情緒穩定性、開放性、核心自我評價、自我監控、積極人格、正向情感。
- (四) 態度：投入程度、心理賦權、組織承諾、生命態度與修辦態度。
- (五) 心理狀態：情緒、心理資本。
- (六) 感受：安全感、信任感、責任感、幸福感、滿意度。
- (七) 行為：組織認同、三施、道場參與。

- (八) 文化：權力距離、陽剛與陰柔、集體主義與個人主義、不確定性規避、長期取向與短期取向。
- (九) 社會：社會福祉、社會網絡與道場網絡。
- (十) 神聖性：求道動機、愿立、道心、道念。

四、一貫道道親「心理資本」研究

依據崇德學院第六組學術研究團隊會議於2013年6月15日之會議，擬定以道親的「心理資本」為研究方向，研究方法與設計如下：

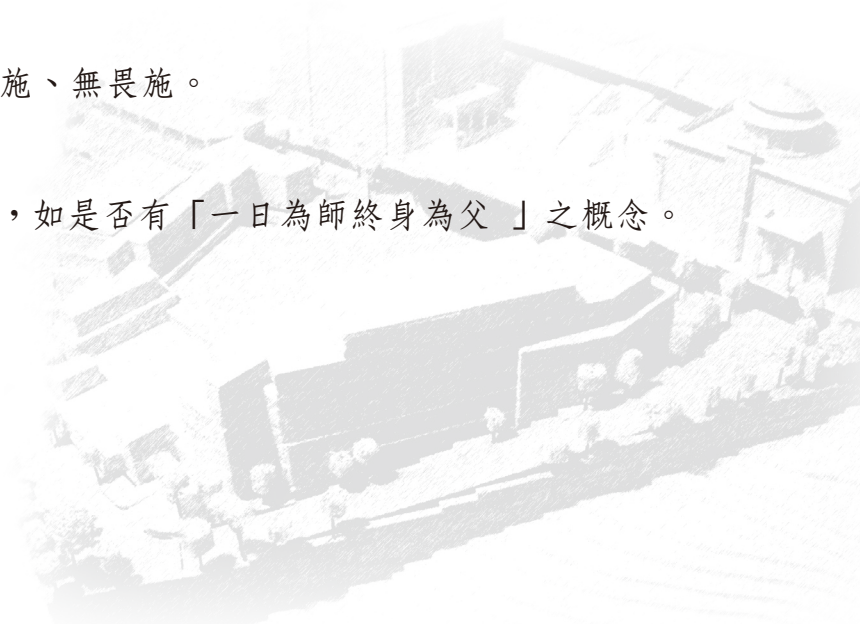
(一) 研究方法

- (1) 量化研究：發展量表及問卷。
- (2) 文獻分析。

(二) 蒐集相關量表與問卷，如心理資本、生命態度、幸福感、4Q、社會適應、大學生心理適應、價值觀量表等。

(三) 問卷發展與設計向度

- 1. 研究班的「學習成效」檢核。
- 2. 釐清「道場參與」的面向：
 - (1) 投入層度：渡人、常回佛堂、研究班之學習態度等。
 - (2) 自修經典與道學。
 - (3) 具備自省能力。
 - (4) 佈施，包含財施、法施、無畏施。
 - (5) 願力與發心程度。
 - (6) 心理契約之建立與否，如是否有「一日為師終身為父」之概念。
 - (7) 組織認同的程度。





五、研究班學習之學理建構

- (一) 各研究班之教育目標、核心能力、成效檢核。
- (二) 研究班的「學習成效」如何衡量。
- (三) 研究班學習之學理建構及驗證。

六、一貫道管理性研究議題

管理性研究議題係指涉及人才培育、貢獻（績效）分析、資源分配與組合、成本效益、作業管理、最適化做法等議題的問題。其可能議題包含：

- (一) 一貫道各類天職人員之遴選方式。
- (二) 一貫道因應時代的組織變革、危機管理。
- (三) 一貫道的流程再造，如 E 化管理或文獻管理等。
- (四) 一貫道的人道救援、志工服務。
- (五) 一貫道的國際化。

七、一貫道之其他量化研究應用

有關一貫道量化研究方法有很多面向，以下列舉可能應用於一貫道量化研究方法之議題：

- (一) 集群分析。
- (二) 聖訓之分群及特徵。
- (三) 一貫道道親之分群及特徵。
 - 1. 鑑別分析。
 - 2. 聖訓特徵之鑑別。
- (四) 實驗設計法：決定因子組合、設計每一因子組合之實驗情境、受試者數量、來源、實驗資料收集、分析、結論。

(五) 探索性資料分析。

(六) 使用視覺化資料與摘要統計資訊，描述資料的樣貌。視覺化資料包含直方圖、長條圖、圓形圖、枝葉圖、箱型圖與表格等。

肆、結論：一貫道量化研究的新途徑

過去有關於一貫道的量化研究較少。然而，有關於一貫道的文獻已累積非常多、蒐集相關資料的技術十分成熟等原因，因此可以有系統地累積成果，目前正是進行一貫道量化研究的好機會，衷心期盼對一貫道量化研究感興趣的學者、專家以及實踐者，能善用量化研究於一貫道的研究中，進而開啓一貫道量化研究的新途徑。

參考書目／

1. Cooper, D. R. and Schindler, P. S.(2011). Business Research Methods. NY: McGraw-Hill.
2. Hayes, B.E., (1998) Measuring Customer Satisfaction Survey Design, Use, and Statistical Analysis Methods, ASQ Quality Press.
3. Langer, Judith (2001). The Mirrored Window: Focus Groups from a Moderator's Point of View. Ithaca, NY: Paramount Market Publishing.

