一貫道道親智慧與靈性健康之相關研究 -- 以發一崇德高雄道場爲例

撰文／黃國城 大葉大學通識教育中心兼任助理教授

摘要

一貫道在社會教育、人心淨化及心靈成長的推動上一向不遺餘力，舉辦了各式各樣的研習及進修活動。本研究旨在探討一貫道道親智慧與靈性健康之情形，採用問卷調查法，共發放713份，有效樣本為572份。本研究所使用之統計方法包含描述統計、t考驗、單因子變異數分析、皮爾遜積差相關等方法。

本研究之結論如下：(一)在智慧方面：1.一貫道道親的智慧大致中上，以「慈悲同理」更為明顯；2. 不同的性別、經濟狀況在「智慧整體」層面上未達顯著差異；3.不同年齡、健康狀況、參與道齡、研讀經書時間、參與頻率及道場角色在「智慧整體」層面上達顯著差異；(二)在靈性健康方面：1.一貫道道親靈性健康頗佳，以「活出意義」狀態最佳；2.不同性別在「靈性健康整體」層面上未達顯著差異；3.不同年齡、經濟狀況、健康狀況、參與道齡、研讀經書時間、參與頻率及道場角色在「靈性健康整體」層面上達顯著差異；(三) 一貫道道親之智慧與靈性健康呈現高度的正相關。根據研究結果，提出對一貫道道親、發一崇德道場及政府相關部門之建議數項。

關鍵字：一貫道、智慧、靈性健康、一貫道教育

壹、研究動機與目的
貳、文獻探討
參、研究設計與實施
肆、研究結果與討論
伍、結論與建議

壹、研究動機與目的

一、研究動機

(一)基於對智慧議題的興趣

從古到今，智慧一直是人們所追求的，因為智慧被認為是人類傑出的象徵(Aspinwall & Staudinger, 2004；Kramer, 2000)。那究竟智慧是什麼呢？陳明蕾(2006)表示智慧常被視為生命發展的最高境界，因為它意謂個體能在適當的時機，正確地判斷人生中的重要課題；而Ardelt(2000)也指出智慧包含了自我的統整、成熟、判斷、人際關係以及處理生活上各式各樣的能力。由此可知，智慧是一種統合的能力，也是欲圓滿解決人所面對問題不可或缺的重要元素。是以，「智慧」在人生中的重要性與價值性可見一斑。然而，Sternberg (1990)認為我們對於智慧的認知還是很有限的；Baltes和 Kunzmann(2004)也表示智慧在心理學的研究調查上仍然是在初始的階段；黃秀霜(2006)則認為「智慧」在生命決策的歷程扮演決定性的關鍵，但過去的學校教育大都強調知識的傳授與智能的開發，很少討論智慧對人生的影響及智慧的重要性……。此為研究者的動機之一。

(二)靈性相關議題受到高度重視

老人教育政策白皮書中提到個體的生存會追求不同的事物，而靈性的追求是重要的項目之一(教育部，2006)。靈性的議題在許多期刊與研討會均被熱烈的討論，在國外，有很多醫學相關學校，將靈性議題納入正規的訓練課程內容(Levin, Larson, & Puchalski, 1997；

Moran,2008)。另外，生命教育課程自95學年度起亦已成為高中正式課程(陳慧姿，2007)，而生命教育課程中亦包括人格的統整與靈性發展等面向，可見有關靈性議題是日益受到重視的，從而激發研究者想探究靈性議題的動機。此為研究者的動機之二。

(三)國內智慧及靈性健康相關文獻缺乏

就「智慧」而言，經由網路進入「臺灣碩博士論文知識加值系統」查詢相關文獻，並鍵入關鍵詞「智慧」，發現所撰寫之論文多為研究與「人工智慧」或「智慧型電腦」相關之議題；而當鍵入「生命智慧」時，發現只有4筆，所探討的內涵則為著名人物如老子、莊子、陶淵明等人的生命智慧(林玲安，2013；林裕祥，2011；張惠蓮，2005；楊錦桑，2005)，可見探討智慧的論文並不多。若是以一貫道道親為對象而進行智慧研究的論文則付之闕如。研究者本身為一貫道道親，而一貫道強調要在日常生活中「修道」，以及盡量做到人、事、物上的圓滿，而要圓滿的處理人、事、物必須要靠「智慧」。此外，一貫道發一崇德道場規劃五年進修班的課程，課程內容亦包括一些經典的部份，內含很多古聖先賢的智慧結晶，因此，激發研究者想了解一貫道道親之「智慧」為何？

就「靈性健康」而言，經由網路進入「臺灣碩博士論文知識加值系統」查詢相關文獻，並鍵入關鍵字「靈性健康」，發現共有66筆，有以教師、警察、醫護人員、志工、銀髮族及國小學童等等為研究對象；然而，以一貫道道親為對象而進行靈性健康研究的論文僅有1筆(洪聖恩，2014)，其論文方向是探究一貫道道親的人格特質、參與動機、涉入程度與靈性健康之關聯。此外，許多研究指出：罹患癌症的病人會嚴重的影響到其靈性健康(Feher & Maly, 1999；Fehring, Miller,& Shaw, 1997)；但有些研究亦指出：出自內在宗教動機的癌症病人與靈性健康呈正相關(Fehring, Miller, & Shaw, 1997；Mickley, Soeken, & Belcher, 1992)。Hsiao, Huang與Chen (2007) 針對1268名護士進行宗教與靈性關係的研究，研究結果顯示：宗教會影響其學業表現、靈性健康並產生健康的行為；亦即宗

教信仰對於靈性健康會有所影響。因此也激發了研究者想了解一貫道道親「靈性健康」之情形，並探究「智慧」與「靈性健康」之間的關係。此為研究者的動機之三。

一貫道在社會教育、人心淨化及心靈成長的推動上一向不遺餘力。「道之宗旨」也明白指示：敬天地，禮神明，愛國忠事，敦品崇禮，孝父母，重師尊，信朋友，和鄉鄰，改惡向善，講明五倫八德，闡發五教聖人之奧旨，恪遵四維綱常之古禮，洗心滌慮，借假修真，恢復本性之自然，啓發良知良能之至善，己立立人，己達達人，挽世界為清平，化人心為良善，冀世界為大同。

一貫道的教育目標乃在造就正人君子，並培養發心宏揚大道，希聖希賢的白陽修道士(發一崇德道務中心，2016)。道場亦規劃不少研習進修課程，希望能提升道親之素質。本研究乃以一貫道道親為研究對象，針對一貫道道親之智慧與靈性健康進行探究，並期望結果能提供相關單位之參考，以協助道親追求更有智慧、更有意義、更幸福的圓滿人生。

二、研究目的

(一)了解一貫道道親智慧及靈性健康之現況。

(二)分析不同背景變項之一貫道道親在智慧及靈性健康之差異。

(三)探討一貫道道親智慧與靈性健康之相關情形。

(四)根據研究結果，提出具體建議，以作為未來相關研究或有關單位之參考。

三、名詞解釋

(一)一貫道道親

本研究中之「一貫道道親」係指已年滿二十歲，並且經過一貫道求道儀式，皈依一貫道的信徒而言。在一貫道團體中，一貫道信徒彼此互稱為道親，因為彼此由道相識，以道為親。

(二)智慧

本研究之「智慧」係認為一個有智慧的人具有慈悲同理的心，會主動關懷他人，在處世上能夠圓融，以求圓滿，並經常的自我反省及檢視過去所做過的事，且具有明辨是非及掌握事物核心的能力，也因此，在面臨人生的抉擇時，常能做出最佳的判斷及決策。

(三)靈性健康

本研究之靈性健康乃指個體能夠有目標而積極地活出生命的意義，在面對逆境時能處之泰然並予以克服，且與人能夠相處融洽，在內心上常保持著和諧寧靜，更因常參與學習活動及團體分享而獲得心靈上的成長。

貳、文獻探討

一、智慧內涵及其相關研究

一般而言，學者一致認同智慧並非單一向度的結構，而是一個多元向度的結構，但它的意義也可能因在不同的群體及個體中而有所不同(Bluck & Glück, 2005；Takahashi & Overton, 2005)。以下分就智慧的意涵及智慧的相關研究論述如下：

(一)智慧的意涵

Sternberg(2001)認為：智慧應包含彼此利益、期間及情境上的均衡，也就是要能兼顧個人及他人利益的均衡，同時也考量短期及長期時間上的均衡，並能在適應、形塑或選擇環境間保持均衡，以達成對共善(common good)的追求。

Brugman(2000)表示：智慧是在不確定上展示專長，包含了後設認知、情感及行為的成份。

Ardelt(2000)定義智慧為三個部份：一是以「認知能力」看清真理及事實；二是以「反思能力」察覺及超越個人的主觀性與規劃；三

是以「情感能力」對他人表示同情及同理(compassion)。智慧就是此三個要素彼此強化整合的結果。

謝文治(1995；2002)認為：智慧是念念清淨、慈悲、平等，對於世間一切事物有識別之能力；對於所觀境中之得失、邪正、染淨、善惡，能通達其中道理，清楚明瞭其中真實義，具有慧力辨別抉擇而得以決定；且凡事都要留一點點餘地給別人，對每一個眾生的看法與批評，都以圓融歡喜的心胸去接納。

謝坤德(2002)認為：真正的智慧是能學習慈悲喜捨，看清現在與未來，辨識善惡真偽；人與人之間的關係，皆應普遍重視圓融，以平等心、禮讓心來圓融所有的人際關係。

由上述可知，每位學者對智慧的觀點不盡相同，有的強調在各種情境中維持平衡的關係，並追求共同的利益；有的則從後設認知的角度切入，認為有智慧的人應時常反思，了解及思索事情的脈絡本源；有的則著眼於互動交流，綜合各個要素加以整合的層面；有的則認為智慧是具有慈悲平等，能對環境有辨識真假及覺察的能力。可見智慧是一個多元向度的結構。研究者則認為：智慧應包含有慈悲心及同理心，會主動關懷他人，在處世上能夠圓融，以求圓滿，也能常常進行自我反思，從反省中更提升自我；同時，能夠認清事情或問題的本質，而做出明確的判斷及最適宜的決定。

(二)智慧相關因素之研究

關於智慧相關因素的研究，經由文獻的蒐集整理，大致可得以下幾個會影響智慧的因素，分別敘述如下：

1.性別

在Jason等人(2001)的研究中，雖然樣本數中有81%是女性，但仍有66%的人認為有智慧者是男性。劉靜軒(2005)對老年人進行智慧的研究，結果發現性別在智慧上沒有顯著的差異。Webster(2003)以85位年齡為22-78歲的成人進行研究，研究則發現女性的智慧顯著高於男性。

2.年齡

Denney等人(1995)對智慧進行研究發現：被提名人的年齡相對地較高，年齡隨著參與者的增加而增加。通常，愈年長的人，生活經驗愈豐富，因此，智慧與年齡也有關聯性，但年齡是必要的因素，卻不是充分的因素(Bluck & Glück, 2005)。Meacham(1990)則表示為何智慧被認為隨著年齡而增加，主要的原因乃在於較年輕的成年人會將智慧認為是歸老年人所有。劉靜軒(2005)針對55歲以上的老年人進行研究，結果則發現年齡在智慧上並無顯著的差異。

3.健康狀況

Webster(2003)以85位年齡為22-78歲的成人進行研究，研究則發現健康狀況與智慧呈正相關，亦即表示健康狀況愈佳者，智慧亦愈高。

4.參與道齡

有關參與道齡的相關實證研究資料很少，然而，賴登財(2003)表示在上了研究班三年的課程中，學習到了許多做人的道理與處事的方法及原則，在智慧上增長不少，在修為涵養上又更上一層樓。一貫道韓雨霖道長曾說：「修煉修煉，修煉火候，火候充足了嗎？德性充足了嗎？什麼都沒有，這不是白修了嗎？你們修道修一年得有一年的進步，我們得看進步在什麼地方？自己要檢討自己」(光明集刊編委，1996，頁276)。由以上的推論可知，參與道齡與智慧應是有關聯的。

5.研讀經書時間

有關研讀經書時間與智慧增長之實證研究很少，然而鍾智龍(2002)訪談六位具有宗教信仰的憂鬱症患者，研究發現患者會從經典中受到啓發。華嚴經有云：「深入經藏，智慧如海。」謝文治(2002)也表示要認清真理就要廣博學習聖賢所留傳下來的經典，來增長自己的智慧，因為經典是前人的體驗、頓悟所累積得來的。由此，可推論研讀經書時間之不同對智慧應有不同的影響。

6.參與頻率

有關參與道場頻率的相關實證研究資料很少，而林美雲(2006)針對一貫道道親進行探究，研究發現佛堂的課程學習有助於智慧的增長，可以提升道親的判斷力以分辨事情的真相。由此推論參與頻率的多寡與智慧的提升情形可能是有影響的。

7.道場角色

有關道場角色的相關實證研究資料很少，然而，方素珠(2008)表示：自從上一貫道道場之研究班以來，懂得以正念、正見來看待一切事物，也長養了慈悲心，並提昇修持的智慧涵養。鄭照鈺(2008)也表示：一貫道道場的教育除了課程的按部就班進行之外，更強調的是人格的完美與智慧的圓融。由此可推論隨著研究班及道場角色的進階提升，對智慧的提升也應會有影響。

三、靈性健康的意涵及其相關研究

(一)靈性的意涵

什麼是靈性？幾世紀來，人類不斷地想要去描述靈性的本質，它被認為是一種無從捉摸，卻又令人讚嘆不已的工作，即使在這個物質主義的年代裡，都能不斷地引發新的觀點(張淑美主譯，2007)。以下就各學者提出靈性的意涵敘述如下：

Neufeldt與 Guralnik(1991)認為「靈性」(spirituality)是指靈的特徵、性質、本質，人精神的事實與狀態。

Purdy與Dupey(2005)認為靈性是一種能量的來源，來自於每個人的思考及動作，是相當複雜及多元的，而且，靈性可以成長，並促使我們的生活品質更好。

張淑美與陳慧姿 (2008) 認為靈性是人的核心內涵，也是人生意義與目的的來源，失去了靈性，人將失去了精神與活力，也失去了生命的方向及失去健康之所寄。

由上述幾位學者的觀點可知，靈性通常是指一種本質、一種能量，而此種本質及此種能量的狀態會有所不同，若人們面臨到問題或抉擇時，能朝向正向積極面思考，或能轉念而從心靈上昇華，內心仍是保持平靜和諧者，在靈性上才是歸屬於「健康」或「安適」的。

(二)靈性健康的意涵

在國外相關的文獻記載中，常使用靈(soul or spirit)、靈性(spirituality or the spiritual)、安適的心靈(wellness spirituality)、靈性安適(spiritual wellness)及靈性健康(spiritual health)等來形容靈性的狀態。茲就幾位學者所提之靈性健康的意涵臚列如下：

Banks, Poehler與Russell (1984) 認為：靈性健康是一種統合個人身心、社會、智能與健康，確認個人的人生與目的，並與自我、他人及外在環境建立互動關係的狀態，是一種強烈穩固的價值與信念系統及一種協助個體不斷超越以實踐生命意義的力量。

Ellison(1983)指出：靈性健康是個體擁有發展靈性本質的一種潛能，能確認自己的人生目的與生命意義及學習好好地活在當下；可以感受愛、喜悅、平靜與成就感，也可以成就他人與自己，並與自我、他人與外在環境建立互動關係的核心，形成一種強烈穩固的價值與信念系統。在靈性健康的狀態下，個人不僅能豁達地看待自己，也能積極地貢獻自己，並能對其目前及未來的生活事物感到有意義與目的的狀態。

McGee, Nagel與Moore(2003)認為：靈性健康是一個動態的歷程，其發展和人類的發展息息相關，可以透過一些策略來加以提升，如接近大自然、閱讀或與其人分享相關的想法與價值等。

陳慧姿(2007)指出：靈性健康的人能認同他人存在的意義與價值，也重視並致力於人際關係的營造，或從宗教信仰及參與宗教活動中得到心靈的寄託與庇佑；面對宇宙及大自然時，能心存敬畏與感

恩，並用虔敬的態度從中體驗，以尋求個體心靈之安適；且能激發及超越自我潛能，建立和諧的天人關係。同時亦能把生命的視野放寬及放遠，不會受限於當下的順境與逆境。若處於逆境時，能透過面對問題、轉換想法、接納結果及尋求他人的協助等方式，以超越現存的逆境，激發個體潛能，並能從逆境的過程中，獲得了自我成長。

綜上所述，可知每位學者對靈性健康仍有不同的看法。研究者認為：靈性健康乃是指一個人能了解生命的意義及目的，並且活出生命的價值，在遇到逆境時能夠轉化為成長的動力，在內心常保持平靜和諧及喜悅之心，且與他人有良好的互動，並從活動參與、分享及大自然中體悟而達到心靈的成長。

(三)靈性健康相關研究

關於靈性健康相關因素的研究，經由文獻的蒐集整理，大致可得知幾個影響靈性健康的因素，分別敘述如下：

1.性別

Hammermeister, Flint, El-Alali, Ridnour與Peterson(2005)針對435個大學生進行研究，研究發現女大學生的靈性健康顯著高於男大學生；張美玲(2007)的研究發現女教師的靈性健康較男教師為佳；張淑美與陳慧姿(2008)對高雄地區568名高中教師進行問卷調查分析，研究發現女教師的靈性健康與男教師在整體層面上並無顯著差異，但在「與人締結」層面上，女教師明顯高於男教師；林彥伶(2007)的研究亦發現大學生在靈性健康整體上並沒有性別的差異，但在面對挫折及無常上，男生較女生為佳。

2.年齡

張美玲(2007)針對國中教師進行靈性健康研究，研究發現：國中教師在年齡上並無顯著差異。Cavendish等人(2004)針對護士進行靈性觀點的研究，研究發現在年齡上並沒有顯著差異。但蕭雅竹(2003)對大學護理系的學生進行研究，發現靈性健康與年齡呈正相關。

Peterman, Fitchett, Brady與Hernandez (2002)針對1617個年齡介於18-90歲(平均年齡為54.6歲)且其中有83.1% 為罹患癌症之病人進行研究，研究發現年齡愈大者，靈性健康較佳。

3.經濟狀況

李佳純(2006)針對41名結腸造口患者進行研究，發現經濟狀況的不同在靈性安適上並無顯著差異。然而有些研究則顯示：經濟上收入愈高者，在靈性安適上愈好(Mickley, Soeken, & Belcher, 1992)。

4.身心健康

Cavendish等人(2004)針對護士進行研究，詢問受訪者有關靈性的問題，研究發現身心健康與靈性健康有密切正向的關係，且靈性健康能讓身心平衡及讓生命更豐富；蕭雅竹(2003)以護專學生為對象，研究結果發現：健康狀況佳者及普通者在靈性健康上顯著高於健康狀況差者；林彥伶(2007)以大學生為對象，發現健康狀況佳之學生在靈性安適上、生命意義及面對挫折上顯著較健康狀況普通及差者為佳。

5.參與道齡

有關參與道齡與靈性健康之實證研究很少，然而，羅華容(2007)針對信仰日蓮正教的信徒進行研究，研究發現信仰年資越久，其幸福感愈高。瞿海源(2003)也認為宗教的信仰年資確實會影響到個人的確定感、不平安感以及不快樂感；信得愈久，個人就愈能確定自己的情形，愈覺得健康與家庭和諧，乃至愈覺得快樂而少煩惱。因此，推論參與道齡的長短在靈性的健康上應是有所不同的。

6.研讀經書時間

有關研讀經書的時間與靈性健康之實證研究很少，然而，蘇雅琪(2006)認為：研讀經書是使靈性產生反應的過程之一，她並且認為研讀經書可以促進心理健康。由此，可推論研讀經書時間的長短，在靈性健康上亦應有不同的影響。

7.參與頻率

蘇雅琪(2006)針對六位中途致殘者進行研究，研究發現有定期參與者，藉由宗教的參與讓自己的靈性需求獲得飽足。Ellison, Boardman, Williams與Jackson(2001)針對1139位西方人進行研究，研究發現：參與宗教活動的頻率與幸福感呈正相關，與沮喪憂鬱呈現負相關。

8.道場角色

有關參與道場角色與靈性健康之實證研究很少，而在羅華容(2007)針對日蓮正教的研究中發現有參與教團職務之教徒，在幸福感上顯著高於無參與教團職務之教徒。由此推論，隨著道場角色的不同，靈性健康亦應有所差別。

三、智慧與靈性健康之相關研究

Jason等人(2001)認為靈性與生命智慧是不同的，但卻是有相關的；Andersnon與Hopkins(1992)訪問30位靈性健康較佳的婦女，他們的共通點是他們都是奉獻給宗教，甚至當他們處於絕望或危機時，他們仍能看到未來，並對未來感到明確及有信心。研究發現：靈性健康與生命智慧呈高度的正相關；Oman, Flinders與Thoresen強調靈性可以激發智慧的成長，靈性功能模式(Model of spiritual functioning)能夠教育青年人如何建構生命課程，而這個課程乃在為他人及這個社會做出於一個充實的、正向積極的目的及有價值的貢獻(Lerner,2008)。

綜合上述，研究者初步歸納：智慧與靈性健康應該是呈正相關的，亦即智慧愈高，靈性健康亦愈高。然而相關的文獻並不多，仍待後續更多研究來檢驗。

參、研究設計與實施

茲就研究架構、研究對象、研究工具、研究限制與資料處理說明如后：

一、研究架構

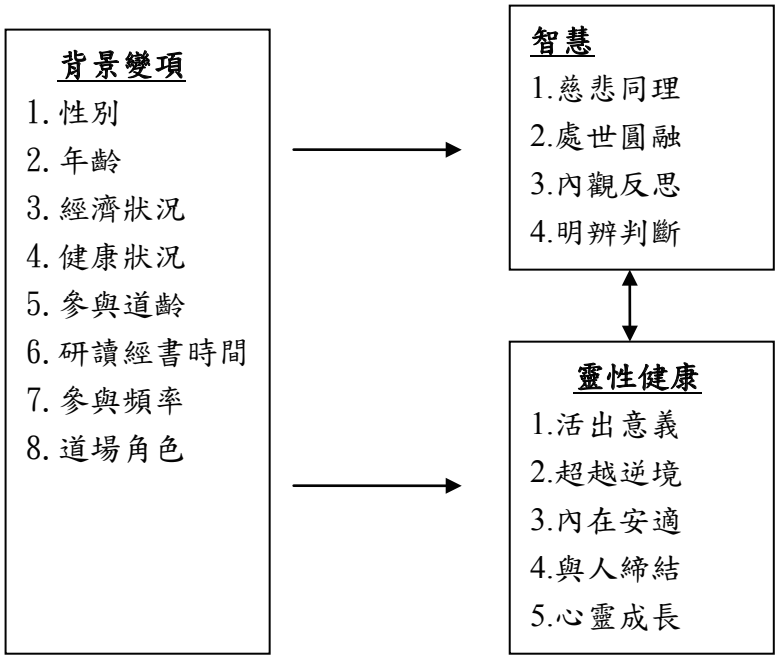

圖 1　本研究之研究架構圖

二、研究對象

本研究以年滿二十歲以上之一貫道發一崇德高雄道場之道親為研究對象，在道親方面，經詢問發一崇德高雄道場之董事後，表示由於道親的凋零(歸空)及可能離開道場或其它因素等影響，因此，在道親的人數上並無法精確的計算，故無確切之統計數據，唯董事以每年新增道親比率計算，估計高雄道場滿二十歲之道親人數至少在五萬人以上。茲就預試樣本、預試分析及正式樣本施測情形說明如下:

(一)預試樣本

本研究乃在運用預試問卷對一貫道道親施測，並依預試之結果考驗研究工具之信度及建構效度，以發展具有信效度之智慧及靈性健康評量工具。根據吳明隆(2006)所著之SPSS統計應用實務一書中提到，一般而言，預試對象人數以問卷中最多題項之量表的3-5倍人數為原則。因本研究之編制預試用之「智慧量表」為31題，而編制預試用之「靈性健康量表」為37題，故預試之人數應介於111-185人之間為宜。本研究問卷共發出160份，問卷回收後，剔除填答不完全或慣性勾選固定之選項的無效問卷，共得有效預試問卷131份，佔全部發出問卷的81.9%。

(二)預試分析

在預試問卷回收後，將有效問卷資料輸入電腦後，以SPSS 13.0進行「項目分析」、「因素分析」及「信度分析」，茲將各項分析結果分述如下：

1.項目分析

本研究在統計的處理操作上，採用極端組比較所得出的決斷值及T檢定來作項目分析，將所有受試者在預試量表得分的總和依高低分排序，由最高分之27%為高分組，最低分之27%為低分組，接著以各高低分組的平均差進行每個題目的差異顯著性檢定，採用的方法為獨立樣本T檢定。此外，研究者也採用了同質性考驗以求出個別題項與總分的積差相關係數來決定刪除決斷值或相關係數較低的題項。研究者所採取的標準有二：其一為極端組比較決斷值必須達.001之顯著水準；其二為該題目與總分的積差相關係數須達.50以上，只要兩項標準中有一項未符合標準便予以刪除。在項目分析之後，在「智慧量表」方面，刪除未達標準的題項後，其餘所保留的題項，在極端組比較的決斷值上皆達.001的顯著水準，而在題項與總分相關(同質性檢定)上則介於.52-.76，亦達.001的顯著水準；而在「靈性健康量表」方面，刪除未達標準的題項後，其餘所保留的題項，在極端組比較的

決斷值上皆達.001的顯著水準，而在題項與總分相關(同質性檢定)上則介於.58-.85，亦達.001的顯著水準。由此可知，本研究量表之題目多能有效地鑑別不同受試者的反應程度。

2.因素分析

本研究之「智慧量表」在試題經由取樣適切性檢定(Kaiser-Meyer-Olkin measure of sampling adequacy, KMO)後，得到KMO統計量值為.93，因此，適合進行因素分析。另外，若以Bartlett球形檢定的標準來看，所得的近似卡方分配值為2222.6，自由度為300，達.001的顯著水準。由上述兩項檢定可知：此量表的試題取樣適當，適合進行因素分析。在進行第一次因素分析後，共得四個因素，但第6題、第23題、第22題及第8題，與層面因素之其它題項內容差異頗大，因此，予以刪除。刪除部份題項後，進行第二次因素分析，共得四個因素，其構念意涵與先前經由文獻所整理出之構念相符。此四層面特徵值介於3.37-5.75，因素負荷量為.51-.81，總累積變異量為65.65%。

「靈性健康量表」在試題經由KMO取樣適切性檢定後，得到KMO統計量值為.939，因此，適合進行因素分析。另外，若以Bartlett球形檢定的標準來看，所得的近似卡方分配值為3602.67，自由度為435，達.001的顯著水準。由上述兩項檢定可知：此量表所有試題的取樣適當，適合進行因素分析。在進行第一次因素分析，共得五個因素，但其中一個因素包含第5題、第27題及第34題，然而此三題之題項意涵差異頗大，因此予以刪除，並再進行第二次的因素分析，結果得五個因素，又再刪除部份題項後，再次進行因素分析，結果共得五個因素，其構念意涵與先前經由文獻所整理出之構念相符。此五層面特徵值介於3.02-5.43，因素負荷量介於.52-.83，總累積變異量為73.43%。

3.信度分析

本問卷之信度分析採用「內部一致性」來加以考驗，本研究採用Cronbach α係數來探討各分量表及總量表之內部一致性。在「智慧量表」的信度考驗中，分層面的α係數值為.83-.91，總量表α係數值為.94，顯示本量表的內部一致性良好，信度頗佳。在「靈性健康量表」的信度考驗中，分層面的α係數值為.86-.93，總量表α係數值為.95，顯示本量表的內部一致性良好，信度亦頗佳。在經過項目分析、因素分析及信度分析後，發展出正式「智慧」及「靈性健康」施測之量表。

(三)正式樣本

依據吳明隆(2006)所著之SPSS統計應用實務一書中提到，學者Sudman認為如果是地區性的研究，平均樣本人數在500-1000人之間較為適合。本研究以一貫道道親為施測對象，共發出問卷計713份，回收份數為641份，在剔除資料不全及慣性勾選固定之選項後，有效之問卷份數為572份，有效問卷率為80.3%，如表1所示。

表1　正式問卷施測情形一覽表

	發出份數	收回份數	有效份數
左楠區	199	185	167
民仁區	144	124	114
新雅區	208	184	166
鳳屏區	162	148	125
合計	713	641	572
有效問卷率			80.3%

三、研究工具

(一)一貫道道親背景變項

包含：性別、年齡、經濟狀況、健康狀況、參與道齡、研讀經書時間、參與頻率及道場角色。

(二)智慧量表

本研究之「智慧量表」乃參考學者的Webster(2003)的智慧量表及Ardelt(2003)的3D-WS智慧量表，以及謝文治(2002)、謝坤德(2002)和林明正、劉明煖、林明慧(2007a；2007b)對智慧的觀點所編修而成的。本量表採李克特五點量表計分方式，共分為「慈悲同理」、「處世圓融」、「內觀反思」及「明辨判斷」四個層面。全量表Cronbach α為.94，信度良好，解釋總變異量為65.65%，表示建構效度良好。量表所測得之分數，總分愈高代表智慧愈高。

(三)靈性健康量表

本研究之「靈性健康量表」乃參考Scott, Agresti與Fitchett(1998)、Peterman, Fitchett,Brady與Hernandez(2002)、Fernander, Wilson, Staton與Leukefeld(2004)、Gomes與Fisher(2005)及黃惠貞(2003)、蕭雅竹(2003)與陳慧姿(2007)的靈性健康量表改編而成的。量表共分為「活出意義」、「超越逆境」、「內在安適」、「與人締結」及「心靈成長」五個層面。全量表Cronbach α為.95，信度良好，解釋總變異量為73.43%，表示建構效度良好。量表所測得之分數，總分愈高代表靈性健康愈高。

四、研究限制

本研究在樣本取樣上，受限於隨機抽樣在實際執行上有所困難，因此，乃採取方便取樣之方式，因而在結果及推論上可能有些許之誤差產生。

五、資料處理

以套裝軟體SPSS 13.0處理研究資料，所使用之統計方法包含描述統計、t考驗、單因子變異數分析、皮爾遜積差相關等方法。

肆、研究結果與討論

一、樣本特質描述分析

本研究所抽樣之572名一貫道道親基本資料，在「性別」方面：「女性」較多，佔63.1%；在「年齡」方面：以「35-44歲」最多，佔26.7%；在「經濟狀況」方面：以「大致夠用」最多，佔82.9%；在「健康狀況」方面：以「尚可」最多，佔54.2%；在「參與道齡」方面：以「0-2年」最多，佔39.3%；在「研讀經書時間(小時/週)」方面：以「0-2小時」最多，佔63.1%；在「參與頻率(次/月)」方面：以「3-4次」最多，佔26.2%；在「道場角色」方面：以「講師培訓班以上」最多，佔31.1%。

二、一貫道道親智慧與靈性健康之現況分析

由表2的資料可以歸納如下：

就智慧而言，一貫道道親在智慧整體層面上每題平均得分為3.67，高於每題中間值之3分，顯示一貫道道親之智慧屬於中上。

就靈性健康而言，一貫道道親在靈性健康整體層面上每題平均得分為3.87分，高於每題中間值之3分，顯示一貫道道親之靈性健康頗佳。

表2　一貫道道親「智慧」與「靈性健康」之層面分析摘要表

智慧			靈性健康		
層名面稱	每題平均得分	標準差	層名面稱	每題平均得分	標準差
慈悲同理	3.81	.63	活出意義	4.20	.72
處世圓融	3.58	.69	超越逆境	3.83	.76
內觀反思	3.75	.66	內在安適	3.57	.74
明辨判斷	3.56	.68	與人締結	3.80	.70
智慧整體	3.67	.59	心靈成長	3.96	.77
			靈性健康整體	3.87	.64

N=572

三、不同背景變項之一貫道道親在智慧與靈性健康上之差異探討

(一)不同背景變項之一貫道道親在智慧上之差異分析

由表3可得不同背景變項之一貫道道親在智慧上之統計結果，茲就研究結果分析如下：

1.性別與智慧

研究結果顯示：不同性別之一貫道道親在智慧整體層面上未達顯著差異。此與Jason等人 (2001)的研究認為有智慧者是男性的結果大致上不相符；與Webster(2003)的研究結果女性的智慧顯著高於男性的結果亦不相符。但與劉靜軒(2005)的研究發現性別在智慧上沒有顯著差異的結果大致上相似。

究其原因，可能是一貫道道親在道場的薰陶及教育之下，普遍具有同理心、在處世上也會比較圓融，也常會自我反省，所以，性別的不同在智慧整體層面上並沒有差別。

2.年齡與智慧

研究結果顯示：不同年齡之一貫道道親，在智慧整體層面上達顯著差異($F=5.69, p<.001$)。研究結果發現：「55歲以上」之一貫道道親在「智慧整體」層面顯著高於「20-24歲」及「25-34歲」之道親。此與Denney等人(1995)及Meacham(1990)的研究認為：智慧隨著年齡的遞增而增加的結果相似。究其原因，可能是隨著年齡愈大，其經驗會較豐富，而在思慮上及對事情的看法上會以較宏觀的角度來看待。誠如Bluck與 Glück(2005)認為的，通常愈年長的人，其生活經驗愈豐富，因此，智慧與年齡也有關聯性，但年齡是必要的因素，卻不是充分的因素。

3.經濟狀況與智慧

研究結果顯示：不同經濟狀況之一貫道道親，在智慧整體層面上未達顯著差異。究其原因，可能是智慧的提升與否，主要是視是否

具有慈悲同理之心、是否在處世上更為圓融、是否會自我省思，以及對事情是否能明辨是非所決定的，亦即是要從做的過程去體悟而成長的。因此，經濟狀況的好壞對智慧的狀況是沒有影響的。

4.健康狀況與智慧

研究結果顯示：不同健康狀況之一貫道道親，在智慧整體層面上達顯著差異（F=6.41，p<.01）。研究結果發現：健康狀況「良好」及「尚可」之一貫道道親在「智慧整體」層面顯著高於「差」之道親。究其原因，可能是健康狀況比較好的一貫道親，比較能夠將心比心、同理健康狀況較差的道親，也因為健康狀況較佳，在事情的處理上能較圓融。此外，健康與否也會影響到判斷力的準確度，間接影響到智慧。因此，整體而言，健康狀況中等以上的道親，會較健康狀況差的道親在智慧上更佳。

5.參與道齡與智慧

研究結果顯示：不同參與道齡之一貫道道親，在智慧整體層面上達顯著差異(F=34.78,p<.001)。研究發現：參與道齡為「3-6年」、「7-10年」及「11年以上」在智慧整體層面顯著高於「0-2年」之道親，其中「11年以上」之一貫道道親又顯著高於「3-6年」之道親。另外，就平均數而言，智慧有隨著道齡的提升而增加的趨勢。究其原因，宗教在本質上就強調慈悲，隨著在道場的時間愈久，會更有慈悲心，而在處理事情上會更圓融，也會常常自我反思；再加上一貫道道場教育課程中常有講師的經驗傳承及經典的啓發，因此，整體而言，隨著所累積的道齡較長，智慧也會較高。從研究結果中也得到了一個啓示：即就整體而言，道齡至少3年以上對智慧的提升才會有顯著的影響，而其中道齡為11年以上之道親在智慧上的提升則會有更明顯的影響。

6.研讀經書時間與智慧

研究結果顯示：不同研讀經書時間之一貫道道親，在智慧整體層面上達顯著差異(F=19.60,p<.001)。研究發現：研讀經書的時間為每

週「3-5小時」、「6-8小時」及「9小時以上」之一貫道道親在智慧整體層面顯著高於「0-2小時」之道親。究其原因，所謂開卷有益，從閱讀聖賢的智慧結晶中，可以協助一貫道道親思考及提升判斷力，有很多事情從經典中可得到啓發，對人生有很大的助益。所以研讀經書的時間較長(3小時以上)之道親在智慧上會明顯高於研讀經書的時間較短(2小時以下)之道親。從研究結果中也得到了一個啓示：即就整體而言，研讀經書時間至少每週3小時以上對智慧的提升才會有顯著的影響。

7.參與頻率與智慧

研究結果顯示：不同參與頻率之一貫道道親，在智慧整體層面上達顯著差異(F=31.55,p<.001)。研究結果發現：參與頻率為每月「3-4次」、「5-6次」、「7-8次」及「9次以上」之一貫道道親在「智慧整體」層面顯著高於「幾乎沒參加」之道親，而參與頻率為每月「5-6次」、「7-8次」及「9次以上」又顯著高於「1-2次」及「3-4次」之道親。究其原因，參與頻率多的道親，歷練的機會也多，就有機會識多見廣，因此，在智慧上會明顯高於參與頻率很低的道親。從研究結果中也得到了一個啓示：即就整體而言，參與頻率至少每月3次以上對智慧的提升才會有顯著的影響，而其中參與頻率每月至少5次以上之道親在智慧上的提升則會有更明顯的影響。

8.道場角色與智慧

研究結果顯示：不同道場角色之一貫道道親，在智慧整體層面上達顯著差異(F=56.74,p<.001)。研究發現：道場角色為「講師培訓班以上」之一貫道道親在智慧整體層面顯著高於道場角色為「德字班」之道親，而道場角色為「德字班」又顯著高於「新民至善班」之道親，而「新民至善班」之道親又顯高於「未參加研究班」之道親。究其原因，隨著道場角色的進階提升，在各方面的素養會顯現出來，如慈悲關懷之心、人際上的圓融、自我反省及判斷力等。因此在智慧上會持續地提升。

表3　不同背景變項之一貫道道親在智慧上之差異情形

層面項目		慈悲同理		處世圓融		內觀反思		明辨判斷		智慧整體層面	
性別											
	人數	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差
男(1)	211	3.78	.64	3.61	.69	3.75	.64	3.64	.67	3.69	.59
女(2)	361	3.82	.62	3.56	.69	3.75	.67	3.52	.68	3.65	.60
T值或F值		-.79		.83		.07		2.14*		.82	
差異比較								1>2			
年齡											
20-24歲(1)	131	3.69	0.55	3.45	0.61	3.63	0.61	3.33	0.59	3.51	0.51
25-34歲(2)	111	3.81	0.60	3.53	0.70	3.68	0.66	3.46	0.63	3.61	0.56
35-44歲(3)	153	3.81	0.70	3.62	0.71	3.83	0.68	3.63	0.68	3.72	0.62
45-54歲(4)	129	3.83	0.60	3.60	0.64	3.75	0.64	3.67	0.67	3.71	0.57
55歲以上(5)	48	4.05	0.70	3.87	0.82	3.95	0.77	3.94	0.79	3.95	0.72
T值或F值		2.97*		3.65**		2.99		9.85***		5.69***	
事後比較		5>1		5>1				3>1；4>1；5>1；5>2		5>1；5>2	
經濟狀況											
困難(1)	72	3.68	.69	3.44	.67	3.66	.58	3.50	.63	3.57	.55
大致夠用(2)	474	3.82	.63	3.60	.70	3.75	.67	3.56	.69	3.67	.60
寬裕(3)	26	3.98	.56	3.66	.64	3.90	.69	3.79	.55	3.84	.54
T值或F值		2.51		1.74		1.26		1.77		2.04	
事後比較											
健康狀況											
良好(1)	238	3.88	.66	3.63	.68	3.79	.68	3.67	.69	3.74	.60
尚可(2)	310	3.78	.61	3.57	.70	3.73	.65	3.51	.65	3.64	.58
差(3)	24	3.49	.58	3.18	.64	3.48	.68	3.16	.66	3.32	.53
T值或F值		4.85**		4.83**		2.56		8.13***		6.41**	
事後比較		1>3		1>3；2>3				1>2>3		1>3；2>3	
參與道齡											
0-2年(1)	225	3.59	0.63	3.33	0.73	3.51	0.69	3.29	0.68	3.42	0.60
3-6年(2)	161	3.87	0.58	3.66	0.66	3.82	0.64	3.61	0.64	3.73	0.55
7-10年(3)	81	3.98	0.55	3.79	0.48	3.93	0.47	3.76	0.52	3.86	0.41
11年以上(4)	89	4.17	0.50	3.94	0.51	4.07	0.54	4.01	0.51	4.05	0.43
T值或F值		24.83***		24.41***		21.24***		33.04***		34.78***	
事後比較		2>1；3>1；4>1；4>2		2>1；3>1；4>1；4>2		2>1；3>1；4>1；4>2		2>1；3>1；4>1；4>2		2>1；3>1；4>1；4>2	
研讀經書時間(週)											
0-2小時(1)	361	3.67	.65	3.47	.74	3.63	.69	3.42	.69	3.54	.61
3-5小時(2)	127	3.96	.53	3.73	.55	3.87	.56	3.72	.56	3.81	.47
6-8小時(3)	51	4.14	.46	3.87	.52	4.03	.52	3.97	.53	4.00	.43
9小時以上(4)	33	4.18	.59	3.81	.61	4.16	.60	3.96	.68	4.03	.54
T值或F值		17.69***		9.79***		13.57***		18.99***		19.60***	
事後比較		2>1；3>1；4>1		2>1；3>1		2>1；3>1；4>1		2>1；3>1；4>1		2>1；3>1；4>1	
參與頻率(月)											
幾乎沒參加(1)	47	3.06	.68	2.96	.88	3.17	.79	2.96	.82	3.03	.73
1-2次(2)	80	3.52	.57	3.28	.71	3.44	.64	3.21	.56	3.35	.53
3-4次(3)	150	3.75	.55	3.49	.65	3.64	.60	3.50	.63	3.59	.52
5-6次(4)	110	3.92	.57	3.78	.59	3.91	.57	3.73	.61	3.83	.51
7-8次(5)	52	4.08	.48	3.88	.49	3.93	.57	3.82	.52	3.92	.42
9次以上(6)	133	4.10	.54	3.81	.55	4.05	.56	3.82	.61	3.94	.49
T值或F值		32.01***		21.14***		22.68***		21.95***		31.55***	
事後比較		6/5/4/3/2>1；6/5/4>2；6/5>3		6/5/4/3>1；6/5/4>2；6/5/4>3		6/5/4/3>1；6/5/4>2；6/5>3		6/5/4/3>1；6/5/4/3>2；6>3		6/5/4/3>1；6/5/4>2；6/5/4>3	
道場角色											
未上研究班(1)	64	3.16	.70	3.05	.85	3.23	.80	3.05	.76	3.13	.71
新民至善班(2)	156	3.67	.53	3.35	.67	3.55	.64	3.31	.61	3.46	.53
德字班(3)	174	3.85	.56	3.66	.61	3.82	.58	3.66	.62	3.75	.51
講師培訓班以上(4)	178	4.12	.54	3.90	.52	4.06	.54	3.93	.52	4.00	.44
T值或F值		49.38***		37.00***		34.78***		48.98***		56.74***	
事後比較		4>3>2>1		4>3>2>1		4>3>2>1		4>3>2>1		4>3>2>1	

*P<.05 **P<.01 ***P<.001

(二)不同背景變項之一貫道道親在靈性健康上之差異分析

由表4可得知不同背景變項之一貫道道親在靈性健康上之統計結果，茲就研究結果分析如下：

1.性別與靈性健康

研究結果顯示：不同性別之一貫道道親，在靈性健康整體層面上未達顯著差異。此與Hammermeister等人(2005)針對435個大學生進行研究，研究發現女大學生的靈性健康顯著高於男大學生不相符；與張美玲(2007)的研究發現女教師的靈性健康較男教師為佳的結果不相符；但與張淑美與陳慧姿(2008)對高雄地區568名高中教師調查研究，發現女教師的靈性健康與男教師在整體層面上並無顯著差異的結果相似。林彥伶(2007)的研究發現大學生在靈性健康總整上並沒有性別的差異，亦與本研究結果相似。究其原因，一般而言，一貫道道親在道場的薰陶下，對生命意義通常會持肯定態度，對於逆境也會視為成長的歷練；也因有宗教的信仰，在內心上是平靜的；同時也會有不錯的人際關係，並樂於與他人分享。因此，性別的不同在靈性健康上是沒有差異的。

2.年齡與靈性健康

研究結果顯示：不同年齡之一貫道道親，在靈性健康整體層面上達顯著差異($F=5.21, p<.01$)。研究結果發現：「35-44歲」、「45-54歲」及「55歲以上」之一貫道道親在「靈性健康整體」層面顯著高於「20-24歲」之道親。此與蕭雅竹(2003)對大學護理系學生的研究，發現靈性健康與年齡呈正相關的結果相似。Peterman等人 (2002)針對1617個年齡介於18-90歲之病人的研究，發現年齡較大者，靈性健康較佳，也與本研究結果相似。但張美玲(2007)針對國中教師進行研究，研究發現國中教師在年齡上並無顯著差異。Cavendish等人(2004)針對545位年齡介於21-61歲的護士進行靈性觀點的研究，研究發現在年齡上並沒有顯著差異，則與本研究之結果不相符。究其原因，年齡較長的道親，因為持續在道場上參與投入的緣

故，在靈性的健康上會較佳，因為在道場參與中，對人生的意義會更肯定，對逆境會持正向思考，內心會更和諧，人際關係更圓融，且經由持續不斷地接受道場的薰陶，心靈是成長的，因此在靈性健康狀況會較佳。

3.經濟狀況與靈性健康

研究結果顯示：不同經濟狀況之一貫道道親，在靈性健康整體層面上達顯著差異(F=4.43,p<.05)。研究結果發現：經濟狀況「大致夠用」及「寬裕」之一貫道道親在「靈性健康整體」層面顯著高於「困難」之道親。此與李佳純(2006)針對結腸造口患者進行研究，發現經濟狀況的不同在靈性健康上並無顯著差異的結果不相符。Mickley, Soeken與Belcher(1992)的研究顯示：經濟上收入愈高者，在靈性健康上愈好，則與本研究結果相似。究其原因，當一個人在經濟良好的狀況下，至少生活上相對是較安定的，較不用煩惱生活上的開銷；而經濟狀況困難的，因為經濟壓力之因素，則會有種種的煩惱產生，內心的不安感也隨之增加，會影響他的想法及人際的互動，因此靈性健康的狀況是明顯較弱的。

4.健康狀況與靈性健康

研究結果顯示：不同健康狀況之一貫道道親，在靈性健康整體層面上達顯著差異(F=14.49,p<.001)。研究結果發現：健康狀況「良好」顯著高於「尚可」之道親，而「尚可」又顯著高於「差」之道親。此與Cavendish等人(2004)針對護士進行研究，發現身心健康與靈性健康有密切正向的關係的結果相似。蕭雅竹(2003)及林彥伶(2007) 以大專生為對象，發現健康狀況佳者在靈性健康上顯著高於健康狀況差者，其結果亦與本研究相似。究其原因，當健康狀況不好時，可能會有負面的想法、質疑自己存在的意義、內心不安等等，並影響到靈性健康，因此，健康狀況良好的道親在靈性健康上會顯著高於健康狀況不佳的。另外，由上述可發現結果有一致性，即身心健康情形與靈性健康有密切之關係：身心健康佳者，靈性健康狀況亦佳；身心健康不佳者，則其靈性健康狀況亦欠佳。

5.參與道齡與靈性健康

研究結果顯示：不同參與道齡之一貫道道親，在靈性健康整體層面上達顯著差異(F=41.48,p<.001)。研究發現：參與道齡為「3-6年」、「7-10年」及「11年以上」之一貫道道親均顯著高於「0-2年」之道親，其中「11年以上」之一貫道道親又顯著高於「3-6年」之道親。究其原因，參與道齡較久之一貫道道親，因為在道場上的資歷較深，其對生命的體悟會較多，間接地促使其在心性、心靈層次上也會有所成長，在靈性健康上也就隨之提升了。從研究結果中也得到了一個啓示：即就整體而言，道齡至少3年以上，對靈性健康的提升才會有顯著的影響；而其中道齡為11年以上之道親在靈性健康上的提升則會有更明顯的影響。

6.研讀經書時間與靈性健康

研究結果顯示：不同研讀經書時間之一貫道道親，在靈性健康整體層面上達顯著差異(F=22.37,p<.001)。研究發現：研讀經書的時間為每週「3-5小時」、「6-8小時」及「9小時以上」顯著高於「0-2小時」之道親。究其原因，經典是聖賢仙佛的智慧結晶，多研讀經典對於人生的意義會有所啓發，在內在的心性上也會比較安定，不易受到干擾。同時，經典可提供遇到逆境時的動力，因此，對靈性的提升是有明顯助益的。從研究結果中也得到了一個啓示：即就整體而言，研讀經書的時間至少每週3小時以上對智慧的提升才會有顯著的影響。

7.參與頻率與靈性健康

研究結果顯示：不同參與頻率之一貫道道親，在靈性健康整體層面上達顯著差異(F=38.73,p<.001)。研究結果發現：參與頻率為每月「1-2次」、「3-4次」、「5-6次」、「7-8次」及「9次以上」之一貫道道親顯著高於「幾乎沒參加」之道親，而參與頻率為每月「3-4次」、「5-6次」、「7-8次」及「9次以上」又顯著高於「1-2次」之道親，而參與頻率為每月「7-8次」及「9次以上」又顯著高於「3-4次」之道親。

究其原因，道場參與頻率較多的一貫道道親，通常較能明瞭生命的意義，對逆境也會持正面思考，也因為了解生命的本質，所以在心境上是較為平靜的；與他人和善相處，並從參與中學習且與他人分享，因此，在心靈的成長及喜悅也會較多，靈性健康狀況也就較佳了。從研究結果中也得到了一個啓示：即就整體而言，有參與道場活動之一貫道道親在靈性健康整體上會優於幾乎沒參加之道親，而參與頻率為每月3次以上明顯優於1-2次；其中參與頻率為每月7次以上者，對其靈性健康的提升則會有更明顯的影響。

8.道場角色與靈性健康

研究結果顯示：不同道場角色之一貫道道親，在靈性健康整體層面上達顯著差異(F=73.69,p<.001)。研究發現：在道場角色為「講師培訓班以上」之一貫道道親顯著高於「德字班」之道親，而「德字班」又顯著高於「新民至善班」，而「新民至善班」之道親又顯高於「未參加研究班」之道親。究其原因，隨著道場角色的進階，代表一貫道道親對自我的認知會愈清楚，而在心靈層次上也是更為提升的，因此在靈性健康會隨著道場角色的進階而提升的。

表4　不同背景變項之一貫道道親在靈性健康上之差異情形

層面項目		活出意義			超越逆境			內在安適			與人締結			心靈成長			靈性健康整體層面		
性別																			
	人數	平均數	標準差	T值或F值	平均數	標準差	T值或F值	平均數	標準差	T值或F值	平均數	標準差	T值或F值	平均數	標準差	T值或F值	平均數	標準差	T值或F值
男(1)	211	4.19	.71	.4	3.87	.76	.79	3.58	.76	.24	3.75	.71	-1.30	3.91	.77	-1.04	3.86	.65	-.27
女(2)	361	4.20	.72	-.23	3.81	.77		3.57	.73		3.83	.69		3.98	.77		3.87	.63	
年齡																			
20-24歲(1)	131	4.09	.68	1.36	3.57	.77	6.91***	3.23	.73	13.78	3.72	.70	.87	3.80	.73	2.98	3.68	.60	5.21**
25-34歲(2)	111	4.26	.71		3.82	.75		3.48	.72		3.79	.64		3.89	.75		3.84	.62	
35-44歲(3)	153	4.20	.71		3.89	.73		3.67	.68		3.86	.71		4.07	.74		3.93	.61	
45-54歲(4)	129	4.22	.71		3.92	.74		3.77	.67		3.81	.68		3.98	.79		3.93	.64	
55歲以上(5)	48	4.32	.85		4.16	.77		3.91	.82		3.88	.78		4.11	.85		4.08	.75	
事後比較					5/4/3>1			5/4/3>1；5/4>2									5/4/3>1		
經濟狀況																			
困難(1)	72	4.07	.76	1.37	3.60	.78	4.75**	3.39	.80	3.87*	3.58	.78	4.59*	3.81	.80	2.47	3.68	.67	4.43*
大致夠用(2)	474	4.21	.71		3.86	.76		3.59	.73		3.83	.68		3.97	.77		3.89	.63	
寬裕 (3)	26	4.26	.67		4.05	.66		3.82	.65		3.89	.67		4.18	.65		4.04	.58	
事後比較					2>1；3>1			3>1			2>1						2>1；3>1		
健康狀況																			
良好(1)	238	4.30	.69	7.26**	3.99	.77	14.51***	3.74	.72	19.91***	3.91	.69	7.92***	4.07	.72	6.50**	4.00	.63	14.49***
尚可(2)	310	4.16	.73		3.75	.73		3.49	.71		3.75	.68		3.89	.79		3.81	.63	
差(3)	24	3.76	.74		3.25	.70		2.86	.78		3.39	.73		3.60	.70		3.37	.55	

事後比較		1>3；2>3			1>2>3			1>2>3			1>2>3			1>2；1>3			1>2>3		
參與道齡																			
0-2 年(1)	225	3.96	.79	21.52***	3.50	.80	31.72***	3.24	.74	35.80***	3.55	.73	20.44***	3.59	.81	39.55***	3.56	.66	41.48***
3-6 年(2)	161	4.26	.67		3.96	.70		3.70	.71		3.94	.68		4.13	.71		4.00	.58	
7-10 年(3)	81	4.42	.56		4.05	.58		3.78	.61		3.97	.54		4.17	.48		4.07	.45	
11 年以上(4)	89	4.57	.49		4.27	.58		4.03	.56		4.09	.51		4.43	.53		4.28	.45	
事後比較		4/3/2>1；4>2			4/3/2>1；4>2			4/3/2>1；4>2			4/3/2>1			4/3/2>1；4>2			4/3/2>1；4>2		
研讀經書時間（週）																			
0-2 小時(1)	361	4.08	.76	11.97***	3.68	.79	18.70***	3.42	.74	19.79***	3.70	.72	8.93***	3.76	.79	24.39***	3.72	.66	22.37***
3-5 小時(2)	127	4.31	.60		3.93	.65		3.71	.66		3.92	.62		4.22	.63		4.01	.52	
6-8 小時(3)	51	4.55	.47		4.29	.54		4.03	.62		4.05	.63		4.35	.57		4.25	.48	
9小時以上(4)	33	4.57	.55		4.38	.51		4.06	.58		4.13	.55		4.45	.51		4.32	.46	
事後比較		4/3/2>1			4/3/2>1；4/3>2			4/3/2>1			4/3/2>1			4/3/2>1			4/3/2>1		
參與頻率																			
幾乎沒參加(1)	47	3.44	.98	25.71***	2.97	.84	27.37***	2.88	.63	23.52***	3.12	.74	17.87***	2.81	.86	44.52***	3.03	.69	38.73***
1-2 次(2)	80	3.87	.66		3.51	.71		3.24	.71		3.59	.69		3.60	.71		3.56	.57	
3-4 次(3)	150	4.17	.65		3.77	.69		3.45	.74		3.78	.69		3.98	.68		3.83	.58	
5-6 次(4)	110	4.32	.63		4.00	.68		3.81	.62		3.88	.62		4.11	.54		4.02	.53	
7-8 次(5)	52	4.49	.56		4.13	.60		3.89	.57		4.11	.54		4.28	.60		4.18	.45	
9 次以上(6)	133	4.50	.54		4.15	.66		3.83	.68		4.02	.61		4.30	.61		4.16	.52	
事後比較		6/5/4/3/2>1 6/5/4>2；6>3			6/5/4/3/2>1 6/5/4>2；6>3			6/5/4/3>1 6/5/4>2；6/5/4>3			6/5/4/3/2>1 6/5>2			6/5/4/3/2>1 6/5/4/3>2；6/5>3			6/5/4/3/2>1 6/5/4/3>2；6/5>3		
道場角色																			
未上研究班(1)	64	3.60	.93	42.74***	3.12	.81	50.80***	2.96	.62	49.60***	3.28	.75	35.05***	2.99	.81	81.84***	3.18	.67	73.69***
新民至善班(2)	156	3.99	.73		3.56	.74		3.27	.70		3.57	.71		3.72	.69		3.62	.60	
德字班(3)	174	4.24	.62		3.97	.68		3.70	.70		3.91	.63		4.11	.66		3.99	.54	
講師培訓班以上(4)	178	4.57	.46		4.19	.56		3.93	.60		4.09	.53		4.36	.50		4.23	.43	
事後比較		4>3>2>1			4>3>2>1			4>3>2>1			4/3/2>1；4/3>2			4>3>2>1			4>3>2>1		

*P<.05 **P<.01 ***P<.001

四、一貫道道親智慧與靈性健康相關情形之分析

本研究一貫道道親智慧與靈性健康之積差相關分析結果，如表5所示：

表5 一貫道道親智慧與靈性健康之積差相關分析摘要表

智慧 / 靈性健康	慈悲同理	處世圓融	內觀反思	明辨判斷	智慧整體
活出意義	.576***	.553***	.621***	.630***	.675***
超越逆境	.576***	.612***	.634***	.683***	.712***
內在安適	.550***	.585***	.569***	.681***	.681***
與人締結	.617***	.641***	.574***	.615***	.686***
心靈成長	.627***	.601***	.659***	.620***	.705***
靈性健康整體	.682***	.695***	.711***	.750***	.803***

***p<.001

根據上述研究結果可得知，智慧整體層面及其分層面與靈性健康整體層面及其分層面皆達.001顯著相關，亦即智慧愈高的，靈性健康的狀況愈佳。此與Jason等人(2001)認為靈性與生命智慧是不同的，但是卻是有相關的相符；且與Andersnon與Hopkins(1992)及Lerner(2008)的研究認為靈性健康與生命智慧呈正相關的研究亦相符。

究其原因，可能是一個有智慧的人，因為具有慈悲的同理心，所以會適時關懷他人。由於其在處世上會很圓融，因而與他人的相處會頗為融洽；也因為常常自我反思，所以能夠更上一層樓，往上提升成長。再加上有辨識是非及決策判斷的能力，因此對事情常可做出最適宜的處置；也因為具有智慧的關係，所以能夠活出生命的意義及目的，並活出生命的價值來。在遇到逆境時能夠正向思考，並運用判斷力化解，化阻力為助力。再加上其慈悲心及處世的圓融性，故其在人際關係上是良好的；也因此，其內心是安適、和諧的。另外，有智慧的人也了解到透過參與學習活動及與他人分享來提升自我，因此，一個愈有智慧的人在靈性健康的狀況是愈佳的。

伍、結論與建議

一、結論

茲分別就一貫道道親之智慧與靈性健康之現況及其關係，歸納出以下結論：

(一)在一貫道道親之智慧方面

1. 一貫道道親的智慧大致中上，以「慈悲同理」更為明顯。
2. 不同的性別、經濟狀況在「智慧整體」層面上未達顯著差異。
3. 不同年齡、健康狀況、參與道齡、研讀經書時間、參與頻率及道場角色在「智慧整體」層面上達顯著差異。

年齡較長(55歲以上)之道親在智慧上優於較年輕(20-34歲)之道親；健康狀況良好與普通之道親在智慧上優於健康狀況差之道親；道齡較資深(3年以上)之道親，在智慧上較資淺者(2年以下)為佳，其中道齡為11年以上之道親在智慧上的提升會有更明顯的影響；每週研讀經書的時間較長(3小時以上)之道親在智慧上較研讀經書的時間較短之道親(2小時以下)為佳；參與頻率較高(3次以上)之道親在智慧上優於參與頻率較低(幾乎沒有參加)之道親，其中參與頻率每月至少5次以上之道親在智慧上的提升會有更明顯的影響；道場角色愈高之道親在智慧上也愈高。

(二) 在一貫道道親的靈性健康方面

1.一貫道道親的靈性健康頗佳，以「活出意義」狀態最佳。

2.不同性別在「靈性健康整體」層面上未達顯著差異。

3.不同年齡、經濟狀況、健康狀況、參與道齡、研讀經書時間、參與頻率及道場角色在「靈性健康整體」層面上達顯著差異。

年齡較長(35歲以上)之道親在靈性健康上優於較年輕(20-24歲)之道親；經濟狀況小康以上之道親在靈性健康整體上較困難的道親為佳；健康狀況愈好之道親在靈性健康整體上愈佳；參與道齡較資深(3年以上)之道親在靈性健康整體上優於較資淺(2年以下)之道親，其中道齡為11年以上之道親在靈性健康上的提升會有更明顯的影響；每週研讀經書的時間較長(3小時以上)之道親在靈性健康上較研讀經書的時間短的道親(2小時以下)為佳；參與頻率較高之道親在靈性健康整體上優於參與頻率較低之道親；道場角色愈高之道親在靈性健康上也愈高。

(三)在一貫道道親的智慧與靈性健康相關方面

一貫道道親的「智慧整體」層面及其分層面之「慈悲同理」、「處世圓融」、「內觀反思」及「明辨判斷」皆與「靈性健康整體」層面及其分層面之「活出意義」、「超越逆境」、「內在安適」、

「與人締結」、「心靈成長」呈現高度的正相關；亦即表示一貫道道親在智慧上愈高者，在靈性健康上的狀況亦愈佳。

二、建議

根據結論，提出幾項建議，以作為一貫道道親、一貫道發一崇德道場、政府相關部門及未來研究之參考。

(一)對一貫道道親的建議

由研究中發現，有許多值得一貫道道親留意之處，茲針對一貫道道親建議如下：

1.一貫道道親應注重對身體健康的保健

本研究發現，健康狀況對智慧與靈性健康會有影響。研究顯示：健康狀況良好的道親，在智慧及靈性健康上均明顯地優於健康狀況差的道親，而健康又是一切的根本，若健康狀況不佳，可能會影響到心理狀況及判斷能力，使得智慧有所減損；而健康狀況不好時，也會較容易讓人陷入負面的想法中。因此，建議一貫道道親平時應養成規律的運動習慣，如可選擇適合自己身體狀況及較不受場地限制的運動。此外，在飲食上，也應注重均衡營養，並且避免熬夜及要有充足的睡眠，以使身體健康維持在最佳的狀況。

2.較年輕之一貫道道親應保持學習的心，向年長者請益

本研究發現：年紀較長之道親及在道場上參與道齡較資深之道親，在智慧及靈性健康上均明顯優於年紀較輕及參與道齡較資淺之道親。年紀較長者通常在人生的旅程中有豐富的歷練，因為見多識廣，所以在分析判斷上會比較準確；而且由於生活經驗的累積，在處世上也會比較圓融，有很多值得後生晚輩學習之處；而多參考、學習別人的寶貴經驗，可增加自己在對事物的判斷，並且在面對逆境時，可激勵自己勇於面對困難、考驗，從而突破難關。因此，建議年紀較輕及參與道齡較資淺之道親，可主動向年長之道親及參與道齡較資深之道親請益，請其分享其人生的經驗、處世之道或者是修道的心路歷程，以供自己自我反思及學習效法之參考。

3.一貫道道親宜養成閱讀經典習慣，以啓發智慧，並提升靈性健康

本研究發現：隨著研讀經書的時間增長，在智慧上有愈高的趨勢，然而根據問卷統計結果，道親研讀經書的時間每週為「0-2小時」者，佔了63.1%，可見，大部份的道親在閱讀經書的時間上是不足的。經典是先聖先賢的智慧結晶，宜多多閱讀。此外，研究結果也顯示：研讀經書的時間多的道親在靈性健康上優於研讀經書的時間少的道親。研究結果也顯示：每週研讀經書的時間在3小時以上對智慧及靈性健康的提升才會有明顯的影響。因此，建議道親應提高閱讀經書的時間，並至少每週閱讀3小時以上，以使自己的智慧更增長以及靈性健康的狀況更佳。

4.一貫道道親可多參與道場活動，從學習中成長

本研究發現：參與頻率較高的道親，在智慧及靈性健康上優於參與頻率較低的道親。一般而言，如果參與的頻率較高，則學習的機會就較多，見識就會比較廣，也因為學習的多與廣，智慧相對的也跟著提升；而且從參加的過程中，心靈的成長及內心的那種喜悅，相對的是會提升的，靈性健康也會較佳。因此，建議道親，若在時間許可的範圍上，可多參與道場的活動，經由活動的參與中，擴增自己各方面的認知、能力及經驗與涵養靈性的部份，以提升智慧及靈性健康。

5.一貫道道親應持續的進修研究班，進階成長

本研究發現：隨著道場角色之進階，在智慧及靈性健康上也愈高。整體而言，隨著道場角色的往上進階，在處理事情的歷練上會比較多，在判斷能力的程度上也會比較強，而且在與人相處或對事情的處理上，圓融度也會有所提升；而在參與過程中，自我反省的機會也會越多。因此，在智慧上，會隨著道場角色的往上進階成長而同步提升的。道場角色愈高，代表心靈成長的層次越高，因為越進修，在心靈的成長相對的是會提升的。因此，建議道親若未參與研究班教育課程的，可多加參與，而目前已在上研究班的道親也應持續的進修，使自己智慧及靈性健康隨著進修層級的往上提升而有所成長。

(二)對一貫道發一崇德道場的建議

由研究中發現，有幾點值得一貫道發一崇德道場留意之處，茲針對一貫道發一崇德道場建議如下：

1.一貫道發一崇德道場可多增設有關養生保健的課程，促進身心靈成長

本研究發現：健康狀況良好的道親在智慧及在靈性健康上均明顯地優於健康狀況差的道親。因此，建議道場可多增設一些有關養生保健方面的課程，以提供道親對健康及自我保健的正確認知。此外，也可推行一些不受限於場地的保健運動，例如香功、八段錦等等，使道親不僅有健康保健的知識外，也能習得運動功法，以促進身心靈的成長。

2.一貫道發一崇德道場對於經濟狀況較不好的道親，予以關心並適時給予協助

本研究發現：經濟狀況較不好之一貫道道親，在靈性健康上的狀況明顯低於經濟狀況良好的道親。因為經濟狀況不好，容易導致內心有不安定的感覺，對於要在道場上安心修辦，是較不容易的。相對地，經濟上如果掌握得好，在修辦的煩惱上，就可以減少，那麼服務眾生的時間就可以比較多。因此，建議道場對於經濟狀況較不好的道親，可多給予關心及適時的協助。例如：道場上可運用網站提供求職求才的訊息，使道親多一些資訊取得的管道，不僅可使道親感受到道場的關心，也可能經由網站上所提供之訊息，而尋找到可以增加收入的工作，對經濟狀況不好的道親而言，應具有莫大的助益。

3.一貫道發一崇德道場可適時地頒獎鼓勵高度參與之道親

由研究結果可知：在道齡方面，較資深(3年以上)之一貫道道親，在智慧及靈性健康上均較資淺者(2年以下)為佳，其中道齡為11年以上之道親在智慧及靈性健康上的提升會有更明顯的影響，而且道齡較資深的道親通常也是在參與頻率上較高者。因此，建議一貫道道場可在舉辦重大活動時，針對道齡達一定之年限者予以頒獎，以資鼓

勵，例如：在道齡上可區分十年、十五年、二十年等等，不僅對當事人是一種肯定，同時，也可激勵其他的道親學習、效法並投入道場的活動。

4.一貫道發一崇德道場可進行課程滿意度調查

本研究發現：隨著道場角色之進階，在智慧及靈性健康上也愈高，亦即對於參與道場五年研究班的道親而言，道場的教育對智慧及靈性健康的提升是有所助益的。然而為了追求素質的提升，建議一貫道發一崇德道場對課程內容的規劃設計、師資、時間、授課方式等等，進行課程滿意度調查，了解學習者的需求，以提供道場在課程規劃設計上做適當之修正。

(三)對政府相關部門的建議

由研究中發現：有幾點值得政府相關部門留意之處，茲針對政府相關部門建議如下：

1.政府相關部門應推展家庭共學，鼓勵閱讀經典文章

從問卷的調查結果發現：研讀經書的時間較長，在智慧及靈性健康上明顯高於研讀經書的時間較短的。目前，臺灣是個資訊發達且各種傳播媒體充斥的地方，有很多的人花不少的時間在看電視或電玩上，甚至沈迷在網路的虛幻世界中，對智慧或心靈的提升可能有較負面之影響，因此，建議政府部門可運用傳播傳介或相關途徑來推展家庭共學的活動及觀念，讓家庭共學的理念能落實在每個家庭中，且經由閱讀經典文章，讓每個國民的智慧能有所啓發，心靈層次也有所成長。

2.政府相關部門應鼓勵有關宗教學術研究並予以經費之補助

宗教對於社會的穩定發展有很大的影響，因為宗教具有教化人心，使人心向善及品格提升的功能。雖然國內近幾年已有宗教相關系所成立，然而，國內宗教學術研究仍有很大之提升空間。再加上國內的宗教發展迅速，而且有些複雜的宗教現象須要詮釋、釐清，因此，

建議政府相關部門，應鼓勵宗教相關之學術研究，並予以經費之補助，透過學術研究，以理性與客觀的方式來分析、詮釋，來了解宗教之發展及變化，並為政府與社會大眾提供必要的宗教學術資訊。

參考書目

◎方素珠(2008)。崇德學院感言。載於李金元、張清科、張祺昌、吳鴻池、朱國鎮、江敦子、林芝勤編著，**雲林道場崇德學院講師班第十二屆結業紀念專輯**(頁241-242)。雲林：一貫道發一崇德雲林道場策劃中心。

◎光明集刊編委(1996)。**白水老人道義輯要**。南投縣：天元佛院。

◎吳明隆(2006)。**SPSS統計應用實務**。台北：松崗。

◎李佳純(2006)。**結腸造口患者靈性安適與心理社會調適**。台灣大學護理研究所碩士論文，未出版，台北市。

◎林明正、劉明煖、林明慧(2007a)。**光明的智慧—仙佛慈語(一)修訂版**。台中：光慧出版社。

◎林明正、劉明煖、林明慧(2007b)。**光明的智慧—仙佛慈語(二)修訂版**。台中：光慧出版社。

◎林彥伶(2007)。**不同人口變項大學生之靈性安適、社會興趣及幸福感的差異比較**。國立台灣師範大學教育心理與輔導學研究所碩士論文，未出版，台北市。

◎林玲安(2013)。**《莊子．田子方》生命智慧研究**。南華大學哲學與生命教育學系研究所碩士論文，未出版，嘉義。

◎林美雲(2006)。**民間信仰者自我導向學習傾向及觀點轉化歷程之研究：以一貫道信徒為例**。國立中立大學成人及繼續教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。

◎林裕祥(2011)。**論老子哲學的生命智慧**。南華大學哲學研究所碩士論文，未出版，嘉義。

◎洪聖恩(2014)。**道親人格特質、參與動機、涉入程度與靈性健康之研究—以一貫道新竹安東道場為例**。中華大學科技管理研究所碩士論文，未出版，新竹。

◎張美玲(2007)。**高雄市國中教師工作壓力與靈性健康之相關研究**。國立高雄師範大學教育學系生命教育研究所碩士論文，未出版，高雄市。

◎張淑美、陳慧姿(2008)。高雄地區高中教師靈性健康及其相關因素之研究，**生死學研究，7**，89-137。

◎張淑美主譯(2007)。**生命教育：推動學校的靈性課程**(原作者：Miller, J. P.)。台北：學富出版社。(原著出版年：2000)

◎張惠蓮(2005)。**陶淵明的生命智慧**。佛光人文社會學院生命學研究所碩士論文，未出版，宜蘭。

◎教育部(2006)。**老人教育政策白皮書**。台北：教育部。

◎陳明蕾(2006)。智慧的發展與學習。載於黃富順(主編)，**高齡學習**(頁133-156)。台北：五南。

◎陳慧姿(2007)。**高中教師靈性健康與幸福感之相關研究---以高雄地區為例**。國立高雄師範大學教育學系生命教育研究所碩士論文，未出版，高雄。

◎發一崇德道務中心(2016)。**發一崇德進修班－負責講師手冊**。台中：光慧出版社。

◎黃秀霜(2006)。**教師智慧表現量表之研發及相關研究的探討**。台中教育大學教育測驗統計研究所，未出版，台中。

◎黃惠貞（2003）。**某大專院校學生靈性健康、知覺壓力與憂鬱之相關研究**。國立台灣師範大學衛生教育研究所碩士論文，未出版，台北市。

◎楊錦桑(2005)。**老子生命智慧的現代反思－以「慈、儉、不敢為天下先」為核心之探討**。華梵大學哲學研究所碩士論文，未出版，台北縣。

◎劉靜軒(2005)。**老人社會大學學員智慧與生活滿意度相關之研究**。國立中正大學高齡教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。

◎鄭照鈺(2008)。道場對我的意義是什麼。載於李金元、張清科、張祺昌、吳鴻池、朱國鎮、江敦子、林芝勤編著，**雲林道場崇德學院講師班第十二屆結業紀念專輯**(頁140-141)。雲林：一貫道發一崇德雲林道場策劃中心。

◎蕭雅竹(2003)。**護生靈性健康與實習壓力、憂鬱傾向及自覺健康狀態之相關研究**。國立台灣師範大學衛生教育研究所博士論文，未出版，台北市。

◎賴登財(2003)。崇德學院三年的省思。載於沈信舟、鄭鐵城編著，**雲林道場崇德學院講師班第七屆結業紀念專輯**(頁56-59)。雲林：一貫道發一崇德雲林道場幫辦策劃中心。

◎謝文治(1995)。**白陽弟子的圓融智慧**。台北：明德出版社。

◎謝文治(2002)。**開發妙智慧**。台中：光慧文化出版。

◎謝坤德(2002)。**圓自己生命的緣**。台中：光慧文化出版。

◎鍾智龍(2002)。**宗教對憂鬱症患者影響之研究**。玄奘大學宗教學研究所碩士論文，未出版，新竹。

◎瞿海源(2003)。宗教。載於王振寰、瞿海源(主編)，**社會學與台灣社會**(頁303-329)。台北：巨流出版社。

◎羅華容(2007)。**宗教信仰與幸福感：以日蓮正宗基金會徒為例**。國立台北大學社會學研究所碩士論文，未出版，台北縣。

◎蘇雅琪(2006)。**中途致殘者的宗教信仰與其障礙適應關係之探究**。國立高雄師範大學特殊教育研究所碩士論文，未出版，高雄市。

◎Anderson, S., & Hopkins, P. (1992). *The feminine face of god.* New York: Bantam.

◎Ardelt, M. (2000). Antecedents and effects of wisdom in old age：A longtitudinal perspective on aging well . *Research on Aging, 22*(4), 360-394.

◎Ardelt, M. (2003). Empirical assessment of a three-dimensional wisdom scale. *Research on Aging, 25*(3), 275-324.

◎Aspinwall, L. G., & Staudinger, U. M. (2004). *A psychology of human strengths：Fundamental questions and future directions for a positive psychology*. Washington：APA.

◎Baltes, P. B., & Kunzmann, U. (2004). The two faces of wisdom：Wisdom as a general theory of knowledge and judgement about excellence in mind and virtue vs. wisdom as everyday realization in people and products . *Human Development, 47*, 290-299.

◎Banks, R. L., Poehler, D. L., & Russell, R. D. (1984). Spirit and human spiritual interaction as a factor in health and in health education. *Health Education, 15*(5), 16-18.

◎Bluck, S., & Gl ck, J. (2005). From the inside out. In R. J. Sternberg & J. Jordan (Eds.), *A handbook of wisdom* (pp. 84-109). New York : Cambridge University Press.

◎Brugman, G..(2000). *Wisdom: Source of narrative coherence and eudaimonia*. Delft, The Netherlands: Uitgeverij Eberon.

◎Cavendish, R., Luise, B. K., Russo, D., Mitzeliotis, C., Bauer, M., McPartlan Bajo, M. A., Calvino, C., Horne, K., & Medefindt J. (2004). Spiritual perspectives of nurses in the United States relevant for education and practice. *Western Journal of Nursing Research, 26*(2), 196-212.

◎Ellison, C. E. (1983). Spiritual well-being: conceptualization and measurement. *Journal of psychology & Theology, 11*(4), 330-340.

◎Ellison, C. G., Boardman, J. D., Williams, D. R., Jackson, J. S. (2001). Religious involvement, stress, and mental health: Findings from the 1995 Detroit Area Study. *Social Forces, 80*(1), 215-249.

◎Feher, S., & Maly, R. C. (1999). Coping with breast cancer in later life：The role of religious faith. *Psycho-Oncology, 8*, 408-416.

◎Fehring, R. J., Miller, J. F., & Shaw, C. (1997). Spiritual well-being, religiousity, hope, depression, and other mood states in elderly people coping with cancer. *Oncology Nursing Forum, 24*, 663-671.

◎Fernander, A. , Wilson, J. F., Staton, M., & Leukefeld, C. (2004). An exploratory examination of the spiritual well-being scale among incarcerated black and white male drug users. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology, 48*(4), 403-413.

◎Gomes, R., & Fisher, J. (2005). The spiritual well-being questionnaire: Testing for model applicability, measurement and structural equivalencies, and latent mean differences across gender.*Personality and Individual Differences, 39*(8), 1383-1393.

◎Hammermeister, J., Flint, M., El-Alali, A., Ridnour, H., & Peterson, M. (2005). Gender differences in spiritual well-being:are females more spirtiually-well than males? *American Journal of Health Studies, 20*(2), 80-84.

◎Hsiao, Y., Huang, S. & Chen, M. (2007). A study of the relationships between religion, spiritual health and health promoting behavior. *Journal of Evidence-Based Nursing, 3*(4), 271-279.

◎Jason, L. A., Reichler, A., King, C., Madsen, D., Camacho, J., & Marchese, W. (2001). The measurement of wisdom: a preliminary effort. *Journal of Community Psychology, 29*(5), 585－598.

◎Kramer, D. A. (2000). Wisdom as a classical source of human strength：Conceptualization and empirical inquiry. *Journal of Social and Clinical Psychology, 19*, 83-101.

◎Lerner, R. M. (2008). Spirituality, positive purpose, wisdom, and positive development in adolescence : Comments on Oman, Flinders, and Thoresen’s ideas about “Interating spiritual modeling into education”. *International Journal for the Psychology of Religion, 18*(2), 108-118.

◎Levin, J. S., Larson, D. B., & Puchalski, C. M. (1997). Religion and spirituality in medinine: Research and education. *Journal of the American Medical Association, 278*(9), 792-793.

◎McGee, M., Nagel, L., & Moore, M. K. (2003) . A study of university classroom strategies aimed at increasing spiritual health. *College Student Journal, 37*(4), 583-594.

◎Meacham, J. (1990). The loss of wisdom. In R.J. Sternberg(Ed.), *Wisdom: Its nature, origins, and development* (pp.181-211). New York : Cambridge University Press.

◎Mickley, J. R., Soeken, K., & Belcher, A. (1992). Spiritual well-being, religiousness and hope among women with breast cancer. *Image：Journal of Nursing Scholarship, 24*, 267-272.

◎Moran, C. (2008). Humor and its link to meaning and spirituality in war. In MacKinlay, E. (Ed.), *Aging, disability and spirituality* (pp. 200-216). London: Jessica Kingsley Publishers.

◎Neufeldt, V., & Guralnik, D. B. (1991). *Webster' s new world dictionary of American English.* Cleveland : Webster's New World.

◎Peterman, A. H., Fitchett, G., Brady, M. J., Hernandez, L. (2002). Measuring spiritual well-being in people with cancer: The functional assessment of chronic illness therapy-spiritual well-being scale (FACIT-Sp). *Annals of Behavioral Medicine, 24*(1), 49-58.

◎Purdy, M., & Dupey, P. (2005). Holistic flow model of spiritual wellness. *Counseling and Values, 49*(2), 95-106.

◎Scott,E. L., Agresti, A. A., & Fitchett, G. (1998). Factor analysis of the 'spiritual well-being scale' and its clinical utility with psychiatric inpatients. *Journal for the Scientific Study of Religion, 37*(2), 314-321.

◎Sternberg , R. J. (1990). *Wisdom: Its nature, origins, and development*. Cambridge：Cambridge University Press.

◎Sternberg, R. J. (2001). Why schools should teach for wisdom: The balance theory of wisdom in educational settings. *Educational Psychologist, 36*(4), 227-245.

◎Takahashi, M. & Overton, W. F. (2005). Cultural foundation of Wisdom. In R. J. Sternberg & J. Jordan (Eds.), *A handbook of wisdom* (pp.32-60). New York : Cambridge University Press.

◎Webster, J. D. (2003). An exploratory analysis of a self-assessed wisdom scale. *Jornal of Adult Development, 10*(1), 13-22.

附件一

智慧量表項目分析結果一覽表

題項	預 試 題 目	極端組比較	題項與總分相關	保留：O 刪除：X
1	我常體會到別人所處的困境，並給予協助	8.936***	.630***	O
2	對於別人的苦，我常感到同情不捨之心	6.518***	.519***	O
3	我常站在對方的立場，為他人著想	6.384***	.580***	O
4	我常常主動關懷他人	7.723***	.620***	O
5	我只關心我的事，別人的事情我通常不大關心	5.773***	.365***	X
6	我對別人的態度是和善仁慈的	8.655***	.635***	O
7	我是位肯犧牲奉獻及付出的人	9.940***	.661***	O
8	我常帶給別人快樂和希望	9.952***	.684***	O
9	我是個處世很圓融的人	7.711***	.668***	O
10	我常從不同的角度來看待事情	8.435***	.693***	O
11	我對事務的原則是只問結果，不問過程	1.113	.150	X
12	我很重視事情處理過程的圓融性	8.717***	.682***	O
13	我能夠通權達變，視事情的狀況選擇適當的因應方式	9.088***	.726***	O
14	面對問題時，我經常會通盤（全方位）考量	12.746***	.752***	O
15	我能很有技巧的處理人事上的問題以求和諧圓滿	10.392***	.731***	O
16	我是個容易跟別人計較的人	6.354***	.367***	X
17	我經常在思考自己是不是有需要改進的地方	7.926***	.649***	O
18	我經常思考問題的不同面向	10.538***	.732***	O
19	我經常思考圓滿解決事情的方法	11.137***	.228**	X
20	我經常自我反省以求精進	8.910***	.695***	O
21	我常常思考事情發生的原因，並從中學習	11.447***	.714***	O
22	對於別人的過錯，我常自我省思，引以為戒	9.331***	.601***	O
23	我能從眾多的選擇中做出最合適的決定	13.193***	.731***	O
24	我能掌握住事情的關鍵及重點，做出最佳的判斷	9.287***	.735***	O
25	我能夠清楚地明辨是非真假	11.746***	.761***	O
26	我有能力分析事情的對錯，並提出解決的方法	9.470***	.678***	O
27	我常只看到事情的表象，而無法看透事情的內涵	3.363***	.278**	X
28	我有良好的判斷力及分辨是非曲直的能力	10.312***	.694***	O
29	我常只在遇到逆境或挫折時，才會回頭來檢討自己	3.595***	.279**	X
30	在紛亂的狀況下，我能做出明確的決定	9.197***	.702***	O
31	我常能找出問題的原因，並妥善解決	10.216***	.698***	O

靈性健康量表項目分析結果一覽表

題號	題　　目	極端組比較	題項與總分相關	保留：O 刪除：X
1	我相信每個人都有他存在的意義	8.581***	.678***	O
2	我覺得我的人生是有意義和目標的	8.640***	.684***	O
3	我努力規劃我的人生，讓生活有意義	9.744***	.696***	O
4	我會盡力達成自己人生的目標	9.890***	.697***	O
5	我的人生缺乏意義和目的	6.933***	.577***	O
6	我會努力把握住人生，活出生命的意義	13.849***	.811***	O
7	我是一位能肯定自己存在意義及價值的人	16.168***	.809***	O
8	我認為生活中的挫折是有意義的	5.663***	.476***	X
9	在遭遇挫折時，我通常能坦然面對	10.118***	.758***	O
10	我會將挫折轉化為成長的動力	14.997***	.847***	O
11	我可以接受生命中的無常或變故	7.553***	.664***	O
12	在遭遇挫折時，我有自我療傷的能力	9.062***	.736***	O
13	即使遭遇挫折，我仍相信人生是美好的	11.438***	.769***	O
14	我經常把逆境視為人生的磨練與挑戰	11.549***	.783***	O
15	我的心常起伏不定	4.758***	.340***	X
16	我相信無論發生什麼事，我都會安然度過的	12.219***	.795***	O
17	我感覺到我的內在是和諧自在的	12.099***	.802***	O
18	我的心容易受到外在的環境影響	7.482***	.626***	O
19	我的心常處於一種平靜詳和的狀態	7.636***	.642***	O
20	我對未來會感到不安	3.305**	.315***	X
21	我常保持喜悅之心	15.341***	.804***	O
22	對於得失，我是一位能看得開、放得下的人	13.744***	.792***	O
23	我有許多可以談心的朋友	7.086***	.612***	O
24	當朋友有困難時，我很樂意幫助他	8.556***	.187*	X
25	當我有困難時，我常可以獲得朋友的幫助	7.220***	.632***	O
26	我可以與大部份的朋友相處得很好	9.299***	.718***	O
27	我覺得我的生活是封閉的，很少跟外界接觸	8.026***	.625***	O
28	我的人際關係良好	8.256***	.679***	O
29	我常與別人和諧地完成公眾的事務	7.613***	.639***	O
30	我能以愛心及耐心對待他人並贏得友誼	12.819***	.808***	O
31	我喜歡從事讓自己心靈沈澱及成長的活動	10.145***	.711***	O
32	我經常與他人分享生命的體悟	10.938***	.753***	O
33	我常從活動的參與或與人接觸過程中獲得心靈的成長	11.351***	.776***	O
34	我覺得我的心靈是空虛的	10.474***	.651***	O
35	當閱讀與心靈有關的書籍時，我常覺得心靈得到滋養	17.420***	.763***	O
36	我常從大自然中獲得啟發，使心境提升、成長	13.550***	.808***	O
37	我常覺得我的心靈有著無限能量的存在	15.495***	.837***	O

附件二

正式施測之智慧量表內涵

層面	原題號	正式題號	正 式 題 目
慈悲同理	1	1	我常體會到別人所處的困境，並給予協助
	2	2	對於別人的苦，我常感到同情不捨之心
	3	3	我常站在對方的立場，為他人著想
	4	4	我常常主動關懷他人
	7	5	我是位肯犧牲奉獻及付出的人
處世圓融	9	6	我是個處世很圓融的人
	12	8	我很重視事情處理過程的圓融性
	13	9	我能夠通權達變，視事情的狀況選擇適當的因應方式
	15	11	我能很有技巧的處理人事上的問題以求和諧圓滿
內觀反思	10	7	我常從不同的角度來看待事情
	17	12	我經常在思考自己是不是有需要改進的地方
	18	13	我經常思考問題的不同面向
	20	14	我經常自我反省以求精進
	21	15	我常常思考事情發生的原因，並從中學習
明辨判斷	14	10	面對問題時，我經常會通盤（全方位）考量
	24	16	我能掌握住事情的關鍵及重點，做出最佳的判斷
	25	17	我能夠清楚地明辨是非真假
	26	18	我有能力分析事情的對錯，並提出解決的方法
	28	19	我有良好的判斷力及分辨是非曲直的能力
	30	20	在紛亂的狀況下，我能做出明確的決定
	31	21	我常能找出問題的原因，並妥善解決

正式施測之靈性健康量表內涵

層面	原題號	正式題號	題　　目
活出意義	1	1	我相信每個人都有他存在的意義
	2	2	我覺得我的人生是有意義和目標的
	3	3	我努力規劃我的人生，讓生活有意義
	4	4	我會盡力達成自己人生的目標
超越逆境	9	5	在遭遇挫折時，我通常能坦然面對
	10	6	我會將挫折轉化為成長的動力
	11	7	我可以接受生命中的無常或變故
	12	8	在遭遇挫折時，我有自我療傷的能力
	13	9	即使遭遇挫折，我仍相信人生是美好的
	14	10	我經常把逆境，視為人生的磨練與挑戰
	16	11	我相信無論發生什麼事，我都會安然度過的
內在安適	17	12	我感覺到我的內在是和諧自在的
	18	13	我的心容易受到外在的環境影響
	19	14	我的心常處於一種平靜詳和的狀態
	22	15	對於得失，我是一位能看得開、放得下的人
與人締結	23	16	我有許多可以談心的朋友
	25	17	當我有困難時，我常可以獲得朋友的幫助
	26	18	我可以與大部份的朋友相處得很好
	28	19	我的人際關係良好
	29	20	我常與別人和諧地完成公眾的事務
心靈成長	31	21	我喜歡從事讓自己心靈沈澱及成長的活動
	32	22	我經常與他人分享生命的體悟
	33	23	我常從活動的參與或與人接觸過程中獲得心靈的成長
	35	24	當閱讀與心靈有關的書籍時，我常覺得心靈得到滋養
	36	25	我常從大自然中獲得啟發，使心境提升、成長