

《易經證釋》之義理探討： 以乾、坤二卦所揭示的宇宙論

撰文／李皇穎 大葉大學、臺中科技大學通識教育中心 兼任助理教授

摘要

歷來討論中國哲學的基本問題時，宇宙論（cosmology）是其中必定要面對的課題。宇宙論乃各家學說立論之基礎，儒、釋、道三家藉由宇宙論知識體系的建立，開展出相應的人性論（人生論）、工夫論（境界論）、歷史論和政治論等等，為解決各種人生問題的有效知識系統。是以今日若欲對《易經》作義理的相關研究，宇宙論是不可不探究的重要命題。《易經證釋》是由天津「救世新教會」，又稱「醒世教會」，於民國二十七年（西元1938年），由宗主呂祖純陽（孚聖）及宣聖孔子、復聖顏子、宗聖曾子、述聖子思、亞聖孟子以及宏教柳真人、靈逸真人王弼等列聖先儒，臨壇扶鸞降筆，共同註解《易經》而成。列聖齊註的《易經證釋》其成書動機乃為挽化陷溺人心，提供世人處世修道之方而作。一貫道各大道場採用救世新教的《易經證釋》，呈現出一貫道對其他信仰宗派及其思想的包容性。就內容觀之，《易經證釋》非一般識記預言書，亦不屬於易卦占卜類叢書，乃闡發性理心法與義理道學之典籍。《易經·繫辭下》：「《易》之為書也，廣大悉備，有天道焉，有人道焉，有地道焉。」說明《易》道即天、地、人三才之道，同時也概括了宇宙論的重要範式。《易經》中的乾、坤二卦本具有特殊地位，故《易經證釋·乾卦》：「六十四卦乾坤為首，明各卦皆自乾坤出。」

關鍵字：一貫道、救世新教、易經、宇宙論、乾元





壹、前言

貳、《易經證釋》中乾、坤二卦所揭示的宇宙論

參、宇宙運行論

肆、結語

壹、前言

《易》為群經之首，萬法之源，在中國學術思想史上有極重要的地位。¹《四庫全書總目提要·經部·易類·序》總結《易》學發展，提出兩派六宗之說，云：「《易》之為書，推天道以明人事者也，《左傳》所記諸占，蓋猶太卜之遺法，漢儒言象數，去古未遠也。一變而為京、焦，入於機祥，再變而為陳、邵，務窮造化，《易》遂不切於民用，王弼盡黜象數，說以老莊，一變而為胡瑗、程子，始闡明儒理，而李光、楊萬里又參證史事，《易》遂日啓其論端，此兩派六宗已互相攻駁，又《易》道廣大，無所不包，旁及天文、地理、樂律、兵法、韻學、算數、以逮方外之爐火，皆可援《易》以為說，而好異者，又援以入《易》，故《易》說愈繁。」歷代對於《周易》的詮釋，經由生命經驗與哲理思考的累積，使得《易》學的發展，經歷了不同的階段，形成了許多流派，其內容不斷地豐富和發展，從而使《周易》這部古老的典籍，得以長期地流傳下來，影響可謂至遠至深。²

1.班固《漢書·藝文志》以《易》為群經之首。而一貫道第十五代祖王覺一，號北海老人，著《三易探原》，云：《易》為諸經之祖，萬法之源。詳參北海老人原著、李輔人編輯：《白陽經典-三易探原註解》（台北：三德書局，1996年），頁47。

2.對於四庫館臣「兩派六宗」的看法，後人多有修訂補證，如論者以為漢代主「象數」，而「義理」大成於宋，實非正論。事實上漢初說《易》多主義理、切人事。如皮錫瑞：「論漢初說《易》皆主義理、切人事，不言陰陽術數。」詳參皮錫瑞：《經學通論》（臺北：河洛圖書，1974年），頁16。屈萬里：「西漢武帝以前，說《易》者猶紹《十翼》之緒餘，承先秦之遺風，惟務義理，不尚象數。」詳參屈萬里：《先秦漢魏易例述評》（臺北：台灣學生書局，1975年3月），頁71。此外，《四庫提要》舉李光、楊萬里二人為宋代史事易學宗代表，惟據黃忠天先生指出，宋代史事易學家頗多，然其易傳或存或闕，或殘或佚，就現今所見，大體完好尚存，猶能見其梗概者，有三李一楊（李光、李杞、李中正、楊萬里）諸人之易傳也。詳參黃忠天先生：《楊萬里易學研究》（高雄：高雄師範大學碩士論文，1988年），頁414。可參。

《易經證釋》乃列聖先儒臨壇扶鸞降筆，共同註解《易經》而成，雖屬宗教性典籍，但非一般識記預言書。³《易經·繫辭下》：「《易》之為書也，廣大悉備，有天道焉，有人道焉，有地道焉。」說明《易》道即天、地、人三才之道，同時也概括了宇宙論的重要範式。⁴《易經》中的乾、坤二卦本具有特殊地位，故《易經證釋·乾卦》：「六十四卦乾坤為首，明各卦皆自乾坤出。」六十四卦自乾坤出，乾坤乃萬物生化之開端，蘊含宇宙起源、生成、運行之理。⁵本文論述範圍含括《易經證釋》中乾卦之總釋象例、釋象、釋象辭、釋象辭、釋爻辭、釋文言、講述、疏述等八部分；以及坤卦之總釋象例、釋象、釋象辭、釋象辭、釋爻辭、釋文言、講述乾坤大旨等七部分。本文將從義理研究的視角，以《易經證釋》中乾、坤二卦為範疇，抽繹其所揭示的宇宙論命題歸趨，如宇宙起源論、宇宙生成論和宇宙運行論，並旁及宇宙論所聯繫的價值命題、修養理論等相關議題，希冀藉由本文之闡釋，足以豐富易學的相關研究，同時對於一貫道學的理论建構提供重要的參考價值。

本文試圖對《易經證釋》中乾、坤二卦，作全面而深入的研究，透過文本之分析、特色之歸納，進而掌握並釐清全書之思想樣貌。本文研究方法主要以蒐集、統計、分析、歸納等方法為主，兼採「旁通辯證法」，即參考歷代《易》學諸家之注疏，如魏王弼，晉韓康伯《周易注》、程頤《易程傳》、朱熹《周易本義》、十三經本《周易注疏》等，乃至近代思想家或《易》學家如徐復觀（1904-1982）、胡

3.所謂識記預言書，乃與宗教相關，預言即將來臨的災疫瘟疫識記，如《推背圖》、《轉天圖經》、《燒餅歌》、《劉伯溫識》、《關聖帝君親降濟世靈驗救劫經文》、《大聖末劫真經》、《觀音大士救劫仙方》、《彌勒下生經》等十餘種。這類的經典雖然假借即將來臨的災疫，以勸世人行善，但恐嚇詛咒的意味甚濃，用此種方式來傳教，將使人們因不敢抗拒而得以廣為流行，可謂善於推銷宗教，尤其是在低下層社會中，頗能具有一定的成效。詳參蕭登福：《讖緯與道教》（台北：文津出版社，2000年6月），頁582-583。筆者認為，《易經證釋》闡釋義理的方式，並無參雜識記預言思想，較接近《周易禪解》一書。《周易禪解》作者，乃明末高僧滿益智旭（1599-1655），其撰作目的在誘儒以知禪，弘揚佛法，會通三教，借卦爻辭之象徵義，強調修行實踐之重要。

4.《易傳》多處言及宇宙論相關概念，如《易·繫上》：「一陰一陽之謂道，繼之者善也，成之者性也。」乃就陰陽言宇宙論。《易·繫下》：「乾坤其《易》之門邪？乾，陽物也；坤，陰物也。陰陽合德而剛柔有體，以體天地之撰，以通神明之德。」以乾坤、陰陽、剛柔、天地言宇宙論。《易·說卦》：「立天之道，曰陰與陽；立地之道，曰剛與柔；立人之道，曰仁與義。兼三才而兩之，故《易》六畫而成卦；分陰分陽，迭用剛柔，故《易》六位而成章。」以陰陽、剛柔、仁義言宇宙論，說明一卦六爻，含天地人三才之道，三位一體。

5.朱伯崑認為《易傳》闡釋世界的本源，探討事物的本性及其變化的法則，其對《周易》原理的論述主要有三：一陰一陽之謂道、剛柔相推而生變化、易與天地準。三者皆與乾坤二卦關係密切。詳參朱伯崑：《易學哲學史》第一卷（臺北：藍燈出版社，1991年9月），頁84-123。



自逢（1912-2004）、朱伯崑（1923-2007）、勞思光（1927-2012）、王邦雄（1941-）、徐芹庭（1945-）、林安梧（1957-）等思想或《易》學專著，並徵以一貫道場相關書籍，透過各家學說之相互比較，並舉例為參證或備參，至於存疑之處，乃未定或待考。此外，本文採納若干宗教學的概念，⁶並嘗試運用詮釋學的理論與方法，對文本作分析與解讀，試圖挖掘其獨特的義理底蘊。⁷

一貫道⁸各大道場推廣、出版救世新教的《大學證釋》和《中庸證釋》⁹，甚至作為進修班教材¹⁰，呈現出一貫道對其他信仰宗派及其思想的包容性，一貫道已逐漸由新興宗教，成為「最為國際化的中國本土型信仰實體」。¹¹然而，對於《易經證釋》的推廣仍極有限，希冀透過本文之論述，一方面能夠增進《易》學相關研究領域的深度與廣度；另一方面能夠對一貫道的相關研究，尤其是義理上的建構，如一貫道的宇宙論、道與教、性理心法、三教真傳與宗教會通等研究面向，能有發幽闡微的作用。

6.關於宗教的定義，具有多樣性與歧義性。如宗教心理學家柳巴（James H. Leuba）在《宗教心理學研究》（1912）的附錄裡，彙總了當時較有影響的宗教定義多達五十多個。而布朗（L. B. Brown）所著的《宗教信念心理學》（1987）用了上百頁的篇幅來分析宗教定義問題。詳參張志剛：〈宗教是什麼？——關於「宗教概念」的方法論反思〉，《宗教哲學研究》（北京：中國人民大學出版社，2009年），頁648。一切的宗教現象，可分為兩類——世俗的（profane）和神聖（sacred）的。詹姆斯（William James, 1842-1910）指出，宗教領域可大體分為兩個分支：制度性宗教（institutional religion）與個人性宗教（personal religion）。前者注重的是神性，後者關心的是人性。美國資深宗教哲學家阿爾斯頓（William Alston）曾為麥克米蘭版《哲學百科全書》撰寫宗教條目，他總結了十幾位著名學者的研究成果，概括了「宗教構成特徵」（religion-making characteristics）包含有：信念（即相信超自然的存在物——諸神）、神聖與世俗、人神交往。詳參張志剛：〈宗教是什麼？——關於「宗教概念」的方法論反思〉，頁653、662。宗教學（the Science of Religion）是認識宗教現象的本質，揭示宗教產生和發展的規律的科學，屬人文社會學科，包含宗教史學、比較宗教學、宗教現象學、宗教社會學、宗教人類學、宗教心理學、宗教哲學……等分支學科。詳參王曉朝：《宗教學基礎的十五堂課》（臺北：五南，2007年12月），頁2-12。

7.詮釋學（Hermeneutics），橫跨神學、哲學和文學，具有三種義蘊：說話（to say）、說明（to explain）、翻譯（to translate），以及六個現代意義：聖經詮釋的理論、一般文獻學的方法論、一切語言理解的科學、人文科學的方法論基礎、存在和存在理解的現象學、既是重新恢復又是破壞偶像的詮釋系統。詳參帕瑪：《詮釋學》（臺北：桂冠，1992年），頁1-37。類案：本文探討範圍，屬詮釋學的範疇，頗採「聖經詮釋的理論」和「人文科學的方法論基礎」等概念。

8.所謂「一貫道」，乃貫徹天地萬物萬事萬類之無極真理，亦即是貫通天地古今中外，普救眾生之光明大道。詳參慕禹：《一貫道概要》（臺南：賴巨書局，2002年1月），頁7。有關「一貫道」的起源與發展，根據林榮澤的說法，「一貫道」起源於八祖羅蔚群，而「一貫道」一詞正式產生於第十五代祖王覺一，之後，傳至十六代祖劉清虛，才正式提出「一貫道」的名稱，代表一貫道的成立。詳參林榮澤：〈一貫道起源考〉，2010台灣宗教學會「傳統宗教與新興宗教」學術會議論文集（下），2010年6月，頁403-418。此外，《一貫道通識講義》指出，「一貫道」是各大教的根源、「一貫道」的淵源在中國文化的精髓、「一貫道」的開創在再振大道的正宗。詳參中華民國一貫道總會：《一貫道通識講義》（新北：中華民國一貫道總會，2013年8月），頁166-170。類案：足見一貫道有其獨特的道義系統、歷史傳承與道統脈絡，並且能夠不斷拓展，與時俱進，最終以普救眾生為目標。

9.《大學證釋》版本有三：若水善書流通處，1981年；《新編大學證釋》，光慧文化，2008年3月；明德出版社，2009年。《中庸證釋》版本有三：光慧文化，1996年5月；圓晟出版社，2004年5月；明德出版社，2010年6月。

10.如一貫道發一崇德道場即採用《大學證釋》和《中庸證釋》作為進修班教材。詳參發一崇德教務更新小組：《至善班社會界教材》「大學證釋」（臺中：光慧文化，2013年2月），頁150-158。發一崇德教務更新小組：《培德班社會界教材》「中庸證釋」（臺中：光慧文化，2013年2月），頁132-144。

11.丁乙：〈一貫道在台灣：一個值得研究的宗教現象〉，《中國評論月刊》總第147期（2010年3月）。

貳、《易經證釋》 中乾、坤二卦所揭示的宇宙論

《易經·繫辭下》：「《易》之為書也，廣大悉備，有天道焉，有人道焉，有地道焉。」

說明《易》道含括天、地、人三才之道。《易經證釋·例言》：「《易》為聖人明天道以立極，立人道以制教，本為明道而作。」聖人作《易》在闡發《易》道，使天道以明，人道以立，以行教化。經筆者研究歸納，《易經證釋》中乾、坤二卦所揭示的宇宙論，可簡要概述如下：

一、宇宙起源論

所謂宇宙起源論，即解釋或說明宇宙在時間及空間的開端。《易經證釋》乾、坤二卦，論及宇宙起源者，可概分為二者：先天渾淪與太一乾元，以下說明之。

（一）先天渾淪

《易經證釋》以「先天渾淪」摹寫宇宙初始的性質與狀態。所謂「先天」，即天地形成之前，指宇宙起源的性質，《易·文言傳》：「先天而天弗違，後天而奉天時。」《老子·第二十五章》：「有物混成，先天地生。寂兮寥兮，獨立而不改，周行而不殆，可以為天下母。吾不知其名，字之曰道。強為之名曰大。大曰逝，逝曰遠，遠曰反。故道大、天大、地大、人亦大。域中有四大，而人居其一焉。」說明道具有先天性，渾然一體，在天地形成前就已存在，故萬物的根源，不是天地，而是道，道是最根本，最先的。¹²

12.陳鼓應認為，道不僅在時序上先於天地而存在，而且天下萬物也是道所產生。並引用張岱年所云：「認天為一切之最高主宰的觀念，為老子所打破。老子年代本先於孟子，但孟子仍承受傳統觀念而修正發揮之，老子卻作了一次徹底的思想革命。老子以為天並不是最根本的，尚有為天之根本者。老子說：『有物混成，先天地生。』最根本的乃是道，道才是最先的。」詳參陳鼓應：《老子今註今譯》（臺北：台灣商務，2000年3月），頁145-150。



在易學史上，北宋邵雍提出「先天易學」，以伏羲先天圖解釋《易經》八卦和六十四卦的形成，說明世界形成的過程，具有宇宙論的意義。然其理論思維異於《易·文言》與《老子·第二十五章》的先天論。《易·文言》與《老子·第二十五章》強調的是宇宙起源的性質，是先天的，最根本的；而邵雍「先天易學」，著重的是《周易》的基本原理，是生來具有的，自然而有的，兩者理論屬性不同。¹³《易經證釋》汲取《易·文言》與《老子·第二十五章》宇宙起源論觀點，亦攫取邵雍「先天易學」中的某些概念，¹⁴提出「先天」的概念，說明宇宙起源的性質，如《易經證釋·坤卦》：「後天必由先天出。」¹⁵說明先天乃後天之本，以先天為宇宙的起源。又如《易經證釋·坤卦》：「乾元為陽氣之先，居先天之位，率後天之始，而坤元亦隨之，而主後天之用，專生化之功。」¹⁶強調乾元之氣，位居先天，乃萬物生化之開端，為體；而坤為後天之用，萬物所資以生成。

另外，「渾淪」指宇宙起源的狀態。《河圖括地象》：「《易》有太極，是生兩儀，兩儀未分，其氣渾沌。」¹⁷天地未分前，太極乃渾沌之氣。《乾鑿度》：「渾沌者，言萬物相渾成而未相離，視之不見，聽之不聞，循之不得，故曰《易》也。」宇宙起源的狀態，相渾一體，無形無狀，無法經由感官覺知。據此，《易經證釋·乾卦》解釋宇宙起源的狀態，云：「太極之初，元氣渾淪。……天自此出耳。」¹⁸說明太極元氣，渾淪未分，且具有先天性。

《易經證釋·坤卦》更進一步闡釋渾淪狀態的樣貌，云：「夫天渾淪無垠，窈冥無際，其積者虛，其見者氣，不得稱其形勢也。」¹⁹「渾淪」的狀態，簡言之，即無邊無際，無固定形勢，猶如虛空。

13. 朱伯崑主張，北宋邵雍易學來自陳搏系統，受道家 and 道教學說的影響，但同周敦頤一樣，是站在儒家的立場解說《周易》的原理。邵雍提出「先天易學」，所謂先天，是指生來具有的，非人為獲得的。是自然而有的，非人力有意編造出來的。邵雍以伏羲之卦為先天，可能受魏晉時期易學家干寶的影響。詳參朱伯崑：《易學哲學史》（臺北：藍燈出版社，1991年9月），第二卷，頁131-192。

14. 此處需說明者，《易經證釋》僅吸收邵雍易學中探討天地萬物生成變化和陰陽消長的若干概念，並未繼承邵雍「加一倍法」或「先天學為心法」等觀點。

15. 詳參《易經證釋 第二部 經文講義 坤卦》，頁32。

16. 詳參《易經證釋 第二部 經文講義 坤卦》，頁33。

17. [日]中村璋八、安居香山輯：《緯書集成》（河北：河北人民出版社，1993年4月），頁1092。

18. 詳參《易經證釋 第一部 經文講義 乾卦》，頁44。

19. 詳參《易經證釋 第二部 經文講義 坤卦》，頁44。

此一說解，頗近乎朱子之論，朱子在「理一分殊」的前提下，理解宇宙初始的狀態，以一粟生百粒，說明一氣流行，生化萬物，然氣之生化流行本於理，就此層面而言，衍生出「理先氣後」的主張。朱熹：「所謂理與氣，此決是二物，但在物上看，則二物渾淪不可分開各在一處，然不害二物之各為一物也。」²⁰朱熹：「所謂『乾道變化，各正性命』，然總又只是一箇理。此理處處皆渾淪，如一粒粟生為苗，苗便生花，花便結實，又成粟，還復本形，一穗有百粒，每粟箇箇完全，又將這百粒去種，又各成百粒。生生只管不已，初間只是這一粒分去。物物各有理，總只是一箇理。」²¹由上述可知，《易經證釋·坤卦》與朱子皆以「渾淪」描摹宇宙初始的樣貌，然朱子由形上之「理」說之，而《易經證釋·坤卦》藉形下之「氣」論之。

（二）太一乾元

宇宙初始的性質與狀態前已述之，然而宇宙起源的屬性為何？《易經證釋·乾卦》：「上下道器之別，偏全形氣之類，莫不自太一出。」²²說明「太一」乃宇宙的起源。此一說法，古已有之，《呂氏春秋·大樂》即把宇宙萬物的起源稱作「太一」，云：「太一出兩儀，兩儀出陰陽。……萬物所出，造於太一。」²³把宇宙萬物的起源稱作「太一」，太一透過陰陽化生萬物。《易經證釋·乾卦》又云：「首出庶物，存精含明，通道流德，至純至清，斯謂之至中，名之太一。」²⁴此說明「太一」的屬性，乃是極其精微神妙而不見形跡，若能從無的道體中體會出德，便能達到自然無為的至高境界。此一說解，頗近乎《呂氏春秋·大樂》所云：「視之不見，聽之不聞，不可為狀。……至精也，不可為形，不可為名，強為之，謂之太一。」²⁵明顯地結合了道家有關「道」的性質描述和儒家《易傳》陰陽生化萬物的觀念。²⁶

20. 朱熹：《晦庵先生朱文公文集》，卷46，〈答劉叔文〉，頁2146。

21. 《朱熹全書》，頁3126。

22. 詳參《易經證釋·第一部·經文講義·乾卦》，頁33。

23. 呂不韋：《呂氏春秋》（臺北：錦繡出版社，1993年），頁93。

24. 詳參《易經證釋·第一部·經文講義·乾卦》，頁44。

25. 呂不韋：《呂氏春秋》（臺北：錦繡出版社，1993年），頁94。

26. 岑溢成認為，《呂氏春秋》這種通過陰陽二氣的作用來說明宇宙演化、萬物生化，後來形成了漢代以宇宙論為中心的思想方向。詳參王邦雄等：《中國哲學史》（臺北：國立空中大學，1995年8月），頁260。



是故，《易經證釋·乾卦》：「乾卦實道體之象，老氏所謂名之曰道，即乾元也。……則其為天下大本可知。」²⁷以乾元描述道體，即太一也。接著，《易經證釋·乾卦》：「夫天道自然，以乾元之大，為萬物資始。」²⁸強調乾元或太一乃萬物之根源。事實上，《易經證釋》所謂「乾元」、「太一」者，即「太極」也。李鼎祚《周易集解》解釋《周易·繫辭上》「《易》有太極」，引虞翻注云：「太極，太一也。分為天地，故生兩儀也。……兩儀，謂乾坤也。」²⁹以太極作太一，兩儀即乾坤。孔穎達《周易正義》解釋《周易·繫辭上》「《易》有太極」，云：「太極謂天地未分之前，元氣混而為一，即是太初、太一也。故老子云：『道生一』，即是此太極也。」³⁰認為太極即太初、太一，又強調太極乃老子所謂「道生一」之「一」，顯然以太極為創生根源，元氣混而為一。蓋以太極、太初、太一，為渾沌未分之元氣，乃萬物創生之根源，作為宇宙起源的實體存在。據此，論者可謂《易經證釋》以「太一乾元」說明宇宙起源的屬性乃實體存在。

二、宇宙生成論

所謂宇宙生成論，即解釋或說明宇宙生成演化的歷程和條件。然而宇宙生成演化的歷程和條件為何？《周易·繫辭》：「易與天地準，故能彌綸天地之道。」強調乾為陽，坤為陰，陰陽推盪，乃成四象、八卦、六十四卦，含括宇宙生化之理。《易經證釋》乾、坤二卦，論及宇宙生成者，可概分為二，即陰陽互生與五行生成，以下說明之。

27.詳參《易經證釋·第一部·經文講義·乾卦》，頁164。

28.詳參《易經證釋·第一部·經文講義·乾卦》，頁174。

29.李鼎祚：《周易集解》（臺北：台灣商務印書館，1968年），頁349。

30.詳參《十三經注疏》（臺北：藝文印書館，1993年9月），頁156-157。

（一）陰陽互生

《易經》和春秋時期的人解《易》，並未提出「陰陽」範疇，《易傳》作者受戰國時代流行的陰陽說影響，以「陰陽」為範疇說明卦象、爻象以及事物的根本性質，故《莊子·天下》：「《易》以道陰陽。」

《易經·繫辭》：「一陰一陽之謂道。」說明有陰就有陽，有陽即有陰，陰可變為陽，陽可變為陰，這就是「道」。而事物的性質及其變化的法則，亦可概括為一陰一陽，如天為陽，地為陰；日為陽，月為陰；暑為陽，寒為陰……。對立的事物，同卦爻一樣，互相變通。此外，就理論思維來看，可將具體事物的論述，抽象為對立性質的範疇，「一陰一陽」乃事物的本性及其變化的規律。³¹

《易經·繫辭》：「乾坤其《易》之門邪？乾，陽物也；坤，陰物也。」易之變化，從乾坤而起，乾坤為《周易》的門戶。《易經證釋·乾卦》說明陰陽互生，曰：

若進而推之，則陽生陰，陰又生陽，生化無窮。³²

陰陽相生相成，一來一往，綿綿若存，用之不盡，萬物得以生化不息。《易經·乾·彖》：「六位時成。」朱子《周易本義》：「此言聖人大明乾道之終始，則見卦之六位各以時成，而乘此六陽以行天道。」聖人在上，高出於物，猶乾道之變化也，故乾卦六陽，猶天道之行。以此，《易經證釋·乾卦》就卦爻與時位的關係，釋以陰陽生化之理，云：

卦有陰陽，爻有陰陽，位有陰陽，時有陰陽。位者定方，時者異宜，有位則有時，有時而後位可明也，故六位有六時，或因時見位，或因位見時，故曰六位時成。³³

31. 詳參朱伯崑：《易學哲學史》（臺北：藍燈出版社，1991年9月），第一卷，頁90-91。

32. 同前注，頁6。

33. 同前注，頁7。穎案：朱子之說，謂「乾道之終始」、「乘此六陽以行天道」，顯然以乾陽為生化之主，雖寓「行健不息」之義，然不若《易經證釋》，陰陽生化之理，富於萬物和諧之生機。



此說明卦、爻、位、時，皆有陰陽。《易經證釋·乾卦》：「未有獨陽孤陰而有生成者，故陽主生，必得陰以成之。」³⁴乾坤即陰陽、天地，乃生化之主宰，陰陽互生互成，裁成萬物。³⁵孔穎達《周易正義》即云：「乾坤者，陰陽之本始，萬物之祖宗。」³⁶

《易經證釋·乾卦》曰：

乾之爲卦，在全易之首，爲一氣之始，能主宰萬物，經綸天下，以遂其生生之德者。³⁷

此處所言「生生之德」，乃出自《周易·繫辭上》：「生生之謂易」，歷來易學家多以陰陽生化之理說之，如韓康伯注：「陰陽轉易，以成化生。」孔穎達：「生生，不絕之辭，陰陽變轉，後生次於前生，是萬物恆生謂之易也。」³⁸朱熹：「陰生陽，陽生陰，其變無窮。」³⁹此以變易解釋《周易》，說明一陰一陽之道與全生之道一也，此「生生」者，具有不斷創造與生化無窮之義。總之，獨陽孤陰，不能生衍萬物，唯有陰陽互生、互長、互成，方能生生不已。

（二）五行生成

《易經證釋》乾、坤二卦，論及宇宙生成者，就歷程和條件而言，除「陰陽」之外，還有「五行」。⁴⁰《易經證釋·乾卦》：

土居中央，爲氣數會合，而木火金水，分布四方，爲氣數生化消息。⁴¹

34.詳參《易經證釋·第一部·經文講義·乾卦》，頁35。

35.《易經證釋·乾卦》：「易卦始於乾坤，即萬物生於天地，萬類成於陰陽也。」詳參《易經證釋·第一部·經文講義·乾卦》，頁117。《易經證釋·坤卦》：「乾坤為生化之主宰。」詳參《易經證釋·第二部·經文講義·坤卦》，頁23。

36.詳參《十三經注疏》（臺北：藝文印書館，1993年9月），頁7。

37.詳參《易經證釋·乾卦》，頁45。

38.詳參（魏）王弼、韓康伯注（唐）孔穎達疏：《周易注疏》（臺北：藝文印書館，1993年9月），頁149。

39.（宋）朱熹：《周易本義》（臺北：大安出版社，1999年），頁239。

40.徐復觀認為，陰陽與五行的觀念，是逐步結合而成的。春秋時代的所謂五行，指生活中不可缺少的五種實用資材，後經社會逐漸附會演變，擴大而為解釋自然現象及人事現象變遷的法式。先秦諸子及秦漢之際的典籍中，有五行一詞者多有陰陽；而有陰陽一詞者多無五行。說明在陰陽觀念中可以不要五行的觀念；而五行觀念則非附屬於陰陽觀念不可。到了戰國時代的鄒衍，始將陰陽與五行牽合在一起。到了《呂氏春秋·十二紀》乃至西漢董仲舒，陰陽與五行的觀念，有了更明顯而密切地結合。詳參氏著：《中國人性論史·先秦篇》（臺北：臺灣商務出版社，1969年1月），頁523-578。

41.同前注，頁25。

此以五行說來解釋《易經》的卦爻辭，以五行之氣作為生化萬物的法則，可謂五行生成說。⁴²以五行作為宇宙生成條件者，以東漢鄭玄「五行生成說」為代表，其將大衍之數看成是五行之氣生化萬物的法則。⁴³《易經證釋》即屬此一思想型態。

《易經證釋·坤卦》：「一陰一陽，為後天之常，故有卦則有交易，有爻則有升降，有生化則有來往，有內外則有柔剛，二氣既立，五行斯彰。」⁴⁴陰陽、五行，乃天地渾元之氣的分化，太一乾元之氣，演化為五行之後，各有其特性，藉以助長陰陽之氣，而卦爻之間的交變、升降、往來，都是萬物生化的表徵。由上述可知，《易經證釋》通過陰陽五行的結合，建構宇宙生成論，說明宇宙生成演化的歷程和條件。然吾輩須知，《易經證釋》結合陰陽五行，建構宇宙的生成論，與漢代的氣化宇宙論有別。西漢董仲舒通過陰陽五行而把天與人的關係具體化，由此以強調天人感應，災異譴告，本欲防止君主之專制虐民，但後人卻作種種荒誕無稽的附會，引生了諸多流弊。⁴⁵《易經證釋》論及宇宙生成或陰陽五行，並無此類附會，荒誕無稽之說。

參、宇宙運行論

《易經證釋》以陰陽互生、五行生成，建構宇宙生成的理論，說明宇宙生成演化的歷程。而所謂宇宙運行論，即解釋或說明宇宙運行的規律原則。《易經證釋》乾、坤二卦，論及宇宙運行者，又可概分為二者：循環往復與自然無為，以下論述之。

42.就易學史觀之，以五行說解《周易》，始於漢易京房，然完整地結合五行、卦氣，再配以五方，則完成於東漢鄭玄。詳參朱伯崑：《易學哲學史》（臺北：藍燈出版社，1991年9月），頁153-226。穎案：《易經證釋》五行生成說，結合五行、五方、卦氣，可明顯歸屬鄭玄五行生成說一類，而非京房五行說。

43.朱伯崑主張，把《周易》中的數同五行聯繫起來，始於劉歆的《三統曆》。以五行解釋八卦的爻位始於京房，鄭玄吸收他們的觀點，用來解釋《繫辭》中大衍之數和天地之數。詳參氏著：《易學哲學史》第一卷（臺北：藍燈出版社，1991年9月），頁223-224。

44.詳參《易經證釋·第二部·經文講義·坤卦》，頁86。

45.梁啟超指出，陰陽五行之邪說，蓋起於燕齊方士，而用以禍世誣民，宜負罪責者，乃鄒衍、董仲舒、劉向。詳參氏著：《飲冰室文集》（臺北：台灣中華書局，1961年），頁56。



（一）循環往復

《易經證釋·乾卦》云：

卦以爻立，爻以位明，位以時定，時以氣行。⁴⁶

《易經》卦、爻、位、時，乃氣化流行的表徵或體現，然而吾人須進一步探究氣化流行的樣貌。《易經·繫辭下》云：「周流六虛」，朱子《周易本義》解釋云：「謂陰陽流行於卦之六位。」此說過於簡略，《易經證釋·乾卦》詳細闡述，曰：

氣行不息，終則復始，內而出外，外而入內，上下往來，循環不已，則雖分卦分才，分位分時，猶未盡也。蓋氣之行如環，氣之成如球，本無間斷，則無終始。……以其氣之環行無已，故曰周流六虛。⁴⁷

此詳述氣化流行的樣貌，其行如環，其狀如球，無終無始；由內而外，外而內，上而下，下而上，無歇無息。《易經證釋·坤卦》又云：

全易生於乾坤，萬物本於天地，大哉十二爻中，宇宙無盡世紀，循環有升降之途，來往諸消息之理，縮於二卦之中，備於兩元之裏也。⁴⁸

宇宙運行的軌跡，循環升降，來往消息，周而復始。既然宇宙運行其狀如環，然其循環往復的轉折點為何？為了回應此一問題，《易經證釋·坤卦》曰：

46.詳參《易經證釋·乾卦》，頁10。

47.同前注，頁10-11。

48.詳參《易經證釋·第二部·經文講義·坤卦》，頁93。

易道以陰陽交合為主，而往來必有所極，極則必變，故其行也，循環往復，以至無盡，而乾坤二卦為之綱領。陽極變陰，則乾變為坤；陰極變陽，則坤反於乾。⁴⁹

宇宙運行之理，循環往復物極必反，極則必變，陽極變陰，陰極變陽，以至無盡。循環往復的轉折點不外乎「陰陽之極」。此一說法，頗符合《易經·繫辭》所云：「窮則變，變則通，通則久。」所謂窮變則通久之理。而《易經證釋》更明確以陰陽交合，循環往復之理說之。

（二）自然無為

《易經證釋》屢屢言及自然之道，如《易經證釋·坤卦》：「日中如乾，夜半如坤。日中至夜半，陽已極而成陰；夜半至日中，陰已極而成陽，此自然之數也。」⁵⁰說明乾坤交易，陰陽消息，猶日夜交替，純任自然。又如《易經證釋·坤卦》：「乾之德皆見于坤，乾之用皆明于坤。此天道自然，生化之理自至也。」⁵¹強調萬物生化之理，寓於乾坤之德，皆順乎天道，自然而無為。⁵²

宇宙運行其狀如環，循環往復，以至無盡，前已述之矣。然試問其運行的動力根源為何？是否背後有一主觀意識的主宰呢？《易經證釋·乾卦》回應此一疑問，云：

夫天之德，純自然也，天之道，純無為也。⁵³

可知宇宙創生萬物，是純任自然的；宇宙運行法則，是純粹無為的。《易經證釋·坤卦》又曰：

49.詳參《易經證釋·第二部·經文講義·坤卦》，頁98。

50.詳參《易經證釋·第二部·經文講義·坤卦》，頁4。

51.詳參《易經證釋·第二部·經文講義·坤卦》，頁16。

52.《易經證釋·坤卦》：「一卦六爻，自後天之氣分配之，則左為一三五七九，至五位止，五即九五，右為四二八六，至二位止，二即六二，此氣行之自然相合也。」就一卦之爻位言，乃氣行循環，存乎自然無為之理。此《易經證釋》言宇宙運行，自然無為又一例也。詳參《易經證釋·第二部·經文講義·坤卦》，頁8-9。

53.詳參《易經證釋·第一部·經文講義·乾卦》，頁68。



如川之流，如鳶在天，如魚潛淵，純乎自然。其德曰玄，無爲之爲，無名之名，天地至道，斯象之稱。⁵⁴

強調宇宙運行有理有序，依乎自然，無爲而爲，如水之川流，鳶飛在天。因此，《易經證釋》乾、坤二卦，所揭示的宇宙運行論，強調宇宙運行的樣貌是循環往復，而其動力，是自然無爲的。

肆、結語

《易經》一書本寓宇宙深邃幽微之理，由本文論述可知，《易經證釋》乾、坤二卦所揭示之宇宙論，可概分為三：

- （一）宇宙起源論，說明宇宙在時間及空間的開端。《易經證釋》乾、坤二卦，論及宇宙起源者，又可概分為二者：先天渾淪與太一乾元，前者摹寫宇宙初始的性質與狀態；後者說明宇宙起源的屬性乃實體存在。
- （二）宇宙生成論，即解釋或說明宇宙生成演化的歷程和條件。《易經證釋》乾、坤二卦，論及宇宙生成者，可概分為陰陽互生與五行生成。陰陽互生、互長、互成，萬物方能生生不已。除了「陰陽」，「五行」亦作為宇宙生成之條件。
- （三）宇宙運行論，乃闡述宇宙運行的規律原則。《易經證釋》乾、坤二卦，論及宇宙運行者，可歸納為二：循環往復與自然無爲。循環往復即陰陽交合，物極必反，極則必變，陽極變陰，陰極變陽，以至無盡。自然無爲則強調宇宙運行，純乎自然，無爲而爲。

吾輩研《易》者，要在推天道以明人事，故順乎天地自然之道，行健德厚，潔靜精微，乃能知幾寡過矣。

54.詳參《易經證釋 第二部 經文講義 坤卦》，頁65。

附記：承蒙政治大學宗教所林敬智教授於臺北崇德大樓第六屆一貫道研究學術研討會（2015年8月9日）講評，並惠賜卓見，以及一貫道研究期刊匿名審查委員，提供寶貴意見，拙文得據以補訂若干闕漏訛誤，特此誌謝！

參考書目

（一）古籍文獻

- ◎（秦）《呂氏春秋》，呂不韋，臺北：錦繡出版社，1993年。
- ◎（漢）《禮記注疏》，（漢）鄭玄注、（唐）孔穎達疏，臺北：藝文印書館，1993年9月。
- ◎（漢）《說文解字注》，（漢）許慎撰（清）段玉裁注，臺北：黎明文化，1994年7月。
- ◎（魏）《周易注疏》，（魏）王弼、韓康伯注、（唐）孔穎達疏，臺北：藝文印書館，1993年9月。
- ◎（唐）《周易集解》，（唐）李鼎祚，臺北：台灣商務，1996年12月。
- ◎（宋）《周易本義》，（宋）朱熹，臺北：大安出版社，1999年。
- ◎（明）《周易禪解》，（明）薄益智旭，臺北：新文豐出版社，1979年。
- ◎（清）《白陽經典-三易探原註解》，北海老人原著、李輔人編輯，臺北：三德書局，1996年。
- ◎（清）《理數合解》，北海老人，臺南：大千世界出版社，1999年9月。
- ◎（民國）《易經證釋》（八冊），列聖齊註，臺北：正一善書出版社，1993年9月。
- ◎（民國）《易經證釋》（八冊），列聖齊註，臺中：瑞成書局，1997年，一版二刷。
- ◎（民國）《易經證釋》（廿四冊），列聖齊註，嘉義：玉珍，1982年3月。
- ◎（民國）《易經證釋》（六冊），列聖齊註，臺北：大世紀，1981年。
- ◎（民國）《中庸證釋》，列聖齊註，臺北：光慧文化，1996年5月。
- ◎（民國）《中庸證釋》，列聖齊註，臺北：圓晟工作室，1993年。
- ◎（民國）《中庸證釋》，列聖齊註，臺北：圓晟出版社，2004年5月。
- ◎（民國）《中庸證釋》，列聖齊註：臺北：明德出版社，2010年6月。
- ◎（民國）《大學證釋》，列聖齊註，臺北：若水善書流通處，1981年。
- ◎（民國）《新編大學證釋》，列聖齊註，臺中：光慧文化，2008年3月。
- ◎（民國）《大學證釋》，列聖齊註，臺北：明德出版社，2009年。
- ◎（民國）《大學證釋白話譯註》，謝文治，臺北：明德出版社，1998年9月。
- ◎（民國）《金剛般若波羅蜜經》，濟公活佛註解，南投：發一崇德道務中心。
- ◎（民國）《易經證釋精析妙解》（上經、下經），宋克承編著，臺北：三德書局，1993年11月。



（二）近人著作

- ◎徐復觀，《中國人性論史·先秦篇》。臺北：台灣商務出版社，1969年1月。
- ◎胡自逢，《先秦諸子易說通考》。臺北：文史哲出版社，1974年10月。
- ◎徐芹庭，《易學源流》（上、下）。臺北：國立編譯館，1987年8月。
- ◎朱伯崑，《易學哲學史》。臺北：藍燈出版社，1991年9月。
- ◎帕瑪著、嚴平譯，《詮釋學》。臺北：桂冠出版社，1992年。
- ◎〔日〕中村璋八、安居香山輯，《緯書集成》。河北：河北人民出版社，1993年4月。
- ◎王邦雄等，《中國哲學史》。臺北：國立空中大學，1995年8月。
- ◎張善文，《周易漫談》。臺北：頂淵，2000年1月。
- ◎蕭登福，《讖緯與道教》。臺北：文津出版社，2000年6月。
- ◎勞思光，《新編中國哲學史》。臺北：三民書局，2001年9月。
- ◎慕禹，《一貫道概要》。台南：巨書局，2002年1月。
- ◎林安梧，《人文學方法論：詮釋的存有學探源》。臺北：讀冊文化，2003年7月。
- ◎王曉朝，《宗教學基礎的十五堂課》。臺北：五南，2007年12月。
- ◎發一崇德教務更新小組，《至善班社會界教材》。臺中：光慧文化，2013年2月。
- ◎發一崇德教務更新小組，《培德班社會界教材》。臺中：光慧文化，2013年2月。
- ◎亨德森（John B. Henderson），〈古代中國的自然觀念與宇宙論〉，《二十一世紀雙月刊》，2004年8月。
- ◎張志剛，〈宗教是什麼？—關於「宗教概念」的方法論反思〉，《宗教哲學研究》，北京：中國人民大學出版社，2009年。
- ◎丁乙，〈一貫道在台灣：一個值得研究的宗教現象〉，《中國評論月刊》總第147期，2010年3月。
- ◎林榮澤，〈一貫道起源考〉，2010台灣宗教學會「傳統宗教與新興宗教」學術會議論文集（下），2010年6月。
- ◎中華民國一貫道總會，《一貫道通識講義》（五冊）。新北市：中華民國一貫道總會，2013年8月。
- ◎徐錦文，〈王覺一以儒會通易道思想之研究〉，第二屆「問題與方法：一貫道學位論文的回顧與前瞻」學術研討會，2014年3月。