



# 學術新紀元 傳承與創新

## 首屆一貫道研究學術研討會報導

張守一

### 學術發展的新里程碑

九十九年八月二十九日，於台北中和圓通路崇德文教紀念館，由一貫道崇德學院舉辦的「第一屆學術研討會——傳承與創新」，論文充滿創新、評論中肯深入、回應俐落簡潔、來賓發言踴躍，整個會場充滿蓬勃朝氣，這場研討會揭示著一貫道在道學研究跨入客觀理論化、系統標準化的義理研究，一貫道正式開啟學術發展的歷史新紀元。

這次研討會以「中華民國一貫道總會」為指導單位，「一貫道崇德學院設校指導委員會」主辦，由執行長陸隆吉點傳師幕後策劃並落實執行，是「一貫道崇德學院」獲教育部許可籌設後，第一次辦理學術性會議，是一貫道歷史上的創舉，具有重要的歷史意義。

這一場學術殿堂的盛事，出席貴賓包括中華民國一貫道總會李玉柱理事長、總會副理事長張勝安點傳師、總會秘書長蕭家振點傳師、美國一貫道總會理事長黃世明點傳師、崇德學院設校指導委員會主任委員廖使文點傳師、崇德文教基金會董事長李奇豪點傳師；崇德負責





一貫道總會李玉柱理事長致詞



群劉靜修點傳師，崇德

台北道場值季群李忠

成與簡長政點傳師

等。另有各組線的

資深點傳師，包括

寶光玉山還有寶光崇

正、安東、浩然、天真

總壇、法聖、常州、興毅……等多個組線單位的點傳師、講師前賢等聯袂出席；發一組各單位及發一崇德七大道場的前賢亦多所護持；還有丹麥籍的牧師，目前在新竹「中華信義神學院」任職研究員的鄧彥士牧師，另有佛光大學生命與宗教學系主任陳旺城……等多位學術界教授也都前來共襄盛舉。現場三百三十多座位幾乎爆滿，每一位從頭至尾聚精會神專心聆聽。

中華民國一貫道總會李玉柱理事長在開幕式上表示：一貫道在前輩們努力下，歷經坎坷，如今在國際上邁入康莊大道，以往在大陸聽到「一貫道」三個字比聽到打雷還恐怖，如今大陸已經將一貫道在台灣的發展，寫成博士論文發表，形勢逆轉，加之目前全人類還有百分之九十幾以上未求道，傳道大有努力空間。未來不論在傳道或與各界溝通上，





透過學術化之論證，將可有效提升講道內涵，學術發展需要道親繼續投入與努力，期待未來能有英文或其他語言的論文發表。

一貫道崇德學院設校指導委員會廖主任委員表示：這場研討會，象徵道場正式以學術的方式，邁向新的里程碑，也是師尊、師母傳道以來歷史性的一刻。目前「一貫道崇德學院」仍在興建創設中，我們要辦個世界一流的宗教學院，需要大家共同護持，期待所有道親一起為大道做出偉大的貢獻。

崇德文教基金會董事長李奇豪點傳師致詞：「本次會議的所有費用都由基金會支付」。李奇豪點傳師之慨然允諾，立刻獲得與會者之熱烈掌聲。他指出，大姑前人老「不休息菩薩」在世時，對道場事務都是身先士卒，在人力物力上，給予最多的支持，前人老成道後仍慈悲指示，傳承使命之外，還要傳德、傳精神；李奇豪點傳師本著大姑前人老的精神，承擔費用以略盡棉薄之力。

開幕式後，首先登場的是「一貫道崇德學院設校指導委員會」執行長陸隆吉點傳師所做的「創辦學院的時代意義」專題演講，陸點傳師以整個世界潮流的大脈絡來看目前創校的定位。發一組在老前人——白水聖帝領導下的十二個單位，已正式申請「一貫道崇德學院」，兩年前獲得主管機關教育部「依法同意籌設」的許可，是一貫道唯一由整個組線共同攜手籌組的研究所；凝聚十二個單位共同創辦，發一組全體資深點傳師自發共識，恭請陳前人大姑老人家為創辦人，使「一貫道崇德學院」的籌建與創辦有所根源、有所傳承。接



崇德文教基金會董事長  
李奇豪點傳師



主任委員 廖使文點傳師



執行長 陸隆吉點傳師  
專題報告



著由政大通識中心主任陳幼慧講師敘述發展學術與設校意義；創校之宗旨，乃遵循一貫道〈道之宗旨〉。

本次研討會論文共計九篇，分為「一貫道思想研究」、「一貫道發展趨勢研究」以及「一貫道經典研究」，會議議程、各場次主持人、發表人、論文題目以及評論人等，詳見表格。

### 熠熠生輝的燈塔

這次的研討會籌備已久多次，原本是從學院將要創辦的「一貫道研究」學術期刊的設立辦法進行討論議題之一，是於獲准籌設後不久。在九十七年八月開始研議學術期刊的創刊辦法，嗣後對於徵稿議題，延伸出先行舉辦學術研討會的構想，作為論文發表的平台，除論文作為期刊的內文，除了供作期刊稿源之外，嗣後再行深入研議，發現舉辦學術研討會之意義更具備以下深遠，具備多方意義與功能：

其一，得以落實一貫道之道學學術化：





一、希望道親們以及對一貫道有興趣的人士，投入研究，光大道學與人文的精義，促進一貫道成為世界性宗教。

二、藉著研究以充實「學、修、講、辦、行」等各方面的義理內涵，提供道親以及對義理認同之士，在自我修道和為人處世上，有所依循。

三、對一貫道之相關研究，成為正式跨足世界國內外學術領域的重要來源，不僅正式成為學術，更期許成為學院經論的主流。

四、有系統地整理道義、聖訓等資料，以及道脈傳承之史料，提供國內外宗教研究之重要文獻，並使研究成果為學術界的重要資源。

其二，學院未來師資的儲備張羅與確認，得以藉著研討會的平台，邀請專家學者、社會賢達以及道場資深前賢共同參與，以培育道場學術人才，並儲備學院未來師資，建置選拔未來師資的成為見證專業與適任的認證機制之一。

其三，研討會平台的特殊性，在於會通萬教同源、三教合一的性理心法，打開世界各個宗教亦即精神文明溝通的窗口，回歸性命的本體，以印證五教真理；不以語言、文字「否定性批判」的辯證為核心，為學術平台的特性，而代之以「合同、會通」，開啟人類的精神文明，通達了悟的康莊大道。

其四，「一貫道研究」學術期刊是學術發展的重要平台，也可作為期刊的前哨與測溫器，除了可檢視論文的品質，也可以藉著評論者專業的建議與參與者的互動，作為論文改進與篩檢的參考，以提昇論文品質，研討會的功能可說十足重要。

未來原本訂定研討會名稱為「一貫道研究」期刊初步規劃內容學術研討會，並擬定出論文撰寫的方向，亦即會議子題，如下：

- (一) 一貫道專題研究：一貫道發展史、道脈傳承之研究、一貫道歷史之研究、一貫道佛規禮節之研究、一貫道義理思想之研究、一貫道天人共辦之研究、一貫道宗教社會之研究。



(二) 經典研究與詮釋：各教經典證道、各教經典與白陽聖訓之研究與詮釋、一貫道與其他宗教之研究。

(三) 教材研究與發展：進修班教材之研究、一貫道崇德學院教材之研究、生命教育、宗教教育教材之研究。

(四) 一貫道聖訓集結與研究：白陽聖訓集結之方法與理論、聖訓顯化之記載。

(五) 修辦實務：修道體悟之心得、辦道實務之經驗。

(六) 道義名詞解釋：一貫道專有名詞之彙整與解釋。

本次有八位順利提出發表，並與現場接受三位評論人的講評以及來賓發問有很好的與互動，每一場的反應都非常熱絡，評論人對於若干發表的論文評價甚高，對於一貫道道學學術化的前景，也都抱持樂觀態度。本次研討會可歸納以下的成果與效益：

- 1、開啟一貫道道學研究常設性機制定期性之研究開端，以培養相關人才之學術研究能力。
- 2、累積學術化、國際化的成果與經驗。
- 3、提供「一貫道研究」期刊之稿源。
- 4、引發政府、學術界、宗教界以及道場內部對於走向道學學術化研究之重視，及理論建構。
- 5、研討會之議題，進行意見交換，使對道的知見更為成熟。

「第一屆學術研討會——傳承與創新」圓滿成功的落幕了，豐碩的成果；藉此學術研討會的機會，厚植一貫道義理詮釋與道脈傳承的論述能力，有助於道場教育的提升，建立薪傳教育的基礎，扎下道場傳承永續的根基，搭建出一貫道學術研究、交流與對話的平台，締造一貫道學術研究的光芒。



| 時間          | 主題                         | 主講人、評論人與議題  |
|-------------|----------------------------|---|
| 8:30-9:00   | 報到                         |   |
| 9:00-9:30   | 開幕式                        | 主持人：陸隆吉（一貫道崇德學院設校指導委員會執行長）<br>貴賓致詞：李玉柱（一貫道總會理事長）<br>廖使文（一貫道崇德學院設校指導委員會主任委員）<br>李奇豪（崇德文教基金會董事長）  |
| 9:30-10:10  | 專題演講                       | 主講人：陸隆吉（一貫道崇德學院設校指導委員會執行長）<br>創辦學院的時代意義   |
| 10:10-10:30 |                            | 茶敘  |
| 10:30-11:50 | 第一場次<br>議題：<br>一貫道思想<br>研究 | 主持人：李玉柱（一貫道總會理事長）<br>發言人：陳丁立（永達技術學院國文助理教授）<br>北海老人〈中庸解〉與列聖《中庸證釋》之會通<br>發言人：李紀勳（輔仁大學宗教研究所博士生）<br>一貫道宇宙中心之確立與實踐——「三曹普渡收圓」道義之理解與詮釋<br>發言人：謝定辰（中央大學哲學學士生）<br>一貫道的大同思想<br>評論人：鄭志明（輔仁大學宗教研究所教授） |
| 11:50-13:00 | 午餐                         |   |



|                           |  |   |
|---------------------------|--|---|
|                           | <p>13:00-14:20<br/>第二場次<br/>議題：<br/>一貫道發展<br/>趨勢研究</p> | <p>主持人：黃博仁（前國立新竹教育大學教授）<br/>發言人：許炳坤（玄奘大學通識中心兼任講師）<br/>一貫道發一崇德在台發展初探<br/>發言人：黃國城（中正大學成人及繼續教育研究所博士）<br/>成人參與一貫道活動對其智慧與靈性健康影響之研究——以發一崇德道場為例<br/>發言人：嚴國銘（前銘傳大學華教系教學行政助理）<br/>世界趨勢及一貫道之特殊性<br/>評論人：李世偉（東華大學鄉土文化學系(所)副教授）</p>   |
| <p>14:20-14:40<br/>茶敘</p> | <p>14:40-16:00<br/>第三場次<br/>議題：<br/>一貫道經典<br/>研究</p>   | <p>主持人：王見川（南台科技大學專任助理教授）<br/>發言人：唐經欽（聖母專校通識教育中心助理教授）<br/>論王覺一《大學解》之大人之學及格物工夫<br/>發言人：謝居憲（中華大學兼任助理教授/中央大學中國文學系<br/>博士後研究員）<br/>從《道之宗旨》、《世界大同》、《百孝經》聖訓探析一貫<br/>道義理思想 兼論白水聖帝韓道長所謂「儒教大收圓」之義<br/>發言人：莊德仁（東吳大學兼任助理教授）<br/>從《談真錄》到《心經聖訓》：一貫道《心經》詮釋學初探<br/>評論人：林安梧（慈濟大學宗教研究所所長）</p> |



助理教授 陳丁立



博士 黃國城



助理教授 莊德仁



博士生 李紀勳



助理教授 唐經欽



博士生 謝定辰



助理教授 謝居憲



博士生 許炳坤

|             |  |
|-------------|--|
| 16:50-17:00 |  |
| 閉幕式         | 綜合座談   |
| 16:00-16:50 | 主持人：李玉柱（一貫道總會理事長）<br>引言人：鄭志明（輔仁大學宗教研究所教授）<br>引言人：林安梧（慈濟大學宗教研究所所長）<br>與談人：張勝安（崇仁文教基金會董事長、一貫道總會副理事長）<br>主持人：陸隆吉（一貫道崇德學院設校指導委員會執行長） |



# 傳承與創新的文化薪傳

## 第一屆一貫道學術研討會紀實

國立政治大學副教授兼通識中心主任 陳幼慧



### 壹、前言

一貫道前人輩艱苦卓絕的開道精神，隨著大道的普傳，將道傳遍萬國九州。而一貫道相關議題亦引起國內外宗教研究學術界之關注，紛紛投入一貫道的研究。「一貫道崇德學院設校指導委員會」希望透過舉辦「一貫道學術研討會——傳承與創新」，邀請更多宗教研究的先進，以及修辦實務有深入體悟的前賢，共同搭建學術研究、探究一貫道道學義理的對話平台，一起關注道場義理研究的議題，使一貫義理成為全人類共同的文化資產。國內多位宗教文化及哲學研究的專家學者，百忙之中撥冗蒞臨指導，並對一貫道發展學術提出精闢且深入的建議，以下是彙整專家學者的意見，並針對一貫發展學術的意義與挑戰、宗教「行路」與學術「理路」的意義、一貫道經典的詮釋、一貫道體證儒家的文化性格等議題，以及各場次專家學者的評論。





## 貳、一貫道發展學術的意義與挑戰

### 一、宗教「行路」與學術「理路」的意義

輔仁大學宗教研究所鄭志明教授，除了恭賀一貫道辦學校的創舉，也多次提醒道場發展學術可能存在的困難點。他指出，在辦道重視的是「行路」，重視信仰的領悟跟體驗，這是一種直接的溝通，但是學校教育也好、學術教育也好，它重視的是一種理性的、一種理路的，就是從知識層面來加以探討跟研究，宗教性的「行路」要怎樣和學術界的「理路」結合，將是未來要成立研究學院、要去關注的核心議題。

鄭教授指出：道場走向學術研究，象徵相關論述必須符合學術規範，宗教有宗教信仰的規範，學術有學術的規範，從信仰進入到學術的領域，道場要學習很多東西。學術研究講求有憑有據、思維周延，有步驟的陳述主題，今天一貫道要成立研究所、博士班、碩士班，要加強這樣一種學理的思考，以及這種表達的方式。

道場從信仰層次去進入到學術的層次，要學習學術的規準。大學的研究所、大學的教育事實上已經很上軌道了，過去一貫道比較習慣的是在社會層面上的教育，比如說發一崇德在學界方面做了很多的努力，也開了很多的研究班，也針對不同層次的民眾給予中國文化的洗禮跟教養，這個基本上還是屬於信仰上的層面，只是在這個信仰的層面裡面。從「行路」去加強「理路」，希望的是「理、行並重」，「理、行並重」其實也就是中



一貫道總會李玉柱理事長主持（左），鄭志明教授擔任講評人（中），張勝安點傳師（右）



國講的「言行如一」，我們要懂得怎麼講，也要懂得怎麼做，然後去完成它、去實踐它。

在信仰的層面上，我們可以是相當的主觀，我要怎麼說就怎麼說，只要我可以領會貫通我就可以說一套，這是每個人的自由。在宗教上我們尊重每一個獨一無二的思考，但也要有一定的規矩，在宗教裡面稱之為「儀式」，神話是可以每個人有不同的體驗，但是儀式大家都要一樣，就像到了佛堂裡面去叩首、去禮敬，大家的行動都一致，整齊劃一。透過外在整齊劃一動作，來表達我們共同相通的生命情感，學術更是這樣，進入到學術界以後，也是要符合學術的規範，能夠整齊劃一、能夠達到一個客觀的檢驗標準，所以信仰是主觀的，但是儀式的行為以及思想的架構，絕對有一個客觀的標準存在。

因此要學習的是：怎樣從主觀的領域進入到客觀的領域，不再是你說一套，我說一套，那就沒有意義了。所以要從神話去進入到儀式、要從信仰去進入到學術，建立一套客觀的準則，互相的了解、互相的提攜，互相達到一種道義詮釋與認知的水平，然後以這一個水平，來幫助道場行動與道務發展，讓一貫道在未來的二十一世紀、二十二世紀能夠永續經營，這個才是道場走向學術化主要的目的，也透過這樣的目的來完成「道」的學術使命。

## 二、一貫道經典的詮釋

針對一貫道經典詮釋鄭教授表示，今天一貫道要辦學，是要拿六經來註一貫道？還是要拿一貫道來註六經？誠如宋明理學家所言：「我註六經還是六經註我。」鄭教授認為一貫道乃是以生命來詮釋經典，以修行的體會注解經典，因此是六經皆我註腳，一貫道的理解經典是用我們的生命去詮釋六經。他特別指出第三場次的三篇論文共通的主題，就是怎麼定位一貫道的經典？

長久以來，從學術的觀點認為一貫道是剽竊三教，鄭教授認為這涉及到在文化傳承裡存在所謂大傳統跟小傳統，而我們常常都是用大傳統的觀念來看小傳統，並對小傳統文化的鄙視，鄙視來自民間的文化。他希望道場詮釋自己的經典，不要犯同樣的錯誤，論述一貫道的



義理，不要掉落到大小傳統的糾葛裡面，誠如林安梧教授所言，一貫道研究應該要超越，超越傳統的文化糾葛，超越傳統意識形態的糾葛，重新還給一貫道解經、註經應有的定位。

因此鄭教授認為：一貫道是以一個生命的會通透過經典來完成，強調作為一個人，怎麼去透過知識的領悟，領悟我的存在；作為一個人，我怎麼回歸我的心性、我的內在，讓我能夠堂堂正正的作人。所以陸象山有一句話，他說：「即使不識一字，我也要堂堂正正作人。」而一貫道教義不就是這個嗎？堂堂正正作人就可以把六經拿來作我的註腳，所以儒釋道的所有經典，都可以為我所用，這裡沒有剽竊的問題，只有說：我用，能不能用的合乎學術的規範；我用，能不能用的合乎社會教化的作用；我用，能不能讓我們所有的眾生都可以得到解脫；這才是我用的方法。

### 三、一貫道教義的定位

一貫道教義吸收中國文化傳統下儒釋道共同的教化而成，這樣一個教化，如果回到大傳統去比對，例如和陽明學、新儒學對比，雖然有其意義，但也將陷入傳統學派論述的爭論中，也將弱化一貫道三教圓通與教化的意義。一貫道的精彩是將文化傳統落實在現實的生活中，轉化成宗教信仰的力量，它的意義與價值就在這。所以一貫道真正要去的是一個還原的動作，在中國文化的學術傳統中，怎麼去還原一貫道原有的地位跟意義，甚至重新建構一貫道本身的哲學體系和價值體系，而不一定要依附在任何傳統、任何大傳統、小傳統之中，而是重回它在文化傳統中所呈現出來的意義和價值。不同的文化傳統有各自的特殊發展，儒家有儒家的傳統、佛教有佛教的傳統、道教有道教的傳統，但是在中國文化下，它不是壁壘分明的，流傳到民間的傳統可以講「道一而教三」，一貫道可以從此定位自己。

一貫道學術化不是在前人所走過的形式隔閡，況且學術界裡面也是流派分立，究竟誰才是對的？這就是一種衝突，一貫道不是要變成一個新的流派，而是要將宗教的精神，透過學術來發揚光大。可能有些人不認同一貫道為什麼要學術化，站在求道、辨道及宣道的立場



上，道場可以不必學術化，但站在一個道場現代化的過程中，需要跟很多各界的對話，尤其今天的道親素質愈來愈高，要有一套東西來接引這些道親，這可以稱作方便法門，所以需要學術化是因為我們要接引更多的眾生，來提高我們自身的文化水平。學術化的過程，道場可以走出自己的路，一貫道就是一貫道，走我一貫道自身的詮釋之路，來建構自身合乎學術規範的一貫道學術。

鄭教授雖然期許一貫道發展有別於現有學術傳統的路，但他也提醒這將是一條困難的路，因為各個學術傳統已經發展數千年，也早已經被很多學派、學門等「利益團體」切割了很多塊，各自佔了一個角，道場發展學術要有大決心、大氣魄，肯定我自身的價值，建構自己的學術傳統，而建構出來的學術傳統，讓學術界必須承認其價值，這才是一貫道要去努力的，不是依附在任何學術傳統中，而是要建構自己的學術傳統。

鄭教授表示，很高興看到一貫道舉辦學術研討會，他並說明今年有一個因緣，在輔仁大學社會科學院，成立一個以一貫道為主的一個民間宗教研究中心，這個中心就是希望能夠舉辦類似的學術研討會、出版學報，或者出版未來研究學院的教科書以及一些具體的研究。希望透過專業的學術研究，來帶動未來整個一貫道未來的發展面向；透過這樣的規劃讓一貫道在面對未來的時候，不僅可以永續經營，還可以找到很清楚自己發展的面向，而這個需要大家來共同努力的。

#### 四、一貫道體證儒家的文化性格

綜合座談中，針對一貫道的發展史，林安梧教授認為應該梳理出來的一個傳統，也就是說在學術史上、在宗教學史上做一些釐清，發展的歷史脈絡與特殊意義，這是宗教研究學術工作需要完成的。

此外，他覺得一個很重要的工作是需要做的，是前人們或者其他道親的口述歷史，或者口述的整個電子媒體、電子影像、錄音等的保存，他覺得這個應該做。因為



慈濟大學宗教研究所  
林安梧所長



人的身體常是「生年不滿百」，或者滿百，但過百的不會太多，所以這個部份應該要做，因為人類是必須通過歷史性來說明它的同一性，通過傳統來證呈它的自我，這是道場必須積極完成的。

林教授認為一貫道最可貴的就是它真的落實生根在這一塊土地上，真正一步一步、腳踏實地的發展，如同儒家的君子之道闡然而日彰。而一貫道的發展真的是回歸到心性的主體，而這個心性的主體又透到宇宙造化的根源，並融合整個生命，可以上達於無極理天，不受世俗種種榮辱的干擾，他覺得這個部份比較值得更加的把它彰顯出來、提倡出來。至於理論的部份，是宗教較弱的部分，還要進一步去理解、去疏通。宗教在論述上本來就沒有什麼新東西，宗教最可貴的就是把宗教的精神、理念實踐出來、做出來。一貫道其實就是維繫著華人、華夏族群的生命中，最重要的三個向度裡面：人活在自然天地之中、人活在父母祖宗脈絡、人活在聖賢教養；所以一貫道強調人的三個生命：血緣的生命、自然的生命還有文化的生命。血緣的生命是指列祖列宗；自然的生命是天跟地，到最後歸到天地；文化生命講聖賢教養，這是儒教最重要的，而一貫道具體落實儒家的精神。

## 參、各場次專家學者評論之彙整

### 一、第一場次「一貫道思想研究」的評論彙整

第一場次「一貫道思想研究」由一貫道總會李玉柱理事長主持，鄭志明教授擔任講評人。針對這一場次的三篇文章：〈北海老人〈中庸解〉與列聖《中庸證釋》之會通〉、〈一貫道宇宙中心之確立與實踐——「三曹普渡收圓」道義之理解與詮釋〉、〈一貫道的大同思想〉。鄭教授秉持著提攜後進與學術專業，建議道場前賢走向學術研究，必須符合學術撰寫的規範，他認為第一場次的三篇論文所設定的題目都太大，他指出論文寫作的基本架構：首先，題目不宜太大，題目太大不是一篇一、二萬字的小論文，或者十五分鐘發表可以把觀念



講清楚；再者，論文寫作形式先要破題，如第三篇〈一貫道的大同思想〉敘述的順序應先破題，以後再說明歷史上是怎麼去講大同的，過去是怎麼講的，近代人又是怎麼講的，然後針對這樣一個大同概念，落實在一貫道的時候，它怎麼去適應現代社會、怎麼去開展，如果論文直接就在談一貫道的理想是什麼，將缺乏一個學理的依據。

另外，針對「宇宙論」與一貫道義理的關係，鄭教授指出在學術界裡面，事實上有一「宇宙創生論」，而一貫道更重視的是「宇宙終末論」，終末論事實就是末世論。一貫道末世論與現今天災人禍頻傳的地球，其實我們已經處在一個末日的狀態中，比如說地球暖化的問題、地震、海嘯天災種種，這些都代表著各種浩劫，大劫小劫，這就是一種末世的情境，在這種末世的情境中，我們怎樣去面對挑戰？面對挑戰的時候，不止是肉身的挑戰，還有靈性的挑戰，一貫道所講三曹普渡收圓的意義，正是在思考靈性的終極歸宿在哪裡的問題。

論文撰寫若能從宇宙的中心論講到普渡收圓，並理解宇宙論跟生命論的終極內涵，然後談到道場如何透過傳教與教化，在現實世界裡面落實普渡收圓。除了強調回歸無極理天的心靈安頓，鄭教授也期許道場對於肉身的安頓也是很重，如何用禮儀的方式來安頓，發展從出生到死亡的階段的生命禮儀，亦是一貫道應該努力的方向。

## 二、第二場次「一貫道發展趨勢研究」的評論彙整

第二場次「一貫道發展趨勢研究」由前國立新竹教育大學

黃博仁教授主持，東華大學鄉土文化學系(所)李世偉教授評論，

論文題目包含：〈一貫道發一崇德在台發展初探〉、〈成人參與

一貫道活動對其智慧與靈性健康影響之研究——以發一崇德道場為

例〉、〈世界趨勢及一貫道之特殊性〉。針對這個場次李教授認為主題非常多元，有從微觀

入手，談論單一道場的發展，有的是宏觀地談世界趨勢，相關議題對於道場與人類發展均是

重要的課題。



教授 黃博仁



李教授對於論文文獻探討的引用做了相關提醒，他認為論述的觀點，除了可以參考台灣學者的研究成果，建議也涉及海外的相關研究。因為一貫道的研究，很早就引起國內外學者的注意，一貫道在台灣的發展，已成功引起了海外學者的注意，包括大陸、日本等學者，沒有把國外研究成果納進來非常可惜，包括歐大年、馬來西亞數慶華等學者，多位學者對道場也很熟悉，應該把這海外研究成果也納進來。

另外，李教授也指出在發展史議題的論文討論的方式，除了順向、靜態的論述，建議增加逆向與動態的陳述，發一崇德組線從創建發展到今天的規模，好比一個人的成長過程；建議增加逆向的論述，比如說人，不管人或者一個道場的成長或者發展，它都會遇到一些困境、一些挑戰和挫敗，一個道場可以有今天這樣一個規模，真正它值得珍惜的地方，反而是它在面對困境、挫敗、挑戰的時候，它怎麼克服？怎麼超越？成功因素其實在這個地方表現出來，所以我覺得這部份可以去強化，不管是官考、魔考都好。

而所謂動態式的論述就是說這個組線的發展，它會在不同的時間、不同的空間的發展，不是全部一致的。在道務發展的初期、在戒嚴時期都歷經不同形式的發展，才可以讓讀者看到發一崇德組在不同階段，它怎麼克服不同的問題，也可以作為未來道親發展的參考。論文的論述不單單是一個順向跟靜態的討論，可以把一些更豐富的面向呈現出來，會讓這篇文章更具有可看性。

此外，針對微觀、集中討論一個組線，發一崇德的論述方式，李教授建議可以有一個更大對照陳述，相對其他一貫道組線，發一崇德它的獨特性在哪裡？比如發一崇德是很早就意識發展學界的意義，從伙食團開始，發一崇德在學界的道場，可以說花了很大的力氣，以致有今天的規模，進而研究學院的成立，那為什麼它會有這樣的一個意識？相較於其他組線其意義為何？均是論述的重點。



副教授 李世偉



對於主題的設定，李教授建議選擇的議題可行性高且沒有太大爭議性題目，以「智慧跟靈性健康」為例，是一個比較不容易談清楚的問題。另外，就研究方法上的選定也是關鍵，李教授指出既然研究主題牽涉很多抽象的概念：智慧、靈性健康、慈悲等等，那麼怎樣把這些抽象的概念，變成一個具體化、量化的呈現？除了運用量化方式獲取精確地統計數字，建議也在量化跟統計之外，呈現一些質化的研究，也就是透過訪談，探究這些量化背後代表的是什麼意義。而問卷的設計、採樣的模式、樣本內容、進行的步驟以及分析的過程及結果，也都是量化研究信度、效度的重要指標，希望也能在文章中呈現。

最後，李教授稱許〈世界趨勢及一貫道之殊勝性〉的議題很有創意，他鼓勵道親設定議題可以從道義相關的題目入手，發展結合世界趨勢的議題，如儒家文化、孔子學院、素食文化，綠色經濟等議題，都是道場可以發揮並主導的重要議題，李教授甚至提議可以辦一個素食美名評選，評選出三顆星素食餐廳等等，我們來創造一些議題跟話題，結合一些時代趨勢，他認為這是一個最為有效的方法，因為一般社會人士不一定會接近宗教，不一定有興趣，但吃大家都要吃，吃得健康，吃得好，透過創造一些議題接引社會大眾，他相信對於大家能夠去認識宗教乃至一貫道，這是一個很有幫助的媒介。

### 三、第三場次「一貫道經典研究」的評論彙整

第三場次「一貫道經典研究」由南台科技大學王見川教授主持，慈濟大學宗教研究所林安梧所長評論，三篇論文主題為：〈論王覺一《大學解》之大人之學及格物工夫〉、〈從《道之宗旨》、《世界大同》、《百孝經》聖訓探析一貫道義理思想——兼論白水聖帝韓道長

所謂「儒教大收圓」之義〉以及〈從《談真錄》到《心經聖訓》：一貫道《心經》詮釋學初探〉。林所長認為三位發表人對於當代新儒學的學說均有相當程度的了解，但也落入一些限制，譬如把「理數合解」一定理解為陽明的進路，而朱熹理解成當代新儒學以牟先生為主的



助理教授 王見川



詮釋方式。林教授認為談一貫道教義、教理，不一定需要受那麼多的限制，以宋明理學甚至回到康德來解釋一貫道，他覺得大可不必。

當代新儒學牟先生因為在整個中國當代的思想史上，發展過程有它的獨特性，所以有這樣一個「逆格義」的嶄新發展，其實一貫道可以不必就此來談，應該回到的是「《中庸》、《易傳》」的傳統比較接近。另外，林教授也建議一貫道聖訓的詮釋，從《道之宗旨》的大同理想，到《百孝經聖訓》經義的落實，可以回到六經的傳統來看。六經的傳統明指孔老夫子刪詩書、定禮樂、贊周易、修春秋，而孔子最重要贊周易、修春秋，參贊天地之造化，入極造化之源；孔子真正的理想在春秋，這是世界大同之道；而行在《孝經》，所以一貫道剛好是繼承了孔老夫子的思想，他認為基本上《道之宗旨》如同《易經》，世界大同的宗旨如同講春秋一樣，而《百孝經》如同《孝經》。林教授也對一貫道推動孝道的意義稱讚有嘉，他認為一貫道在孝道的推動有別於宋明理學家重天道而忽略人道的限制，而且一貫道的道親有一套的儀式，在一套脈絡系統下，才讓這覺性發啟，而覺性久而久之成為一個習以成性，孝道的落實才是可能的。

最後，林教授稱許〈從《談真錄》到《心經聖訓》：一貫道《心經》詮釋學初探〉一文非常帶有思辨性，但在引述相關論述時，如佛教和儒教異同、緣起性空與緣起性不空的義理，必須避免方法論產生標準不一或護教的質疑。另外，針對一貫道被稱為民間宗教是不好的議題？林教授也提出他的觀點，他認為民間宗教沒有什麼不好，民間宗教它當然是個宗教，而且它在民間；但是民間宗教不要把它想成民俗宗教，是世俗化、俗流的宗教，這個地方是不是可以再去區別。任教於慈濟大學的林所長也提及，一貫道氣氛和慈濟的感覺很像，有朝一日建議可以比較慈濟和一貫道有什麼不同？他認為應該會有很多共通處，穿著也很像，又如說一貫道「以天心為己心，以師志為己志」，慈濟只差一個字：「以佛心為己心，以師志為己志」，而基本上兩者都體現了一個儒道佛通而為一的大乘菩薩道的精神。



## 肆、結論

宗教的精彩在於實踐與教化，行路表現的優異，具體落實聖賢菩薩典範，與會多位專家學者均肯定一貫道在教化對台灣社會的貢獻。面對一貫道義理的理論論述較為缺乏的議題，與會的專家學者建議，可以透過系統化的彙整與詮釋白陽聖訓，並致力於道義資料的理論論述，將有助於發展一貫道自己的義理傳統，並超越既有學術傳統的糾葛，重新定位一貫道經典、精義詮釋的意義。誠如此鄭教授所言：一貫道對經典的詮釋是透過生命的會通來完成，所以儒釋道的所有經典，都可以為我所用，這裡沒有剽竊的問題。

「學術研究」在大學教育的發展已經相當成熟，佛教、基督教等宗教發展學術研究也有顯著的成果，一貫道推動學術化目前是起步的階段，在這關鍵性的時刻，希望各位學術界先進秉持以往對道場的關愛，持續給予建議與指導，並期待道場修辦實務的前賢，共同搭建一貫道道義與經典論述的平台，一起闡揚一貫道所謂「萬教同源、三教合一」的特殊意義，並規劃落實「學、修、講、辦、行」的具體方案，為道場的道義經典、人才培育機制開創新契機。

