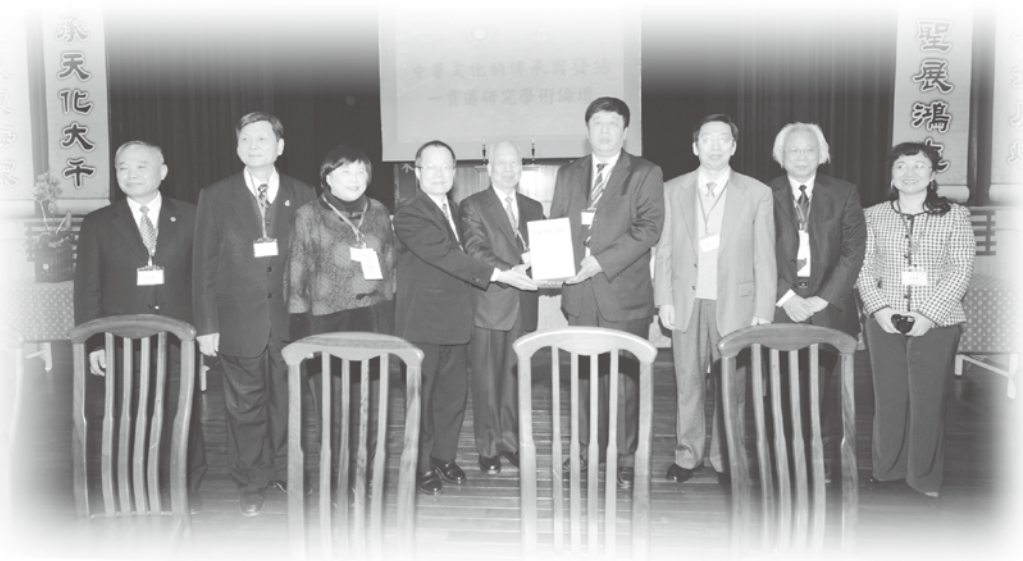




團長曹中建書記(右四)頒發獎狀給一貫道總會榮譽理事韓點傳師與李理事長(左五及四)



中華文化的傳承與發揚學術論壇

第二屆一貫道學術研討會在台北崇德大樓

一貫道崇德學院設校指導委員會

在國家建國一百年重要歷史時刻，我們一貫道在三月六日舉辦了祭天祈福大典，並在大典前夕舉行了一場兩岸學術界的盛事——「中華文化的傳承與發揚學術論壇」，由「一貫道總會」與「一貫道崇德學院」共同主辦，並由學院承辦，這是我們學院舉辦的第二屆一貫道學術研討會，能夠跨海邀請大陸一級學者參與論壇，確實是一貫道學術研究的一大步。會中大陸學者對一貫道致力於中華文化的保存與發揚給予高度肯定，期許未來繼續進行兩岸道學與中華文化的學術交流，會後並邀請下一場研討會移師大陸舉辦。

站在學院立場，這次論壇可說是兩岸學術交流的重要里程碑；站在一貫道學術化的歷程來看，論壇可說是一貫道彰顯華人以及中華文化核心重要的一大步；站在中華文化的角度，這是一貫道堅認中



團長曹中建(右)贈送一貫道總會『擎天正道』的書法給李理事長



華道統文化，站穩立場的契機。

論壇邀請到的大陸學者都是國家級的學者，一半以上來自大陸社會科學最高研究單位「中國社會科學院」，等同於台灣的中央研究院。其中還有相當於中研院院士的學部委員劉魁立教授，且是榮譽學部委員，確實非常殊勝與難得。

這次帶團與會的團長是社科院宗教所的黨委書記曹中建，團員中不乏一些來過台灣多次的老面孔，劉魁立教授是其一。劉教授備受團員推崇，他是將白水聖帝「百孝篇」推動到大陸、印製成冊廣為發行的重要推手，為了讓「百孝篇」在大陸順利發行，他用心良苦編改「百孝篇」部分宗教色彩濃厚的章句，例如「孝子謝世即為仙」，為此

他在這次論壇上，對於不得不改編並更動「百孝篇」原貌一事，表達歉意。劉教授負責「中華非物質文化遺產」的審核，在大陸文化界舉足輕重，對於迄今「孝道」沒有列入文化遺產，表示將想辦法「找到一個平台，讓最具中國傳統特色的孝親文化有立足點」。另一位老面孔是中國社科院網絡中心主任張新鷹，兩年前他擔任領隊，到六龜「神威道場」參加孝親活動前夕的學術研討會。社科院世界宗教研究所當代宗教研究室主任邱永輝教授也是老面孔，她是大陸宗教白皮書的主編，前年致贈了一套給「一貫道崇德學院」收藏，這次又帶了去年編纂出爐的白皮書相贈。

其餘團員

還有社科院世界宗教研究所辦公室副主任曹家祥、社科院世宗所儒教研究室的秘書長趙法生、同單位的「儒學



第一場主持人
陳支平(廈門大學國學研究院副院長)



研究」主編王志躍、廈門大學國學研究院副院長陳支平教授、中國社會科學院宗教研究所教授陳進國……等等。王志躍和趙法生，對於中華文化研究深入，尤其是對儒家文化獨到專精，感受到現場討論熱絡，不禁技癢，原本兩人都未列入議程，臨時加入論文提報，雖然並無現場文字檔案，兩人卻能即席侃侃提論，內容扎實有條理，論述鏗鏘有力、擲地有聲，引起關注，也是學術論壇罕見的插曲。

論壇之所以能夠成功邀請大陸學者順利到訪，發表論文，歸功於居間穿針引線的「華夏文化交流協會」理事長，也是前立委沈智慧，她無私奉獻，從出函邀請，到協助辦理申請、批文、辦證……等等手續，在幕後默默地付出。

這次台灣出席論壇的主持人以及與談人都屬重量級學者，包括中央研究院中國文哲所研究員及政大宗教研究所教授李豐楙、慈濟大學宗教文化研究所所長林安梧、高雄師範大學經典文學研究所所長鄭卜五，以及在宗教學術界素享盛名的輔大宗教研究所教授

鄭志明，都是宗教或文哲研究領域的箇中翹楚，對一貫道甚有研究，可謂一時之選。

發表人可說是學術界的精英，例如元智大學中國語文學系主任鍾雲鶯教授、屏東科技大學兼任中文助理教授陳丁立、東吳大學兼任助理教授莊德仁、中華大學兼任助理教授及中央大學中國文學系博



第一場與談人是慈濟大學宗教文化研究所所長林安梧教授



第一場談經典傳承，博士後研究員江豐光發表讀經教育研究



第一場次的第一位發表人是元智大學中文系主任鍾雲鶯教授



士後研究員謝居憲……等等，既是道場資深講師，也在學術界各領風騷。

論壇或研討會精彩之處，在藉著不同觀點激盪，審視個人論點的客觀性，以致求真相或折衷點。

早上第一場次議題是「中華文化的經典傳承」，與談人林安梧教授在各論文發表之後，表達對論文品質的讚嘆，以及對一貫道學術化的高度期許。

但也提到，一貫道的大德「偶有神來之筆」，對於經義常見「說文解字、神乎其解」，例如對「阿彌陀佛」予以拆字「阿、彌、陀、佛」逐字分解，脫離佛教原始本義，「不具客觀性與說服力、難以令人信服」，他建議，「說理總要讓別人能接受，這是未來一貫道學術發展要注意之處。」在論文發表人回應之際，鍾雲鶯教授即表達「與林教授看法有異」，「一貫道



的解經不僅在文字契入，更要以『行』來實證，亦即以修煉的證悟，印證經典」，因此認為文字乃方便說法罷了，如何解釋並無限制。兩人各抒己見，你來我往，論點互異。林安梧教授事後表示，他提出看法的用意不在於批評或指責，而是表述確實存在這樣的現象，希望一貫道未來在走學術道路之際，能予以注意，引用經典，至少要能契入，合於通俗大眾與原典的解釋，而非獨樹一格。

對於這點，上次第一屆一貫道學術研討會上已經有學者針



對「一貫道剽竊他教經典，任意解釋」提出看法，當時鄭志明教授曾提出「究竟是我註解六經，抑或六經皆為我註腳？」的問號，並認為一貫道是以生命詮釋經典，「因此一貫道是六經皆為我註腳。」

實則，依據歷代各教有所證悟的祖師大德的言行，如果掌握法要，握準「道」的根本法則，則俯仰天地萬物皆可印證「終極之道」，所有經典，甚至如莊子所言瓦缶尿溺皆能印證大道，「六經皆為道之註腳」。若能洞悉「道」的本質實相與真理根本法則者，則三藏十二部或者中華文化之六經九經，信手拈來皆能隨文註解，「得道者則能應機隨想註解六經」。如六祖慧能與法達之會，六祖雖未讀過法華經，但經法達背誦，及至一半，六祖喊停，隨即予以解釋該經之法要，誦讀法華二十餘年尚無法了悟的法達當場拜服。證悟者心與道合，隨口言說皆不離自性本真，隨順究竟了悟的境界，與經典自然地契合，解經通達無礙，即便說文解字、神乎其解，不足為怪，且不滯礙。

由於早上兩場議程時間緊湊，想發言的

來賓無法發揮，因此，下午綜合座談遂開放現場與會者自由發言。

有道親隨即直言不諱，「學者想瞭解一貫道，根本方法應該求道，否則難以契入一貫道，歡迎學者來求道。」主持人李豐楙教授表示，這是宗教研究的根本問題，「insider or outsider（圈內人抑或圈外人）」，是否圈外人就不能



第一場的論文發表人
陳丁立助理教授



時間有限，發言仍踴躍



發言者背景不乏博士道親



研究該宗教？這是宗教研究領域長期論辯的問題。邱永輝教授也表示，作為宗教研究學者，「我們每一個宗教都會研究，但絕無可能成為任何一個宗教的信徒。」

這個問題稍早亦有討論。今年元月十九日，兩岸三地包括大陸及德國、法國的學者參與政大舉辦的「宗教方法論」的學術會議時，特地到中和參訪崇德大樓，並舉辦「圓桌會議」，會上針對是否圈外人不足以研究該宗教等問題提出議論與看法。當時的討論獲得道親迴響，提出「insider or outsider（圈內人抑或圈外人）」有層次上變異的看法，對於宗教表象、客觀存在的一些「外圍現象」，包括宗教歷史、儀式、部分道學內涵、宗教發展……等等，研究學者在客觀研究與提出論文上，都可以掌握到與圈內人差不多的資訊與見解，這是學者能把握的。但是宗教核心部分，尤其包括體證的精髓，圈外人往往是無法理解與契入的，這就是學者的限制所在。

例如基督教的「聖靈」、「神與我同在」……等等，經過洗禮的教友，與門外研究者，在理解及感受上，有很大的差異。一

貫道的守玄關、二六時中真人靜坐、與仙佛老中的感應道交……等等，契入有得的道親是很難與一般圈外人談論的。不但契入深度內外有別，實證的程度，亦即證量或證悟的深度亦有等差。以佛經為例，許多經文若非證悟達到一定境界，是很難理解的，因不理解而謗佛者，史上多有。一貫道仙佛慈語亦復如此，深淺交錯，隨修煉深度各得其解，圈外未求道的學者更難理解宗教最深沈的內涵，甚至如淺學者謗佛經一般，未得理解則指仙佛陳義過高，妄加批評。這種看法，現場立即有大陸學者回應「深得我心」，學者確實能做客觀性研究，並非圈外人就不能研究該宗教。

對於此次研討會的成果，從開幕式貴賓致詞的客套、鼓勵，到閉幕式貴賓紛紛致詞，內容深入切中主題，圍繞在一貫道對於中華文化道統的發揚功效卓著，等等致詞與立論，前後差異甚大，可以看出論壇成果確實豐碩。包括一貫道總會榮譽理事長韓萬年老點傳師、總會理事長李玉柱、領隊教授曹中建書記、沈智慧委員、張新鷹主任，以及學院設校指導委員會執行長陸隆吉，在閉幕



式上都一致贊同，從論文與討論中獲致結論，一貫道是中華道統文化傳承與發揚的代表者。尤其韓萬年老點傳師特別指出，一貫道是真正恢復中國固有文化與道德的推動者，是確實保留完整中華文化精髓的一個團體，兩岸同胞有責任、有使命，心連心、手牽手的共同發揚中華文化，讓中華文化在全世界大放異彩，重振華夏聲威，再造漢唐盛世。曹中建書記與張新鷹主任則特別提到，未來兩岸學術研討會有必要繼續且共同地舉辦下去，在論述中增進彼此的理解與認同，將中華文化的底蘊發揚光大。

論壇確實達到李玉柱理事長在論文前言所說的舉辦論壇目的：傳承與發揚中華民族固有文化，藉著探索中華文化的每一個底蘊，彰顯傳播傳統文化的精髓與豐富內涵，使文化藉著不斷的探索與實踐，去蕪存菁，與留存文化的優勢，傳承給後代子孫，讓優質文化促進世界和平，邁向另一個五千年的高峰。

論壇結束後，接著舉辦了一場「45孝親活動與一貫道傳道八十年回顧」，乃是在論壇的理論探索之後，展開一場中華文化的「實踐」活動，許多大陸學者對於該活動的內容深表震撼，現場很多人都情不自禁地潸然淚下。（撰稿：張守一）



第二場發表人莊德仁助理教授
談百孝經



第二場與談人由中國社科院網絡中心主任張新鷹教授擔任，他前年帶團來台參加研討會



發表人楊雅雲助理教授
談讀經推廣教育