中華道統文化的傳承與創新

—第七屆一貫道研究國際學術研討會側記

指導單位：財團法人一貫道發一宗教發展基金會
主辦單位：一貫道崇德學院
協辦單位：一貫道總會、政治大學宗教研究所、輔仁大學宗教學系所、俊華教育基金會
會議地點：一貫道崇德學院　國際會議廳
撰文：一貫道崇德學院研究生　楊雁智

由一貫道崇德學院主辦，第七屆「中華道統文化的傳承與創新」國際學術研討會，於二〇一六年十二月十七至十八日假崇德學院國際會議廳舉行。在學院尚未竣工以前，第一屆到第六屆研討會皆在台北崇德文教館舉辦。學院於九月十一日教學大樓正式啓用與開學，因此本次學術研討會是開學以後學院所辦理的最大活動，意味著學院正式搭起學術平台，敞開大門，開啓與學術界及各宗教對話的空間，具有指標性的意義。

本次研討會計有二十一篇論文發表，涵蓋一貫道研究的七個面向，質量上也較以往進步，各地道親參與踴躍，顯示一貫道研究不只在學術界受到關注，更多道親也期望在這場盛會中，聆聽來自學術界的聲音，並了解當前學術界對於一貫道的研究動向。

【開幕式】

開幕式由一貫道發一宗教發展基金會韓萬年董事長、一貫道總會王寶宗理事長、一貫道崇德學院陸隆吉校長共同主持，也邀請長期關注一貫道教育、大力支持興建學校的俊華教育基金會黃世明董事長出席。首先，韓董事長以地主的身分，竭誠歡迎所有嘉賓蒞臨學校參加研討會，韓董事長相當高興:「在白水聖帝、不休息菩薩的精神領導下，歷經十年的時間，學校終於落成啓用。教育是百年之基業，祝願崇德學院能發揚光大道之宗旨，闡發五教聖人之奧旨，恪遵恩師的三大弘願，祝福崇德學院在陸校長的帶領之下，校運昌隆。」

王理事長相當讚許崇德學院在開學不久，就有能力舉辦國際學術研討會，顯現師生之間的合作無間。王理事長引用羅素(B.A.W. Russel，1872-1970)的話：「教育是通往新世界的鑰匙」，因此希望研討會的召開，可以啓動五項功能：（一）提升研究風氣、促進學術交流，以具宏觀之視野；（二）宣導一貫道內涵，以導正過去對一貫道的負面認知，讓一貫道的殊勝留於世間；（三）使一貫道義理飛躍國際，讓更多人認識一貫道，以後有機會可以在國際之間交流溝通，獲得更豐碩的研究成果；（四）激發道親思辨、反思、論述的能力；（五）締造一貫道永續傳承的偉業，因為現在的論著，將是後續研究者的文獻。

崇德學院陸隆吉校長懇切強調，一貫道不是新興宗教，有代代相傳的道統，但是因為過去前賢們忙於開創道務，沒有細細研究，以致一貫道雖已走向國際，但義理卻尚未建構，如果我們沒有研究透徹，便招致很大的批評。過去前人輩篳路藍縷的開荒之下，創造了一個良好的修辦環境，而崇德學院，更是天人共辦的殊機，因此希望我們所有老祖師、師尊、師母的弟子，能夠在安穩的環境中，細細考據、釐清以往論述不清的義理，以建構一貫道的思想體系，如同白水聖帝所期許「編天下之經綸，以立教垂統」。

藉由開幕式，亦發表崇德學院校歌，校歌歌詞是陸校長從崇德學院第一期到第八期先修班恭請仙佛開沙指示的訓文摘錄彙集而成，由發一崇德江宜璋講師譜曲，邀請台北崇德合唱團演唱。陸校長常說：「聽這首校歌，彷彿站在天安門前，有千軍萬馬，為著普渡三曹而努力！」磅礴激昂的歌聲中，有老中的恩澤，有師尊、師母以及白水聖帝對學校的期許與祝福，更蘊含著學院每一分子的目標與理想。

【專題演講】

「一貫道的研究面向」——輔仁大學宗教學系所 鄭志明 教授

鄭志明教授在宗教研究領域聲望卓著，長期致力於一貫道研究，關心宗教教育的發展，在崇德學院設校過程中更是給予諸多指導及協

助，在學院成立的第一個學期，即應允教授「宗教學」。鄭教授希望在學院一學期的授課，可以將他個人研究一貫道的心得，轉化為未來學院在一貫道學術上前進的動力，本次研討會，鄭教授的演講題目即是：「一貫道的研究面向」。

宗教神聖面與世俗面的調和，是一個宗教開展過程中不能忽視的議題。「道」是一貫道強調的「神聖面」，然而仍須借助宗教的儀式以及教化來開道，因此「教」就是一貫道的「世俗面」。一貫道進入學術領域，其實就是一種世俗面，過去一貫道為了發展，在宣教時的很多主張都沒有經過細密的思考，現今面對這種世俗的層次，必然要有一更開放的心胸去跟其他領域、其他學門對話，並用開闊的胸襟進入社會，以盡一貫道的社會責任、人道責任，調和出屬於這個時代的理念。

一貫道今已成為世界性宗教，必然會受到世俗的規範，神聖面既不可侵犯，但如何調整世俗面，以接納、幫助更多眾生？神聖與世俗之間如何調適？世俗面在調整後還要如何維持神聖面？這也是一貫道要面臨的問題。

一貫道要學術化，必然要走入宗教學的研究範疇之中，就須強化宗教學中所謂的「神聖領域」，神聖領域包含兩個層面：神話與密契經驗。神話是「神聖的語言」，不該被汙名化，透過這種神聖的語言，我們才能闡述我們自己的神聖體驗，而這種神聖的語言，就是信仰的依據，藉此發展出整個教義體系。一貫道在教義的神聖領域研究裡，尚缺乏神話理論的建構，西方神話研究對宗教有相當大的影響，所以西方在研究宗教時必先研究神話，因為過去一貫道沒有自己的學術場域，都依附在其他的學科之中，也沒有人去投入心力，把一貫道的語言、內涵去建構一套詮釋理論，所以基督教有神學、道教有道學、佛教有佛學，一貫道卻沒有自己的義理系統。一貫道要如何從古老的中國傳統來建置圓滿的詮釋體系？過去因為沒有一貫道的學術中心來跟其他宗教對話，因此一貫道研究者只能依附在其他宗教之中，今天成立學院，應該致力於神話體系到一貫道整套教義體系的建構，這是目前亟需迫切開展的。

再來就是「密契經驗」的研究，過去學術界所關注的都是各宗教的教義、觀念，但實際上，教義的內涵都來自宗教體驗，這種密契經驗才是宗教的核心，從密契經驗才能開展出各種教義，像一貫道透過開沙、借竅所留下的訓文，擴充了一貫道的信仰內涵，開沙、借竅不只是神話，更是一貫道的密契經驗，所以宗教研究應著重在此。學術發展的背景雖然是科學，但宗教體驗往往是超乎科學的，所以密契經驗常常是宗教「不可言說」的部分，雖然不可言說，還是要透過學術研究方法來展現，科學代表的是人類的物質文明，宗教則是人類的精神文明，因此在宗教研究時，應讓「科學歸科學，宗教歸宗教」，不應讓科學的求真成為人類真理的唯一來源。

鄭教授最後期望崇德學院可以成為一貫道研究中心，解決一貫道所面臨的各種問題，研擬出對應機制以因應社會的發展，並培育許多一貫道的學術後盾，讓一貫道可以不斷發展與傳承，也讓各宗教及各學術團體主動與一貫道對話、合作，這是崇德學院未來可以努力的目標。

【論文發表】

以下便依場次介紹與會學者，以及簡要說明各項主題所發表之論文及相關評論。

◎議題一：一貫道義理之研究

主持人／一貫道崇德學院校長 陸隆吉
與談人／輔仁大學宗教系教授 鄭志明

本場共有兩篇論文發表，第一篇是聯合大學台灣語文與傳播學系副教授鄧盛有所發表的〈一貫道與《論語》的君子觀之比較探析〉，鄧教授對比《論語》與一貫道的君子觀，從兩者對君子的定義、君子道德修養涵養、推己及人的方法較其異同。儒家和一貫道的君子都立基於道德上的要求，儒家期望成聖成賢，一貫道則是「人人都可以成

道」，與談人鄭教授認為兩者的信念在學術上可以相互呼應，而一貫道的君子更含藏生命從求道、學道、悟道到成道的積極轉換，此文便提示一貫道的終極追求之意義與目的。

第二篇〈北海老人《三易探原》宇宙論初探〉，由大葉大學通識教育中心兼任助理教授李皇穎發表，《三易探源》為北海老人王覺一宇宙論核心思想所在，李教授同時參考北海老人的《歷年易理》、《一貫探原》，以及近代學者的相關論述，以曉北海老人宇宙論建構之要素。什麼是「宇宙觀」？與談人鄭教授認為，宇宙觀是「是人存在之超越依據」，這是每個宗教的核心價值，宗教就是要教育人「如何回到原始的『道』之中」。然而宇宙是西方的概念，中國講的就是「天地」。鄭教授認為此文的特色是回到宋明理學，因為宋明理學為儒家建置了一套宇宙論，一貫道雖然來自於民間，但卻是在整個中華文化脈絡中成長，因此最終要回到整個文化脈絡來建構一貫道的理論。

◎議題二：一貫道真傳之三教合一與五教同源之研究

主持人／聯合大學台灣語文與傳播學系副教授 鄧盛有
與談人／政治大學宗教研究所教授兼所長 蔡源林

本場次共有四篇論文發表，第一篇是美國麻省理工學院電機系教授許恆源，發表的題目是〈一貫道得道之殊勝：我的靈魂之旅〉。許教授以自身的經驗為例，在靈魂出竅的剎那，瞬間體驗物理學的「蟲洞」，他認為靈性是一種能量，而仙佛是一個更為巨大的能量，他從靈魂出竅的體驗中，重新體悟一貫道的三寶心法，以及自己此生的愿力與使命。

第二篇是一貫道崇德學院副教授唐經欽，題目是〈儒家會通思想之發展及意義〉。一貫道在十五代祖王覺一時將全真化的修持功夫儒教化，確立一貫道以儒教辦收圓之基石，這個轉變必有其鋪陳經過。本篇文章以儒家為視域，從隋唐、宋元到陽明之後學，論述儒釋道三教會通的脈絡，以透顯中華文化生命融通之特色。

第三篇由陽明大學博士施春兆、交通大學碩士樊宏昌、華梵大學碩士張嘉祐、中正大學碩士連文發、西班牙馬德里大學政治社會學博士梁永鈴，以及一貫道崇德學院校長陸隆吉聯合發表的〈一貫道信徒超生了死之神聖瑞相初步探討〉。一貫道道親往生以後，極大多數都有「身軟如棉」的祥瑞聖相，這就是一貫道道親深信受明師一指後超生了死的象徵，本文即是蒐集相關案例，以醫學、人體生理學觀點探討身軟如棉現象，以印證求道的殊勝。

第四篇是南華大學宗教學研究所助理教授謝金汎所發表〈道教三教會通思想發展與意義〉，本篇參酌孔恩(Thomas Kuhn，1922-1996)「典範轉移」理論，將道教會通之進路分成三個階段，分別為融攝期、格義期、歸一期，這個過程代表從融合主義到詮釋進路，再到返本進路的三種典範轉移，擺脫一教統三教的會通模式，轉而發展將三教歸於「傳道救世、渡人解脫輪迴」的共同宗旨。

與談人蔡源林教授認為，本場次從義理、物理、醫學跨領域、跨學科來談一貫道真傳，討論的主題相當豐富多元，是一個很好的對話空間。針對唐經欽教授、謝金汎教授所發表的文章，蔡教授以比較宗教的觀點，認為東方宗教是「內在性」，要談會通較為容易，西方宗教屬「超越性」，會通較困難，此為目前東西方宗教對話時的僵局，但看到許恒源教授的文章，或許一貫道的「仙佛指示」可以和西方宗教「天啓」的概念來會通，因此，蔡教授期待一貫道未來能在宗教對話上打破這個界線。

◎議題三：一貫道開創史之關鍵前輩典範之研究

主持人／真理大學宗教文化與組織管理學系教授 張家麟
與談人／陽明大學科技與社會所副教授 楊弘任

本場次共有三篇論文發表。第一篇是由政治大學教育學院教授陳幼慧以及一貫道崇德學院副教授謝居憲聯合發表的〈白水老人韓雨霖道長口述歷史紀錄研究〉。陳教授因與韓道長有特殊的因緣，便希望

在學術思維與宗教情感的天秤上取得平衡，為韓道長書寫傳記。本篇論文為一研究計畫，訪問一貫道發一組資深前賢、三才，以口述歷史來蒐集資料。本文目前就所蒐集的訪談資料，將韓道長的修養功夫歸納為「敬、靜、淨、盡」，並重現韓道長當年在天津辦道的場景，未來將陸續整理韓道長的生命故事，並進一步研擬出版事宜。元培科技大學兼任助理教授許炳坤亦為陳幼慧教授研究團隊的一員，許教授發表的題目是〈白水老人韓雨霖道長文獻回顧〉，此篇係整理與韓道長相關專書、刊物、道內著作、演講集、紀念刊以及韓道長成道後的開沙訓文等文字資料，希冀可以為世人留下一部宗教領袖的傳記，也為後來的研究者提供一個完整的研究資料。

早期，一貫道在台灣，因官考之故，文字資料保存有限，因此與談人楊教授認為，口述資料對一貫道發展史便相當重要。楊教授為寶光建德道親，他試著分別從道親的孺慕之情以及學者的客觀理性思維看待這兩篇文章，認為陳教授及許教授的團隊，成功地在學術的基本要求之下，依舊保存宗教感情。楊教授也提到，目前最珍貴的歷史是各組線老前人在大陸辦道的歲月，如興毅組吳靜宇老前人的回憶錄，就勾畫在大陸那段真道真考驗真心的時代，因此建議陳教授的團隊能夠對韓道長在大陸辦道之境況有所記錄，如此可與其他組線老前人的經歷做共時對照，以期完整描摹一貫道發展之樣貌。

第三篇為一貫道崇德學院副教授謝居憲所發表的〈天人合一之思想根源初探及其價值實現〉。錢穆先生在生前最後遺稿澈悟到「天人合一」是中國文化思想的總根源，謝教授認為錢先生跳脫過去哲學的視域，從實踐以及宗教信仰（即天命）的向度來詮解天人合一，因此天人合一的價值實現便是「人生」立基於「天命的宗教信仰」。與談人楊教授說道，論文雖然不能直接渡人，但卻能補充、支援渡人背後所需的道義資源，以此回應謝教授的論述，肯定謝教授在新儒家的傳統裡，梳理了天人合一思想的發展，為一貫道的「學術開荒」奠下一個好的基礎，就如同當年王覺一祖師為一貫道義理奠基一般。

◎議題四：一貫道歷史與發展研究

主持人／政治大學教育學院教授 陳幼慧
與談人／一貫道崇德學院副教授 唐經欽

本場次的三篇論文，第一篇為一貫道學研究院文獻館主任林榮澤發表之〈道德傳衍：天津一貫道「道德壇」的發展與變遷〉，林主任研究韓國一貫道道場時，發現當年師尊在天津設立的第一支公壇—道德壇的法脈完整傳至韓國，並發展出「國際道德協會」、「大韓道德會」、「財團法人道德會」等三大組線，此文便在探討這段發展的演變過程。與談人唐教授指出，歷史的書寫與研究皆須投注相當的心力， 還須人事時地等因緣俱足，才能有一些學術成績的展現，過程相當不容易，遂肯定林主任長期在一貫道歷史書寫上的耕耘與付出，然而唐教授也提到，文章篇幅多在敘述道德壇的發展與變遷，較少筆墨論述發展背後的原因，這應是後續可再補充說明之處。

第二篇是逢甲大學土地管理學系副教授謝靜琪與逢甲大學土地管理學系碩士賴淑珍聯合發表之〈一貫道發一崇德點傳師之擴散因素及其開設公共佛堂之空間分布—以自逢甲伙食團畢業之點傳師為例〉。本篇論文旨在探討發一崇德道場的點傳師，從伙食團畢業後在道務開展的軌跡與公壇開設的分布因素，歸納出有神聖使命以及人道考量等相關原因。從公壇空間分布來看一貫道道務發展過程，是相當有意思的主題，與談人唐教授建議文章的主體性應明確，在訪談對象的取樣上宜更全面，如此，本文在對未來道務開拓上，更具參考價值。

第三篇是政治大學宗教系博士生林佩環發表的〈探討宏道大仙之東南亞開道與發展歷程之影響－以發一崇德東馬沙巴為例〉。本論文以宏道大仙（發一崇德蘇孝洲點傳師）在東馬沙巴的開道歷程為研究對象，希冀為發一崇德東南亞道務開創留下歷史紀錄，論文最後也提出沙巴道務未來要面臨的各項挑戰。與談人唐教授認為此文能讓讀者了解宏道大仙的開道精神，讓一貫道道親傳頌效法，這是文章具價值的一點，然唐教授也建議，文章在結構上要前後呼應，段落之間的關聯要更緊密，行文過程也要注意是否有觀點不一的矛盾之處，才能使論述臻於完善。

最後，唐教授針對這三篇論文提出共同的關懷，即如何掌握特例的關鍵重點應用到通例，這樣每篇論文將不只具有學術價值，更具道場修辦重要參考價值。

◎議題五：一貫道教育之研究

主持人／一貫道崇德學院副教授 謝居憲
與談人／政治大學民族系副教授 王雅萍

本場次有三篇論文發表，第一篇為逢甲大學土地管理學系副教授謝靜琪與一貫道崇德學院校長陸隆吉聯合發表的〈天人共辦之崇德學院〉，第二篇由輔仁大學宗教學系兼任助理教授羅涼萍發表〈一貫道「發一崇德」的教育理念與宗教教育之探究〉。這兩篇的內容有因果關係，可相互參照。一貫道崇德學院的創立肇因於發一崇德道場內部宗教教育的五年進修班，後來為因應現代化與全球化的發展需求，加上「宗教研修學院設立辦法」通過，遂開啓義理系統化的宗教學術教育，整個過程皆是「人主導、天應合」的天人共辦模式。與談人王教授認為，這兩篇文章恰如其分地詮釋了一貫道道親，如何從一般「道親」更進一步成為「傳道者」的過程。

對於謝教授從都市空間規畫學者跨領域書寫崇德學院興辦的歷程，王教授感動其心愿與用心，認為此文骨架已經完備，因此建議可輔以訪談方式增其血肉，方能為崇德學院興建過程留下完整歷史。而王教授建議羅教授的文章，可以再對照其他宗教的辦學經驗，研究其他宗教如何因應學術與宗教的結合，便能作為崇德學院未來學術發展的參考。王教授也藉機拋出兩個議題：其一是一般學院至少要有三個系所，未來學院的各系所如何能夠緊密連結？再者，從各佛堂來學院就讀的學生，未來在道場能有什麼不一樣的發揮？這都要加以擘劃。

第三篇是政治大學教育研究所博士生溫毓禎發表的〈當代Bunun信仰一貫道之傳播研究—以台東布農族為例〉，研究者本身為具一貫道信仰的布農族人，她從自身經驗出發，透過田野調查，研究一貫道如何在原住民族群中傳播，以詮解一貫道如何與原住民文化共生。田野調查研究費時費力，論述不易，因此與談人王教授肯定作者的用心，

她也提到，一貫道已是世界性宗教，在傳道過程中，如何面對各國的風俗文化，這樣的因應之道可以列入研究之中。此外，台灣原住民族五十六萬的人口中，有87.5%幾乎信仰基督教、天主教，這在基督教傳播史上被列為二十世紀的神蹟，然而在這個神蹟中，居然有一塊版圖信仰一貫道，甚至能夠用布農族語來傳揚一貫道，這個轉譯現象也值得繼續追蹤探討。

◎議題六：一貫道佛規禮節研究

主持人／台灣大學哲學系教授 杜保瑞
與談人／台灣大學中文系兼任助理教授 洪淑芬

本場次有三篇論文發表，各從不同角度探討一貫道的佛規禮節。第一篇是中興大學中文研究所碩士王超英，論文為〈一貫道佛規禮節之精神要義〉，本文從一貫道佛堂的擺設、各項佛規禮節內容闡述其代表之精神要義。與談人洪教授認為佛規禮節牽涉的論述龐雜，要梳理相當不易，這篇論文從聖訓〈禮運大同〉切入，使立論變得明確，並從實務面來印證，於是形而下的儀式和形而上的義理得以一貫。洪教授另外指出，道親在做一貫道學術研究時，往往有自己學、修、講、辦、行等主觀的心得抒發，要如何在學術論述與自己的修行實證找尋平衡點，或是退而採取客觀立場來論述，是之後一貫道道內學者可以努力的方向。

第二篇由臺灣師範大學國文研究所碩士陳姝伃所發表之〈一貫道辭歲拜年禮節初探〉，論文指出，一貫道辭歲拜年禮節乃依順傳統習俗，保存倫常之精神，透過莊嚴肅穆的禮節，合乎天理，展現人情，更表現出儒家君子反躬自省的謙卑精神。辭歲拜年之禮在華人世界相當普遍，但是要凸顯一貫道辭歲拜年禮的獨特性，與談人洪教授認為，這就是此篇論文的貢獻，洪教授進一步建議，作者未來可從辭歲拜年禮起源與發展演變加以考據研究，並且可以讓辭歲拜年禮從禮俗層次進入經典層面。

第三篇由台灣大學中文研究所碩士賴美君發表之〈一貫道各式表文之研究〉，本論文以「三表」——求道表文、超拔表文、結緣表文

——為研究對象，作者認為「三表」的內涵深刻，統攝一貫道以天命與愿立為傳道核心的真諦，呈現一貫道神道設教、天人共辦的殊勝，也是一貫道「敬天地、禮神明」的展現。與談人洪教授認為這篇文章思路縝密，梳理、詮釋了三表的內文大意，具體而微的呈現一貫道的信仰核心以及修持特色，並且將內文不易理解處加以說明，正本清源，不僅有助於道親理解，也裨益未來的學術研究。此外，本文也考證了表文的歷史發展及遞嬗沿革，闡明一貫道在各時期傳道的背景，求真求實的精神與工夫，值得嘉許。

◎議題七：一貫道得道之研究

主持人／逢甲大學土地管理學系副教授 謝靜琪
與談人／一貫道崇德學院副教授 廖玉琬

本場共有三篇論文發表。第一篇是中華文化教育學會監事于易塵發表的〈一貫道「得道」之研究：作為修持之本體與性理心法的蠡測〉，本論文以「得道」為研究範疇，以思想為研究途徑，探討一貫道中的「天」、「道」、「本體」、「性命」、「心法」等概念。在這篇文章中，與談人廖教授認為，既然以「得道」為題，須先明確「得道」的定義，在道場的聖訓中，仙佛都有所發明，可以參照。

第二篇是崇右技術學院兼任講師林哲玲發表的〈一貫道關於明明上帝的理解〉，本文以一貫道內部流通的文本資料，融合中西哲學與生物醫學的觀點，試圖提出一貫道的宇宙論以及一貫道對「明明上帝」名稱之意旨、內涵、位格等相關解釋。與談人廖教授讚賞作者以自身的科學背景，跨越到文史哲領域來做一貫道核心信仰的闡述，實屬不易，然而「明明上帝」、「無生老中」是一貫道的信仰核心，加上作者又是道內學者，在許多資料的處理、行文的過程，都要斟酌留意。

第三篇論文為〈一貫道之儒釋道語言應用—以「一本萬利」訓文為例〉，發表人為政治大學中文所碩士生董虹均，本篇論文希冀從「一本萬利」的訓文中，梳理其中三教語言之應用，以顯一貫道宗教語言的特殊所在。作者尚是學術領域的新生，與談人廖教授建議作者

未來若要做訓文的研究，不要只研究妙訓內容，應該就完整的訓文，從結構、內容加以分析探討。訓文本皆蘊含三教義理，因此在研究訓文時，應要融通三教，不是只有表層文字的分類與剖析。

廖教授也提醒，即使一般宗教學者由歷史演進及思想沿革來認定一貫道是新興宗教，但道內學者要站穩自己的立場：一貫道不是新興宗教，不是三教之後產生的宗教，不是先天道之後的一貫道，道統由伏羲起算，一貫道是中華道統文化的傳承與創新，因此，道內學者在論述一貫道相關研究時，一定要堅守自己的立足點，研究的路才不會走偏。

本場次結束以前，邀請台灣大學哲學系教授杜保瑞給予指導以畫下句點。杜教授讚賞一貫道是開放的宗教，以一個開放的學術空間，讓道務規劃者、道場的學術人才以及學術界一起討論、建構一貫道的義理，這是相當難得的，而這樣的互動與熱絡的討論氛圍，將使一貫道未來更為蓬勃發展。就杜教授的學術角度來看，各宗教的核心義理，例如宇宙論，可能難以會通，但是各教一定要肯定自己的核心價值。杜教授認為一貫道雖源自中國，但今日已跨出華人的生活圈，成為世界性的宗教，但在未來要如何守住、繼續傳承中華道統文化，進而創新以邁向世界，應有階段性的任務規劃，這項任務是相當重的責任，要具有宏大的企圖心。